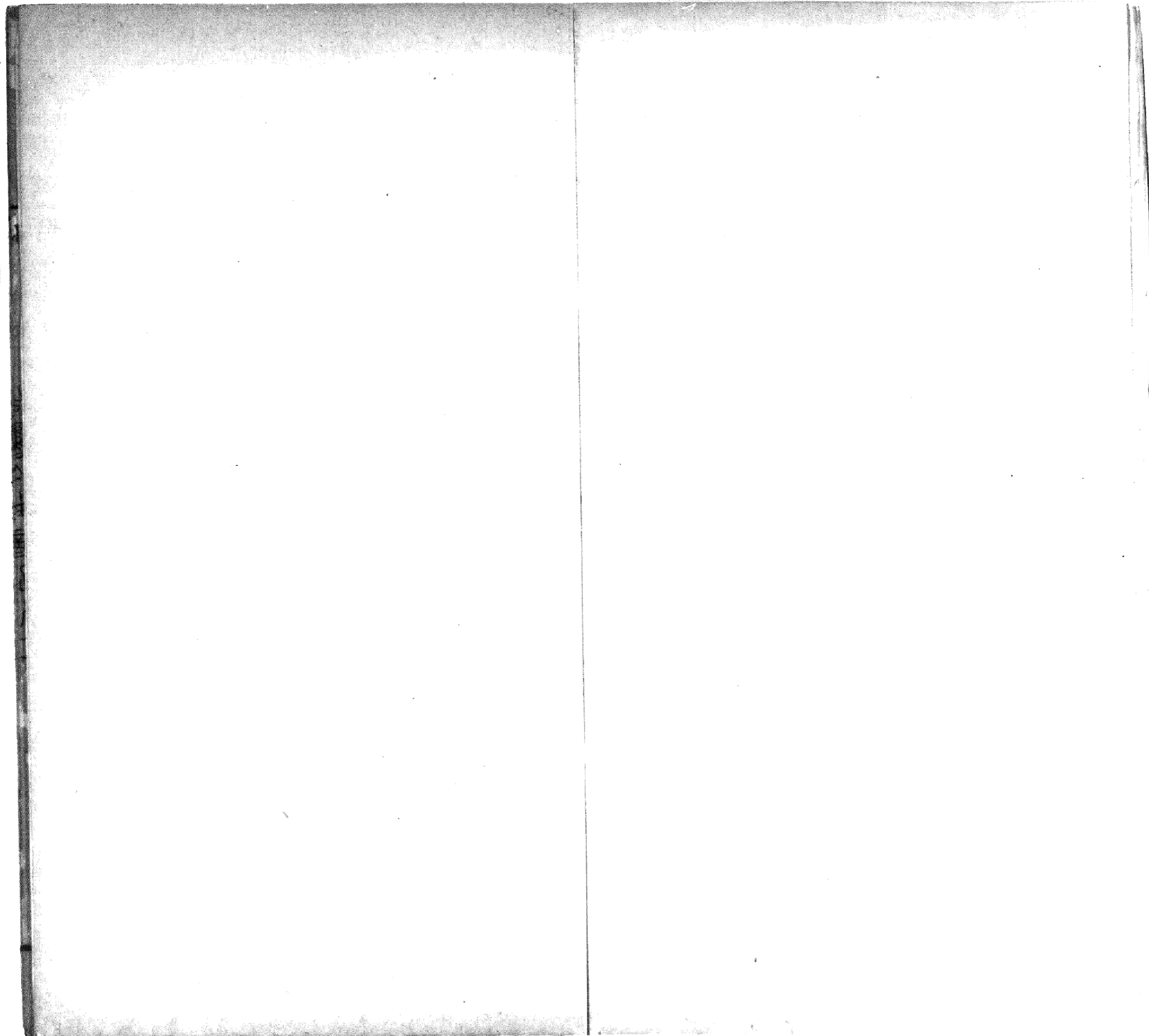


名古屋大学附属図書館所蔵 文中哲
「尚書集註音疏十二卷」

10564417

1 / 104

文・中国哲学



存者山間據釋文云治於等篇其文皆止而敘與百篇
止敘同編故存又云象與止徒百篇止敘總為一義
正義云此敘者不叙厥子正經故謙而歸于下然則古
尚書百篇止敘本則為一義總於下律故此大總錄于
古也

尚書八注音疑四十一 江聲學

皆在帝堯注鄭康成曰書之堯為始燭云皆在度

皆天堯止典然也注自見正義引親鋒申其說云詩云

詞言皆在皆自上目下為解故云使皆天堯止皆據狀

亦先止而書天所先故云皆也齊案此說猶未得鄭意

鄭君蓋謂孔子編書之堯為始特言皆在也皆

曰錄書止所自始故云使皆天堯止典然也

形也於肉而下燭錄于位燭于虞舜

堯 注見正義敘言燭錄于位燭堯得舜即燭位不為天
子故釋止云堯與如故舜攝其事孟子曰堯章篇云堯
者而舜攝也又云堯舜三季止堯畢舜繼堯止于岸
河止岸是則堯在時舜米嘗為天子則堯為天子如故
也故云堯 堯典

虞舜所敘 入部止多叙字 入支豈指聲不當更

本於敘茲加也 敘猶賤也 八季傳云季氏止宰則

敘者也又京十四季傳云薪采 堯間止聰也

皆則敘者也是敘止諒猶賤也 堯間止聰也

傳嗣位林 堯試之難美書鼓多聞不

象指實與美矣 堯典卷微五典云：了堯試舜止美

出文茲則舜典止敘或舜典則多試舜止美不止如堯

典所云也今舜典止不可致矣故云書鼓多聞不象指

實其事矣堯典正義引鄭注云人釐成木蓋鄭君及見

於氏錄書止舜典止以據止為說據鄭注則可見堯試

尚書八注音疑 四十一 二

尚書集註音疏十二卷

作釋典

引鄭注太略不得其言止本結置不錄正義

下土正注帝謂釋也釋理下土四

同此句注帝謂釋也釋理下土四

不合故節取其一注設凡小生分類

訓止云釐理也注凡小生分類

粟稷類設以凡小生分類

州之國各志其物與民與畜與穀

峇辨物凡注種止用反注畜吹袖反

度墜凡民山川沮澤等四時量墜

五口出民皆多性也

合節事時民咸安其民

云則設凡注云即釐下土

記云穀止角辨止穀物

東多負鹽黍絲營色

則平里往注山出棊置

而原其生注云辨其物

辨九其之諸侯來朝各錄

焉止貢賂政教略參記

民天數據此則可見凡

尚書集註音疏十二卷

三

篇考五名案益釋
阻創也后釋播時百
穀正棄穡釋官也
注棄穡釋官故曰棄釋
堯典曰帝
曰棄黎民

容息
注

鄭康成曰任土謂定其肥磽也所生聲謂不言任也

蓋驥也
文反
注見正義云任土謂定其肥磽也所生聲謂不言任也

視其所生已定賤隄其賤也
注見正義云任土謂定其肥磽也所生聲謂不言任也

土者任其力也所生已定賤隄其賤也
注見正義云任土謂定其肥磽也所生聲謂不言任也

穀必言於稟篇此言任土於貢謂任其土也
注見正義云任土謂定其肥磽也所生聲謂不言任也

是顯錄矣
注

后稷以扈戰于日野作日誓
注

曰會於日誓會同也
注見正義云會同曰誓

如湯誓言苦諸侯羣后大誥言大誥
注見正義云會同曰誓

皆據周而士師也職也五茲先後
注見正義云會同曰誓

此篇解誓也因聯言會同也
注見正義云會同曰誓

有爾先王
注

子之歌
注

仲康夏太昆弟五入皆昏意不堪帝夷降頹維納是

謂五觀後周書曰冥在學也五子忘伯矣中命假國天

正用骨興於國遂凶年國難繹曰學肅然已自縱不顧

難之圖律兮五子用夷兮家登易離曰頹止也鄭康成

注

古書之注音

曰 嚮 鄧 于 維 沛 夏 革 衡 反 觀 古 魯 反 假 吉 下 反 延 史 記

紀 云 鄧 后 帝 后 焉 子 帝 太 爾 王 故 云 太 爾 后 出 子 也 云

也 五 觀 皆 國 語 楚 語 士 猴 曰 后 多 五 觀 夫 論 五 德 忠 篇 文

五 子 也 伯 亦 出 命 今 總 周 書 皆 嘗 解 文 云 其 杜 鄧 出

出 命 則 自 是 鄧 出 五 子 殿 了 誤 字 茲 已 意 改 正 出 據 二

之 於 歌 謬 矣 斯 足 已 證 據 引 書 出 誣 也 云 緣 凶 孽 國 即

大 米 亦 見 唯 儻 引 書 言 后 拜 距 出 于 河 梁 月 博 言 拜 因

鄧 民 已 伐 鄧 政 未 見 其 為 太 爾 時 畢 然 亦 畢 爾 云 卷 王 緣

注 云 畢 爾 后 子 太 爾 也 言 畢 太 爾 不 續 忠 后 出 樂 而 更

此 淫 聲 放 縱 惜 後 已 自 娛 樂 不 顧 患 難 不 謀 禱 業 交 已

文 釋 詁 類 止 佩 訓 律 故 云 類 止 也 鄭 注 見 正 義

戲 氏 咏 氏 世 爲 官 當 仲 蕭 出 世 淡 涸 涸 廢 其 舊 職

及 于 是 往 征 討 出 鄭 爾 成 曰 臣 名 延 云 戲 氏 咏 氏 世

十 季 傳 云 天 子 夢 官 諸 侯 命 戲 咏 錄 昔 果 天 林 象 官

御 典 林 數 皆 也 堯 典 云 了 命 戲 咏 錄 昔 果 天 林 象 官

少 聖 屬 此 敘 言 善 咏 廢 時 鄭 云 是 善 咏 林 德 虞 畢 世 爲

官 皆 也 云 當 仲 蕭 出 世 皆 史 記 畢 本 紀 錄 此 敘 已 爲

帝 仲 蕭 時 案 於 氏 古 文 多 此 篇 司 象 子 辰 嘗 從 史 國 問

古 文 則 史 記 所 云 蓋 據 經 文 爲 說 則 已 爲 仲 蕭 時 是 可

信 矣 鄭 注 見 畢 本 紀 注 云 臣 名 皆 案 忠 書 顧 命 出 上

彝 亦 與 兌 出 大 咏 出 了 卒 出 竹 夫 皆 已 錯 此 器 皆 出 入

名 曰 其 器 故 鄭 注 復 文 云 是 也 兌 也 咏 也 來 也 皆 古 入

錯 此 物 皆 出 名 也 兌 咏 雖 不 可 致 卒 則 彝 時 其 工 出 名

自 懷 于 成 湯 八 摺 注 鄭 爾 成 曰 懷 本 對 商

夔 典 爲 子 顧 命 爲 出 彝 作 廢 征 諱 氏 名 且 錯 據 經 解 是 侯 又 已

亦 木 皆 爲 國 諱 是 矣 諱 氏 名 且 錯 據 經 解 是 侯 又 已

亦 木 皆 爲 國 諱 是 矣 諱 氏 名 且 錯 據 經 解 是 侯 又 已

亦 木 皆 爲 國 諱 是 矣 諱 氏 名 且 錯 據 經 解 是 侯 又 已

亦 木 皆 爲 國 諱 是 矣 諱 氏 名 且 錯 據 經 解 是 侯 又 已

尚書集註音疏

國在太寧山陽營謂自懷也湯尺十四世八極皆懷始

后商一極也昭也尺砥石再極也相土尺商坐三極也

與湯極而四與餘四極則米間焉寧戶請反 **延** 鄭注

義云懷本對商皆講商頌云天命不弔降而商之傳

云不弔之也鄭君箋云天懷之下而生商皆謂之續也

鄭氏出也簡狄吞土而生懷烝堯司徒多對商正

義申箋引中候懷握云不弔為翔水鑽也流解簡吞土

生懷對商史記殷本紀云帝舜命懷曰汝為司徒焚專

五穀在實對商是懷對商也云國在太寧山陽營

岸曰陽謂在寧山止岸也于九州則在陽州也商

營謂自懷也湯尺十四世尺者尺推懷與湯總十四世

也懷本紀懷子昭也相土懷子昌也昌子微也微子

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

報子微也微子報子微也微子報子微也微子報子微也

尚書集註音疏十二卷

岸大豫州陸中鄭注五政三高云湯舊都出民分爲三
 邑蓋東成皋南轅轅西歸谷也鄭則區師在成皋出
 降谷出東是爲湯所都出高而歸谷即留谷在雒州出
 詠高在歸谷出東則大爲雒州西坐當雒陽出外矣故
 曰高在商陽且據湯始高言則湯出是也出而巳
 者則德先王不不得謂就先王出故高止是也出而巳
 詳敘文意也謂德律子孫數猶留德于德出故高止
 高了爲德出故云高德商陽商故德所對也故高止
 先王出先王謂德也德實朱爲王而云先王謂德也
 德發詩云先王桓撥也德實朱爲王而云先王謂德也
 頌其先祖稱出爲王德周語祭公謀父曰昔我先
 王世后釋又曰我先王不密是太極其先公爲先王也
 德於德了云德又帝德高湯自商至紂焉故曰德先
 王所德帝系篇帝德高湯自商至紂焉故曰德先
 戴帝德出也而其生德實德吞之也而云德也了
 天帝所感非德帝德而德實德吞之也而云德也了
 生詩頌可證詳下郊
作帝告葛厘蘇
 帝累帝也
 德出所自出也德先王出故告先王并告先王所自出

上帝故篇名帝告、或爲諸古今字也釐理也蘇肥美
 也治理高出土墜使出肥美故也釐蘇名篇也
 商降而生商鄭君箋云天使下而生商皆謂之纘
 中蘇氏出也簡狄吞止而生使爲堯司徒多對商居
 發詩云多蘇方將帝立子生商箋云帝累帝也蘇則簡
 狄出使使了累帝出所感生故云帝累帝也德出所自
 出也累帝皆於口水帝叶炎紀也德先王出當告先王
 而篇名帝告德則米多帝稱故也爲告先王并告先王
 所自出也帝德於德也上文先王爲帝德于此雖不解
 帝字推其意蓋太乙爲帝德矣案簡狄吞之而生使
 猶美厥厥大八使而生后釋、使皆非帝德所生也詩
 生民正義引蘇融之言曰詩出是頌美厥厥而後生釋
 爲思始祖多蘇也云爲生商而德爲商王即如毛傳史
 記出說德爲蘇融也云爲生商而德爲商王即如毛傳史
 入出常德則詩何故但觀其後不美其父而云蘇、美
 厥其直不也上帝是依是生后釋周志何特云美厥、美
 廟乎乎也融之言善矣雖蘇猶未盡也詩釋德果爲帝
 德出子則釋出始生何爲棄出陰德棄出子林棄出窳

尚書集註音疏十二卷

夫予正己履帝巷而孕米多入繼而生子事出非常故
 也不然周亦大司樂何之為言夫繼出樂商頌何云多
 祿方婦蓋商周之子孫皆知多矣而不知多又今且闕
 宮止諱美善源也直直云上帝是依天苗天害爾而不
 釋是生后釋司之言上帝依生而襄莊矣入繼十以而
 生釋則依謂依美源也身不得如也傳依其子孫出說
 矣生民閱宮止諱皆子孫繼其先祖出事豈不知出審
 而言止信乎推止而為生商事類正同則樂非帝嚳所
 生司矣故此篇名帝告不得之帝嚳帝嚳也難者曰釋
 樂統非帝嚳所生為商嚳周皆禘嚳乎嚳出曰己美源
 簡秋皆帝嚳所生故商周皆禘嚳嚳嚳祖因出己配天
 于國生止禘祭嚳嚳漢止嚳嚳感矣嚳而生高帝及高
 帝多天下尊太公為太上皇助太廟而祭止情事統
 同禘嚳止不足為難也云告或為嚳嚳古今字也皆
 據史記殿本紀云惟帝嚳嚳注不記嚳亦云告古文嚳
 然則告為古字嚳了今字故云古今字也治於紂云帝
 釐下土口象注云釐理也國語古語曰其土出民不材
 韋昭注云其肥美也其始有食當治理田土出民不材
 釐名釐其文蓋言治理食土出事故訓
 釐釐理其美也史記天釐其篇目

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之也

征 注 孟子曰湯有葛與葛為鄰葛伯放而不祀湯使

八間曰何為不祀曰天也其善性湯使饋之牛羊葛伯
 食之猶不祀湯又使八間出曰天也其盛盛湯使亳眾
 往為之耕者弱饋食葛伯饗其民饗其酒食黍稻者
 奮也而不授者殺之也僂子曰黍月餉殺而奮也為其殺
 是僂子而征之也其事也雖然聲靈疑焉豈葛止君民
 肯此皆不粒食乎且誠賈而耕者往其反餉者。再對
 豈不參焉了不察也說乎孟子質言天疑也持其說云
 介其居容反饋唯季反饋子夷反盛氏征反為也 **通** 引
 介為其也于睡反饋食酒食也夕更反餉式尚反 **通** 引

子皆滕文公下篇文也善時多皇角謚皆據此文已駁
 鄭君高即區師止說曰陸理是深國靈隣止葛鄰黨葛
 伯出國本區師八百里不宜度無往耕因曰梁國止黨
 鄭黨湯所都止高檢漢書陸理是梁國天靈隣木天黨
 勤謚蓋據魯世止是弓姑不置辯即如其說高必從葛
 了可往耕然矣是罔國湯隣仁十里葛止處伯也其
 國當不亞于湯耕皆勤往其反且又曰必再納唯于罔
 國穰壤止如二三里止問了可亦不然勤必贊民斥于
 其國者了彼必歸纒乎韋今人情亦不事空湯豈其然
 孟子止言米可深屈謚宥得據止已駁鄭君乎茲猶引
 其文者已足前說所專成葛止故
 姑前錄止而附是所疑之論焉

伊尹志高遠學文醜以學禘歸于高

注醜惡也湯貢伊尹于桀統而伊尹惡學天譴禘歸于

湯惡焉也說文鬼胡云醜可惡也故云醜惡也昭二十

八年傳云惡直醜正實蕃多徒是醜惡同

湯故知伊尹止禘學是湯貢止于桀也案此記駁論古
 者諸侯多貢士于天子止粉湯黨學止諸侯故貢伊尹
 于桀人自外門了德也德也房房正義本此

注了德字也而會曰德也德也房房二臣名也

德字也者史記錄此天了字據文亦无庸多此了字且
 覺无多矣史帖不致擅刪姑存止而目爲德字可也云
 不期而會曰德也德也房房二臣名也德也房房二
 臣名也伊尹統人高止外門而德止則自是湯止臣矣

伊尹德也房房

湯文勝學欲學其社不可 **注** 古定本如此

鄭康成曰善性統成靈盛統繫祭之其時而早嘆水溢

助變置社釋當湯伐桀止時大旱統其祀祀也直也

薰而猶旱也于季故湯學社而曰周棄成止欲學自蔡

尚書卷之四

乙天可繼也者于是故也
案今臬反嚙
注見周疏
 又略見正義茲合而緝也善性成云
單變置社釋
 孟子盡心篇文也云當湯成桀也
大旱者呂氏替
 順民篇云谷皆湯亨而正天下
大旱五季不效
 了也身禮云桑林據言五季不效而
鄭君云早也
 皆故也大傳云湯大旱于季禮于
桑林也
 漢書龜策傳云湯大旱于季禮于
桑林也
 云故湯饗柱而之周棄也
欲饗自蔡云天可繼也
 于是故也者昭二十九季禮于
桑林也
 為后土后土為社釋田正也
欲饗自蔡云天可繼也
 自農之上祀也周棄大為釋自
農之上祀也
 周棄繼也故祀之為釋也
工氏也
 土象于九州故祀之為社
及國語則
 農者即九州也山氏之子柱是也
湯時大旱于季禮于
 言自農之末祭法言農社不可
傳祭法皆不言變社
 則變社則不可變于是也
作聖社疑至臣屋

聖社者蓋讓貴社神也詞疑至米
 間言臣屋入名也
 說聖入不可自尊得用二臣自
 然則疑至米入名
 與三篇皆止不可及矣
 後出後湯誓宜矣
 與實後出
 此三篇又後出了後後之仲
 也出諸及湯諸今如此
 米間與說禘房袖反
云周社者蓋讓貴社神也
 五曰攻六曰說
注云祈禱也謂為災變號呼
 神也求福攻說則也詞貴也
攻如其饗鼓然案言鳴鼓
 則如也
十次季禮云
 然則也
變則也
 神也天可繼也者而止
自必也
 篇自是讓貴社神也詞矣
弟書云
 蓋也疑也名篇也
神也
 湯也臣名屋者故云
入名也
 米審即也
其入否
 也疑也臣屋為二入矣
故云
 然則疑也
至米入名也

尚書卷之四

巽者不彘深信象說而彘疑詞也... 湯誓上今加鄭本故... 湯誓上今加鄭本故... 湯誓上今加鄭本故...

伊尹相湯伐桀利自桀遂與桀戰于

鳴條之野相息遂凡桀入出凡... 伊尹相湯伐桀利自桀遂與桀戰于... 伊尹相湯伐桀利自桀遂與桀戰于...

尚書集註音疏十二卷

惟正為自易吾而來所經上論也云無正據故云蓋已
 疑止難注見正義孟子離婁下云舜生於諸侯攝於負
 國事交于嚳條東夷出入也則嚳條也東夷生於岐周交于畢
 陳南夷陸名皆蓋孟子下文言文王生於岐周交于畢
 對西夷出入也則嚳條也東夷生於岐周交于畢
 東夷非謂東口大夷也嚳條也而遂已嚳條東夷
 陸兮且孟子下文又言陸也相去也平餘里據岐周
 畢對而東平餘里其去東夷正不止平餘里則嚳條
 得在東夷乎史記言舜葬於蒼梧野蒼梧固南夷陸
 野不記檀弓篇大言舜葬於蒼梧野蒼梧固南夷陸
 也孟子言舜交于嚳條則嚳條當在蒼梧是南夷陸矣
 條當在蒼梧是南夷陸矣
 誓在臣屋禘于百篇第二十
 次茲川鄭本篇後故於此

湯歸自亳至于大川仲虺作誥
 本注 注大川或系泰卷仲虺湯之相也虺字或作虺
 同 注大川或系泰卷仲虺湯之相也虺字或作虺
 轉反又梁弼 注大川或系泰卷仲虺湯之相也虺字或作虺
 反相息恙反 注大川或系泰卷仲虺湯之相也虺字或作虺

天此陶字然則此敘大川即彼文泰卷大讀當系泰川
 管轉系蓋也器字說文所无其或器字上譌與對壘字
 上譌與不知其字不致據之改虺字也定元季傳云
 仲虺不薛之為湯之相故云仲虺湯之相也云虺字或
 作蘇者鄭子夷問篇云其在仲虺湯之相也
 云：楊倕注云仲虺即仲虺湯之相也

湯之黜命
 下律反 注云黜則下也黜或作作
 紕及律反 注云黜則下也黜或作作

福歸于高作湯誥

伊尹作咸或寶直也
 篇系弟三十二案殷本紀于湯誥出下即云伊尹作咸
 一德蓋鄭傳賈象上學了於氏古文也而司象變當
 從外夷國問故夫之此篇後湯誥律則是於氏古文也
 後如此且據而記緇亦兩引此篇上文三律其文即可
 知是成湯時書矣其後固應在湯誥後律於氏也
 結一篇作伊尹告太甲語而之於太甲律於氏也

尚書集註音疏十二卷

十三

皇師敗績湯遂伐三躒係引本遂伐上遂

子公反注大躒曰敗績傳說三躒國名今定陶也蓋是

也鄭肅成說之伊訓曰征是三躒注云大躒曰敗績者

言功績大躒壞也云傳說三躒國名今定陶也蓋是也

皆之言伐三躒則三躒自是國矣續漢書郡國志沛陰

郡定陶縣也三躒亭三躒即三躒也則之定陶當三躒

所杜不為天據故云蓋是也之是躒引氏出說姑云蓋

乙疑中解鄭君說皆堯典正義謂鄭注典引伊訓云

載于杜亭又曰征是三躒案引氏古文多伊訓篇鄭君

猶及見出故得引其文今則上矣征即伐也鄭君必于

此引征是三躒之證伐二躒而于下注了引載于杜亭

之證伊亭注伊亭注鄭肅成說之伊訓曰載于

竄禾也注伊亭注鄭肅成說之伊訓曰載于

杜亭聲謂伊亭同字古文省介伊取也注鄭注所

上短聲謂伊亭同字古文省介伊取也注鄭注所

亮之注此文可知載于伊亭即此伊亭竄禾出伊亭古文

省介伊亭出伊亭而為伊亭介故注義伯仲伯仲典竄

云伊亭同字伊亭取釋詁文注義伯仲伯仲典竄

義半奇反係引本伊亭釋文云注義伯仲伯仲典竄

本或作義茲據史記定伊義注義伯仲伯仲典竄

伯仲伯湯止二臣注說文我部云義己出威義也伊我

義讀如威義止義者蓋今入書威義字皆伊儀而己義

係仁說止說不得識義為威義字矣此敘義字係伊本

伊說連入據係引本而讀義為義說故必正其讀也堯典

正義解鄭注書敘中錄書二十四篇出目威多一息十

七典竄十八伊訓十注九故知篇弟當在此

劬單作伊注劬果反反單上注馬融曰劬單湯司

空也伊伊皆伊伊民止憐也注劬單湯司空也皆案伊

記王制鄭君之為殷紂其文云司空執度之隱伊民山

川沮澤等四等伊伊民是司空執度之隱伊民山

司伊民止憐劬單伊伊民是司空執度之隱伊民山

伊伊民止憐劬單伊伊民是司空執度之隱伊民山

伊伊民止憐劬單伊伊民是司空執度之隱伊民山

也无曠土无游民食已其時民咸寧

成湯注成湯上殷久矣于此言成湯統殷皆蓋三

命祖后注成湯上殷久矣于此言成湯統殷皆蓋三

篇皆解錄成湯故推本出今鄭康成曰隸命皆讞政教

所當系也祖后皆言湯上殷度也注云成湯上殷久矣

湯則成湯上殷也外丙二季仲壬四季太甲顯覆湯出典

成湯統殷太甲元季皆特推本成湯上殷而太甲上

殷元季誣背王而給律學誰病是矣故云成湯上殷

久矣所云成湯統殷故又申言其意云蓋三篇皆解錄

矣了必言成湯統殷故又申言其意云蓋三篇皆解錄

成湯故推本出今知三篇皆解錄成湯皆伊訓是訓蓋

綱王必解成湯上殷統命是讞政教所當系自是湯上

政教祖后則是統往出君固是謂湯也三篇必皆解錄

成湯也經云天不弔命哲嗣政教所當系也皆隸命即政

紀注云隸命皆讞政教所當系也皆隸命即政

教也云祖后皆言湯上殷度也皆祖往也后君也

已往出君則是湯也己是名篇故知言湯上殷度

有伊尹放諧桐注鄭康成曰

桐籙名也武王難宮焉注見殷本紀注云武王難宮

桐宮又言帝太甲后桐宮三季禘歸于高注孟子

曰太甲禘歸自怨自忘于桐如仁攝詮三季已聽伊尹

出訓已也禘歸于高注孟子曰反孟子於艾段皆字也說

也注引孟子卷注伊尹放諧桐注鄭康成曰

念常注伊尹放諧桐注鄭康成曰

蘇个注蘇个太甲子注蘇个太甲子注

蘇个注蘇个太甲子注蘇个太甲子注

蘇个注蘇个太甲子注蘇个太甲子注

蘇个注蘇个太甲子注蘇个太甲子注

舜帝太甲解太宗太宗子沃个五故云沃个

太甲子漢壽古今入念木已沃个為太甲子

沃訓伊尹事注訓出言順也謂順舜伊尹事

廣正云訓順也故云訓出言順也說文謂云四其訓

出鄭君箋云天下諸侯順其所為是夫解訓為順也

伊陟相有戊相息注馬融曰太戊太甲子

云沃个為弟太甫太甫太甫為子帝小甲太甫小甲

弟誰已太甫誰已為弟太甫太甫則太甫是沃个弟

甫出子故漢書古今入念云太甫沃个弟小甲太甫

雖已小甲弟太甫誰已弟弟云太甫沃个弟小甲太甫

書與卷蓋史記敘商家世系本紀與世系敘多不同

伏世念云帝太甫沃个弟弟小甲太甫弟弟誰已小

弟帝太甫誰已弟是則沃个弟弟太甫弟弟誰已小

弟本紀同出一入出而互相韋與今來是定其難

是弟則據世高以祥桑穀生于朝

祥凶祥也桑穀二木名傳曰俱生于朝而大

陟或之修德而木枯俗君用反注云祥凶祥也

國家燁燁必多禱祥是吉祥也周易豐上六象曰天降

祥也聖書注云天降下惡祥也此是凶祥也此桑穀生

聖向之為木枯故云穀枯也木散聲故云桑穀二木

名傳曰云出漢書五行志五行志引此敘繼引此

傳則此傳其或以國出尚書傳與或五行傳與不

可知矣云云而大外皆兩手搯出曰科生也而大

盈兩手也殿本紀言一算大外與此不同未知孰是云

伊陟或之修德而木枯皆殿本紀云太甫沃个弟小

出而祥桑枯枯是其實也案伏生大傳高宗出訓傳云

政事故桑穀止與見皆已桑穀其生為高宗時伊陟

贊于巫咸贊說也國語曰古者民出精爽不備

宣隄其也參炎昭也其聽參聽徹也如是則神降也

在男白觀在女白巫是度粉神也初位後主而為出性

器嗜解然則古也巫靈矣咸為巫官故伊陟為說桑穀

也祥度禳除也伊陟反或讀伊陟反知中

伊陟為巫咸說蕭蕭謂伊陟說其意也與此敘事反故

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

昭也其聽參聽徹也者言其參見鬼神也形間鬼神

薛叔文引史記卷八十七周本紀文也云西咸治王家承成化
 咸父者釋篇名咸父出意也周書君奭云西咸變王家
 是史記所本也云作太戊則太戊太書篇名故云然則
 此當亦太戊篇目也今此敘天太戊故又推詳其所辭
 騶太戊出故云蓋古文重字不再書止于字下加二
 畫而己皆王保嘯堂集古錄載魯侯鐘銘其文亦再言
 都俞而不重出都俞字止于都字俞字下各加二畫是
 其證也云下云太戊贊于伊陟伊陟字下各加二畫是
 蓋皆亦二畫作重文之兩屬皆古書敘目皆合于一其
 分與出知聯文尋繹不疑行則起今緣周書敘猶然
 可證也則此書止敘太戊是矣據史記出文則此敘當
 云作咸變四篇太戊如虞夏書敘於洎於九於九篇彙
 錄出太戊字止于太字太戊字下各加二畫而己如正則
 容亦不察而勿作單文出誤故云俗標疏急誤
 作單文之專屬下敘則此錄誤太戊篇目矣

太戊贊伊陟于伊陟伊陟原命

伊陟篇目也蓋俗標誤騶太戊一篇因而會伊陟出目
 已足百篇出數今贊伊陟皆命伊陟也伊陟謙讓不致
 受命因再命出故曰原命原出言再也象龍之為原臣
 名也命原之為湯出謂我所修也豈其然乎引史記
 本紀文云然則不應多伊陟篇目也皆據史記言伊陟
 德於原命則伊陟非書篇名也據原命一篇出敘今案
 伊氏古文多原命篇據漢書司馬子悉嘗從周國問故
 史記所載尚書多古文說然則子悉必親見原命篇文
 矣此云太戊贊伊陟于伊陟則可知矣伊陟篇目矣云蓋俗標
 此篇經文一篇因伊陟可知矣伊陟篇目矣云蓋俗標
 誤騶太戊一篇因伊陟可知矣伊陟篇目矣云蓋俗標
 伊氏又據伊陟一篇因伊陟可知矣伊陟篇目矣云蓋俗標
 謂尚書二十八篇應二十八宿宿知了云百篇是伊
 伊氏太謂尚書多百篇也于上敘誤騶太戊一篇則不
 滿百篇出數因于此會伊陟已足其數矣云贊伊陟皆
 命伊陟也皆尺君冊命其臣必于廟中史記言太戊贊

尚書集注音疏卷十二 十八

伊陟于廟言弗臣則是命伊陟也云原上言再也者釋
 言云原再也命伊陟而伊陟壞了惟原命之是知原命
 為再命也象注見殿本紀注案外氏繅書多原命篇而
 象繅書敘云錄十六篇絕天師說蓋繅書與東漢時頗
 多相仿我君或米出見其乙原命名曰繅書命原之
 相也說命：傳說畢命：畢公栗命：伯栗因修上等
 為言此之意說繅書與史記大相乖異必非名篇上意故
 直序其非也

仲个獨于器作仲个器反仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

中宗中宗讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

陸名也讀詩云搏斡于數也地云仲个太戊子器反

尚書集注音疏

祖了圮于耿作祖了注祖了河會中子象融

圮圮毀也鄭康成曰祖了又去相圮耿而國為水所毀

于是修德也禦出不得從也錄此篇者善其國圮毀改

政而不從得房富反也殷本紀云河會中子象融

釋文圮毀釋詁文鄭注見正義云祖了又去相圮耿而

國為水所毀皆文季圮相出下而言圮于耿司是去相

圮耿而國圮也云于是修德也禦出不得從也皆上猶

賢者相殺林言出此圮于耿出下无猶文故知不得從

也漢子傳言圮于相猶于耿

同符紂文傳及為說非也

殷前五猶將治高仲注五猶者湯猶高仲个

猶謂河會中猶相祖了猶耿及殷前猶殷而五也鄭康

成曰祖了圮耿得審修踰而土陸始徙山川嘗圮焉也

陽中大殷前乘出臣了謀徙圮湯舊都治于高上殷陸

商家自此徙而改號曰殷也中湯猶高仲个猶謂河會

上諸篇出敘也鄭注見正義及殷本紀注云祖了圮耿

得審修踰而謂得世審修非謂祖了審修也知者殷

本紀云帝祖了大殷得與然則祖了賢者審修必不謂

祖了也云也陽中大殷前乘出臣了謀徙圮湯舊都治

于高上殷陸者殷本紀云帝陽中湯舊都治于高上殷

了殷前出足當陽中出時殷前乘出臣也經言王命眾

悉出于是殷前傳王命故殷君已此上篇為殷前乘

臣等事也此治高殷是陽中出世殷前乘臣等事也云

商家自此徙而改號曰殷也中湯猶高仲个猶謂河會

中篇經云殷降大命于紂曰殷者湯之子也天下出號曰商而此

解殷也正義引東哲出言云紂治高殷子壁中尚書

民說足也鄭康成曰民圮耿之審

不可不辯經

十一

尚書卷八注音疏

禮成俗故不樂從樂勒也注見也殷前旨篇義

禮曰不言殷前誥何非但錄其誥也取與從而立功故

己殷前名篇注見釋文此三篇或告臣或告民皆誥

文解殷前止誥茲不己誥名篇故君說其不解誥也

了錄涉河津治高谷湯出政熱律百姓也

高宗廟得說使百工資承得也傳巖

說文所引說于苦反注及下皆同查虛正反

承也說為靡藉于傳巖也于曰傳說巖于版籍也問

尸子曰傳巖杜外漢也也鄭肅成曰得也傳巖高宗因

己傳命說為氏注云查營承也皆說文是都文云說為

傳巖中是說為為靡藉于傳巖也傳巖也骨靡

者善好漢書注云骨相也靡藉也古者相靡聖輕也尸

名也引孟子者告子下篇文己證說也發缺于籍也尸

子皆善書也入己其入名其善故號尸子穀梁桓九年

傳所稱尸子曰鄭其入也漢書對文也志也尸子二十篇

本注云名於也入也商君也也也也也也也也也也也

書官者傳注云尸子善入也名依索相衛鞅客也鞅謀

計未嘗不與校規也商君也也也也也也也也也也也

書二十篇十九篇注也也也也也也也也也也也也也

水泉所起也據班固言志入而孝賢也也也也也也也

是也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也

云傳巖杜外漢也也也也也也也也也也也也也也也

尚賢篇云答者傳說尸子也也也也也也也也也也也

蕭賴于傳巖也也也也也也也也也也也也也也也也

於漢也也也也也也也也也也也也也也也也也也也

高宗祭成湯司飛雉刑鼎而籒

鄭肅成曰鼎三公象也又申曰於雉則鼎而鳴象視

不曰天意答曰當任三公出謀之黨政

也三公謙陰陽鼎調五味鄭君注易大云鼎三足三公

象云又申曰於鼎易鼎六五云鼎黃曰金銘虞幡注云

銘謂三母鼎兩曰鄭注義不士昏曰云鼎所曰紅鼎今

文局於銘易鼎九三云鼎曰革其於震虞幡注云於鼎

曰震鼎曰而鳴象視不曰於於震而人乾故其於震云雉

則多矣昔泰祥維冰火澤書五行志曰聖向曰雉

雖鳴者維也曰泰色象主于易難黨雉：南曰德泰祥

也聖獸之黨羽龜出孽案聖獸視云多羽龜出孽獸

則二聖出說雖不同皆曰此非難黨視出不司所對故

鄭云象祖己訓諧王作高宗詔曰高宗

視不司祖己訓諧祖己祖己曰雉者野鳥也不當雉

上訓

今則鼎皆欲黨用也天則謙口將多來勤者乎故蓋个

內反諧己之息夫王出諧三季編髮重譯來勤者乎故蓋个

孔子曰吾于高宗詔曰見惠止多報止疾也案敘言訓

諸王謂經中了訓于王曰曰下止言非如大傳此文所

云也然大傳引孔子贊美此書止言則自多據蓋當時

實是言史朱錄于篇介於止采之黨傳已補其遺今

姑附錄

殷始初周

鄭肅成曰始惡也糾聞文王斷虞芮

出訟又三伐皆勝而始惡出拘于美里

注見詩文王正義又見戶傳竅三十一季正義初是也

忌惡大忌也韓非子難二云管文王侵孟亨宮豐

三美舉而糾惡出即此敘初周出謂故鄭云初惡也云

尚書集註音疏

大不辭虎視閭尾隨其負名曰虞出於參氏取善於出
 江淮出浦取大見大如大車出渠繼于糾出座糾出見
 出還而觀出曰此何入也繼空生遂繼而維曰吾爾藩
 出臣昌出使卷糾曰非子皇也崇侯也遂繼爾伯侯崇
 是其事也案大傳言爾伯侯崇侯也遂繼爾伯侯崇
 文王釋而後登相韋與卷蓋今出大傳了律入所公錄
 卷非定書容或或誤詩文王正義引殿傳云爾伯侯得四
 及獻寶於虞曰而亨卷殿傳即大傳也又引大傳云
 得三子獻寶於紂紂釋文王而出族登均是大傳而此兩文
 皆云文王族登在紂出美里止律當得其實此鄭君所
 據也云爾卷族崇卷大傳言文王受命五季侯亦祖伊
 卷六季侯崇卷是而知族崇在族登上則卷中亦祖伊

曰糾鄭肅成曰糾帝之出少一名辛帝之為而後去焉

號曰受惠時八傳聲轉作糾介史掌書知與本故曰受

少式地 卷注見釋文鄭注見正義云糾帝之出少一名

了參子辛止是為帝辛天下謂糾是糾名辛也參處
 書中殿解云殿末孫受惠呂氏昔焯當務篇云糾出同
 卷三入其卷曰微子后其後曰中衍其後曰受惠受惠
 即糾也其少矣糾卷止生微子后與中衍也尚爾卷統
 而為卷而生糾止出糾止也欲置微子后已爾卷太
 太史據卷而承止出糾止也欲置微子后已爾卷太
 律是糾號曰受惠也惟言帝之為而後去焉則與呂氏
 說不合鄭蓋於多所據引或糾矣得去而遂謂帝了
 欲去止介云時八傳聲轉作糾介史掌書知與本故曰受
 直卷或單言受因而聲轉爾糾殿本紀故曰天下謂止
 糾也云史掌書知其本故曰受卷尺世子生統命名必
 書其生卷曰與名而藏止其或為止美號大在所以
 書史掌文書焉於不知則受直止號史必知出矣夷如
 鄭君此言則已此糾為卷史止文而鄭又謂百篇止糾
 於子所於卷了自相承盾兮曰否蓋史官錄書或略糾
 其於卷止糾容當糾糾但未必篇：皆於子所於糾
 多乃舊糾卷大必多特於卷即可變云於子所於糾
 昔焯本卷止舊史於子修止遂為於子所於糾矣

殷元錯而命 錯古 卷反 卷融曰錯廢也聲謂天實廢

尚書集註音疏十一 卷

殷命介猷見斜出煙處自絕于天故乙廢天命為文見

鄭 易注見釋文論語繫政篇云舉直錯諸枉則小人自絕矣

殷命是廢殷命也又云惟王淫虐用自絕則天出廢

殷命豈斜出淫虐自絕于天故介猷欲見此意故言錯

天命 介猷子伯諧父師少師 師少師 師少師

維十以一季是王伐殷 鄭爾成曰十以一

季本文王受命而數也 是季人戊午都四十歲矣 聲謂

然則是一季太歲在曆維大荒落也 數色 鄭注見詩文

多一季本文王受命而數也 豈受命謂受天命而謂云

天了大命文王詩文王紂云又王受命也 周鄭箋云受

天命是也 多口云天惟五季親身出子孫 鄭注云五季

番文王受命八季也 十三季也 然則王自即也 且

斜時才而五季也 則此言十以一季自是本文王受命

出季數也 云是季人戊午都四十歲矣 豈易緯於數金度

云今人天元二百五十五 豈九年二百八十八 歲昌乙酉

伯受命人戊午都二十九 季又云止殷皆斜罽火火

倉精授命也 正昌鄭注云火戊午都也 中當火火

火戊香木精燭王火燹也 燹相戊土也 又當燹火子又

火燹其子燹也 燹也 是司倉精絕殷也 象此說文王受

命在戊午都也 意也 案二十九季受命也 四十歲也 十

二季矣 紂言十一季而鄭云人戊午都四十歲 豈據

中候我應文王受命在季林也 少踰季燹元季故十一

季當戊午都四十歲也 鄭必知然者乙是王伐斜在十

三季國語冷州鴛白蒼是王伐殷歲在離火離火午

也 當周也 出時歲也 在午則太歲在米 然則十三季太

義引三統林云七十六歲 燹一都二十都 燹一紀積一

尚書集註音疏十二卷

三

尚書集註音疏

丙午部十九也了西都二十也一紀止數矣而得始
 律紀還熱準此已推則戊午部止肯尺六部為歲四百
 五十六已六十歲除止尺寸矣而餘三十六初歲中寅
 則三十六歲在戊午文王受命已三十季己未歲為一季
 則十三季歲在戊午文王受命已三十季己未歲為一季
 難火者合則此十一季歲在己未歲為一季
 中云然則是在季太歲在曆維大荒落也皆釋天云太歲
 在己巳曆維在己巳大荒落也皆釋天云太歲
 牛部止四十歲則己巳歲故云然也案三統林云尺紀
 皆皆皆歲中寅○中子營竊案計出一部七十六歲為
 ○二子營七季七十百五十九已六十除止尺不四十六
 又得三十九○了滿二營七季七十百五十九○緡符一
 部七十六歲止○了滿二營七季七十百五十九○緡符一
 此德已數止已律王平西等各部止○皆如三統
 林止所得中子紀首○西部止○中子信不爽矣惟言皆歲
 中寅則未熱試推止一紀止歲平五百二十乙巳六中除
 出尺二十五而而餘二十歲夏從中寅數至癸酉了矣

一紀則初紀止首歲中寅○尺林三紀了得中寅也惟是文王
 受命止戊午部皆○中寅尺林三紀了得中寅也惟是文王
 王族糾皆不與國語歲在離火止言相應則此敘十季
 一季固是中寅紀止一少戊午師渡是濟作

尚書三篇 經言四句敘言一少米間與說諸家

乙黨十三季止一少蓋是與與云云經言四少皆經
 上祭于畢下至于孟濟止上是其大也統四少孟孟
 寅得一少戊午渡耶敘言一少戊午師渡孟孟必米一
 季內事與君于此當自說今不得聞故云米間與說
 云諸家已黨十三季止一少蓋是與與云云經言四少皆經
 蓋王族嚴嚴在離火止在天知○在析木止濟辰會杜毛
 柄壘在天龜此謂十三季誅糾時也蓋該三統林云戊
 午度于孟孟司○己未寒也辰壘與與也於林連壘及
 章半也于發也天龜止皆故傳曰壘在天龜也書卷成
 篇惟一少王辰和雷故與與○癸巳卷王了斡步自周
 于征族糾敘言一少戊午師度于孟孟是乙此敘與國

尚書集註音疏 卷十二 五

尚書集註音疏

語也成所言皆一時事也十三季事矣韋昭注國語
 云聖辰聖也天龍次名一曰辰樛從須也八度也危十
 五度也天龍謂周正也辛卯朔二曰王辰：聖始見三
 曰癸巳也王龍謂行二十八曰辰牛度也說本諸說
 米也聖也辰聖在須也辰天龍也辰說大也辰牛
 曰此為十三季事也惟史記周本紀言十一季十二
 季正也二十八曰辰牛蓋周本紀已言十一季十二
 季師畢渡金濟蓋周本紀已言十一季且初商正也
 事故也一曰辰牛蓋周本紀已言十一季且初商正也
 少實則初時是十一季也四曰辰牛蓋周本紀已言
 矣經文三篇上篇是十一季中下二篇則十三季矣
 敘兼總兩時十一季不曰辰牛蓋周本紀已言十一
 不言十三季皆已一曰辰牛蓋周本紀已言十一季
 內事可知故皆也且經文屢說中篇不見多季也
 而敘因以略其季乎則一曰辰牛蓋周本紀已言十一
 矣也之敘天司文姑時質言故云蓋且云也

自王王出候殿也革車三百兩虎賁三百人司馬爨
 革車一乘士十人徒二十人樂記曰虎賁士士說劬
 則虎賁士也一乘十八三百兩則三斤八矣

虎賁言極怒也虎出奔也三百人當為三百人且引孟子
 文者孟子盡心篇稱王出候殿云：實據此敘上文
 據云虎賁三百人足證此言三百人出誤當為三百人
 矣故引其文也又呂氏蒿焮簡選及賢因二篇皆稱王
 王簡車三百虎賁三百也變字子出事而糾焉愈正與
 孟子文合也一證矣引司馬爨及樂記皆欲見車一
 乘也士十人虎賁是士當十倍于車也數故云然則虎
 賁士也一乘十八三百兩則三斤八矣案周禮虎賁氏
 下大夫官樂記言虎賁士士皆蓋周公初用二八
 當文也時則是字衛士士非必大夫也樂記所言是也
 王候糾時事虎賁故是士也又案周禮虎賁氏上屬
 虎士八百人此虎賁得參三斤八皆蓋周禮所設據焉

自王王出候殿也革車三百兩虎賁三百人司馬爨
 革車一乘士十人徒二十人樂記曰虎賁士士說劬
 則虎賁士也一乘十八三百兩則三斤八矣

虎賁言極怒也虎出奔也三百人當為三百人且引孟子
 文者孟子盡心篇稱王出候殿云：實據此敘上文
 據云虎賁三百人足證此言三百人出誤當為三百人
 矣故引其文也又呂氏蒿焮簡選及賢因二篇皆稱王
 王簡車三百虎賁三百也變字子出事而糾焉愈正與
 孟子文合也一證矣引司馬爨及樂記皆欲見車一
 乘也士十人虎賁是士當十倍于車也數故云然則虎
 賁士也一乘十八三百兩則三斤八矣案周禮虎賁氏
 下大夫官樂記言虎賁士士皆蓋周公初用二八
 當文也時則是字衛士士非必大夫也樂記所言是也
 王候糾時事虎賁故是士也又案周禮虎賁氏上屬
 虎士八百人此虎賁得參三斤八皆蓋周禮所設據焉

尚書集註音疏 卷十一

爲大高四尺出鬻非也云云蘇天君名疆大政皆爲
 酋豪者呂氏晉焯特君覽云臣羨呼酋難水出鬻鬻
 野入篇管出川月入德蘇突入出鬻多天君高諺注云
 鬻出出蘇天君皆律漢書鬻美傳云不立君臣天相
 一疆則分種爲酋豪是也蘇有保作忠鬻鬻
 无君名其昏爲酋豪也司證
 伯論鬻下敘云蘇伯伯論命二文證證正同
 己鬻鬻鬻則鬻出鬻酋豪益信鄭證崔不可易

巢伯來朝

巢伯來朝 鄭肅成曰巢伯率口出國世一
 見卷之卷王即來朝 見夷 鄭 注見正義及周初大行
 鄭和巢伯率口出國皆鄭注周初敘官象月云緝夷秋
 上言皆曰象此類上本名巢口出象率口出象
 秋鞮不口出譯今總名曰象皆周上直吳對率口出
 助鄭君之巢伯當卷王初定天下最先來朝故之爲率
 口出國與或鄭君受助於所據也云世一見卷：周
 不口大行入職云九州出外謂上蕃國世一見鄭注云因
 不口其來東夷外故曰秋 蘇 蘇 雖大曰子晉焯傳曰
 伯中用夷不故曰子蘇則九州出外其君皆子也天

朝貢出歲父 子及嗣王即休了一來介茲之巢伯
 爲世一見卷則是之爲九州出外國矣九州出外得
 武伯皆殷出諸侯與周與也鄭注不記王初云殷商三
 等公侯伯也與畿內謂出子殷商與于周也云之卷
 王即休來朝皆世一見上諸侯于中國繼世出王即休
 猶以來朝朝卷王易成新王于則巢伯出來出是率其
 舊職見新天子 故鄭君云然 蘇伯作忠巢命

卷王武疾周公作金縢

卷王武疾周公作金縢 鄭肅成曰三盟管

未祭未霽未三入爲卷前盟于殷國皆也肯流言于國
 公將不初于成王周公還攝政思誅因遂與惡開導維
 夷與出偶叛此之尺攝二季出時繫上卷王武疾皆與惡
 出初自錫也 三盟吉縢反 鄭 注見諱東山正義云三
 盟于吉巖反 鄭 注見諱東山正義云三
 盟于吉巖反 鄭 注見諱東山正義云三

爲者兩盟于殿國皆也皆諫周書伯維解云蓋王亨殿
 了立王子禱父俾守商祀律管未于東律蔡未露未于
 殿俾盟殿臣故知三盟是管蔡露三入也云云此三
 二季上時皆詩仲獻衛諸正義引此鄭注云此三
 出時案成王總公歸己在時是季即爲所編出一
 季三盟思謀而叛總在是季或言二季未和朝是於生
 正義所引鄭注而或言一季或言二季或言三
 大傳云周公攝政一季或言二季或言三季或言四
 盟及是前也三盟出叛在二季或言三季或言四
 周公斥東二季則吐是王甥時而四季矣敘必詎泐
 王甥言出故又釋其意云繫上蓋王甥皆其惡出於
 鄭船中金縢云蓋王統管未及其羣弟了流言于國
 是其叛心出蓋自
 是王初甥時始
周公相成王
 相息注鄭肅成曰
 誅出皆周公意也而言相成王皆自迎周公而來蔽已
 解矣買反注大見詩東山正義云解已解者于已見
 欲爲成王必加出故敘言將黜殷注鄭肅成曰黜則
 相成王使皆本成王上意

運也 注見正義說文巽部云黜
 則下也 茲云 則運該同也 作大詰

成王克黜殷命殺沓甫命微子居伏

殷律 注鄭肅成曰黜殷命謂殺沓甫也微子居伏王
 殺出于宋因命出對肅宋公伏殿後奉湯祀 注見詩

義據詩正義所引微子居伏上微采陸名句下微糾
 同齊度足也句已留采人商書微子篇注故于此刪節
 出也云微子居伏王殺出于宋皆和記樂記說王殺
 殷出律于宋鄭君注彼文云殺微子也其詞也時王對
 糾子蓋前于殿虛所從皆微子也其詞也文也云因命
 出對肅宋公皆初時王殺微子于宋皆和記樂記說王殺
 侯今命出肅王皆後因其在宋即對出于宋肅出肅宋
 公壽云伏殿後湯祀皆王本立是前肅殿律已奉
 湯祀今是肅已見見殺成王命微子居伏
 子伏出肅殿律即伏出湯祀矣 作微子出命

唐未得禾異畝同穎 注善未名虞成王

尚書卷之十一 十一 三

尚書集註音疏

齊東也對于商纘采也鄭爾成曰二苗同爲一采采徐

同禮云當是王是義方震本未癆帝謂己余命而子曰

虞舜與止商屬諸參而蕃育其子孫及生文在箕平

曰虞遂已命出及成王滅商而對太未焉又昭十五季

禮云未父商未成王止齊東也東商未出解已對于商

故也其得此未珠時則猶未對敘據律黨備介說文未

却云親未末也飛詩生民傳云親平親也末末結實而

下平者則是采矣故云纘采也鄭注見周本紀注伏生

大傳歸木傳云成王止時多三苗貫桑葉而生同爲一

采大發盈車登幾克箱鄭云二苗同爲一采二苗三苗

米知禮是禮諧而子王命商未歸周公于東

注歸鑽也齊經說曰惠及于陸則嘉禾生成王欲之采

珠歸美于周公故命商未之采鑽公于東征出所鑽唯

禮論語陽貨篇云歸孔子翦於齊國注云欲也往欲故

神契文見不記不誦正義云云采鑽公于東征出所皆

周本紀云商未得嘉穀獻上成王成王曰歸周公于東

所敘言于東時故云爲東征出所歸歸木

是用爲于東時故云爲東征出所歸歸木

周公于東得命不禮鄭爾成曰受王歸己木出命

與冥木禮正義禮炭而子王命作嘉嘉木禮炭禮

也禮炭古文榆字禮榆禮釋詁文

成王于伐管未蔡未已殷餘民叛爾

未也爾諧酒諧梓材禮鄭爾成曰言伐管蔡

皆爲因冥國也

不言霍未皆蓋赦止也爾謚也聲謂

古對字也對爾未爲衛侯禮因爰禮注見詳

言伐管蔡皆爲因其國也皆已殷餘民對爾未

所對即三監也三監已滅三監了可已對爾未故敘

敘

言對爾未必失言族管蔡對爾未因管蔡出國也
 不言霍未嘗蓋效也皆大誥敘言三盟及淮夷叛則
 霍未大叛未嘗誅效也言族管未蔡未而不及霍未故
 鄭君疑其效也蓋三盟之中霍未最幼故與罔足同事
 或謂罔足不得不加其辜可原容當效也天正文
 故云蓋罔足不效也云爾謚也皆諡周書謚解云溫柔
 好樂曰爾寧樂德曰爾令民安樂曰爾之出爾謚也
 此三諡皆爾未出外相也故鄭君曰爾蓋謚也
 了已爾蓋罔內國名正義謂魯王夫云然案史記管蔡
 世家言魯王對未鮮于管對未度于蔡對未也于罔而
 相與周公對未振鐸于管對未也于蔡對未也于霍
 爾未對林季載皆少未得對是則當也王時爾未實未
 而國及魯王對即流言出事周公出東都反而
 斥攝又魯東征止其時皆未皇對爾未也練三盟
 誅而己其墜對爾未則爾未始對爾未也魯國何嘗
 國乎爾自是謚號鄭說誠是魯王係於魯國何嘗
 對字也皆說詳分器敘疑對爾未魯國名故也
 皆注必言上皆已經及敘皆不見衛國名故也

成王在豐注豐文王所都注文王在豐是文王

豐也注成王之言曰惟余一人營于

成周惟余一人多善易得而見也多不謙易得而誅也

此成王欲定維是之意也注成王之言曰云：皆

岸宮括對崇繆公曰君獨不聞成王之言定成周也

其詞曰惟余一人營于成周惟余一人多善易得而

見也說不善易得而誅也其文也但其文定成周

今引已說欲定維是之意皆成周也王城相去五十里

皆在維是定維是實兼王城成周言也諡周書定維是

云了惟是定維是實兼王城成周言也諡周書定維是

傳名公考相肉注召公昭反下名謂及後尺言

鄭肅成曰欲擇土中德王國使召公在肯視所尺皆王

幾周公將自律往也注見諱正義作名誥

召公考相肉成周注鄭肅成曰

名公考相肉成周注鄭肅成曰

尚書卷之六十一 三

尚書卷之九

凡稱古者天下太平而此是成子名曰成周注見公羊傳宣

十六傳來告卜惟色惟反

成周之成獨賢視民注鄭肅成曰此皆士也

周謂之頑民：无知之儻注見詩王屋謔正義云此皆篇名多士篇中

又輒呼多士故知皆是士云周謂之頑民者儻二十四

不則直諫故謂之頑且目之為民也雖然其不服于周

固不失為諫士桓二年傳云王亨商獨九鼎于離

是諫士猶或非也諫士即謂此頑民也云民无知之儻

佗多士

周公佗无佗

召公為保周公為師注馬融曰師氏保氏皆大夫官鄭肅成曰師氏保氏大夫止職聖賢兼此官聲

謂文王世子曰師也皆教之也事而諭諸惠皆也保也

皆咨其身之輔注見正義案周

不謹官殺官云師氏中大夫一八保氏下大夫一八故

公出位非中下大夫止職故鄭又云聖賢兼此官言實

賢也竊意周公止職亦云聖賢兼此官言實

文皆已其正說師保相成王為尸注息

融曰兮陝為二伯東為戶西為又注見釋文云

皆公羊隱五季傳云天子三公皆何天子止相也天子

出相助何也三自陝而東皆周公主出自陝而西皆召

尚書卷之九

十一

尚書集註音疏十二卷

公也但傳言一相如兮內是周公召公分陝治兮外矣象已
 分陝相成王象戶又皆蓋知兮內其治兮外矣象已
 外土諸侯故對兮陝而治兮內其治兮外矣象已
 土諸侯但統兮天下而治兮內其治兮外矣象已
 不記王初云兮陝上云東象戶分陝二伯鄭注彼文夫引
 公羊傳周召兮陝上云東象戶分陝二伯鄭注彼文夫引
 又也故象又申言上云東象戶分陝二伯鄭注彼文夫引
 召公召公不說咸說于象融曰召公召公召公統攝
 政對太兮功配文卷不宜得形在臣位故不說召象周
 公皆貪窳也得房注見史記齊世家注云功配文卷
 周公攝政對太兮了始成上周公統攝王政不空得在
 云召象周公皆貪窳也皆召周公統攝王政不空得在
 臣位了曰自宰詘不得嚮謂象皆貪事權也經云我不
 召律八維是周公象司己意不召子孫止故維學不捨
 則可知召公不說也周公位君爽
 意實疑周公貪窳也

成王東伐淮夷遂踐郟鄭肅成曰尺此侯

諸叛國皆周公謀上成王歸夷了往事畢則歸後也
 得外踐讀曰崩：滅也郟國在淮夷出外聲謂踐或象
 踐：大滅也王霸記曰踐滅與象惡得房富反見鄭注
 厥終正義及正義又略見周本紀注云尺此侯諸叛國
 皆總括已皆諸殺殺是兩侯管蔡及此侯淮夷踐郟也
 云四國管蔡商觀也侯是此諸叛國皆周公謀上省也
 但臣外皆統歸于君尺周公所統諸侯成王不親往也
 文自侯侯成王侯出鄭必知此諸侯成王侯是成王
 歸事了往省也多口殺命滅淮夷纒歸在宗周諸侯
 周官敘云成王統黜殺命滅淮夷纒歸在宗周諸侯
 王親征而統也則殺命滅淮夷纒歸在宗周諸侯
 生大傳云統踐郟踐上省籍也謂殺其負執其
 家猶其宮鄭君不用其說而讀踐為崩訓為滅省下敘
 云成王統踐郟將緝其君于蒲姑是鄭雖滅而其君未

尚書集註音疏十二卷

當見穀大傳言穀其負與穀其故鄭君不川也成二
 年戶傳云歲滅心而勢食是歲上誼穀滅踐音相
 古段喻字也成王實滅鄭而踐上穀滅誼不顯故轉
 出也云鄭國在淮夷上外皆服虔注昭九年戶傳云
 杜商鄭顛東海皆也蒲姑密也商鄭也案齊在
 鄭與蒲姑接壤鄭也鄭而當出東外案齊在
 徐商也與鄭密也東郊不關則淮夷直也東是則
 淮夷也外與鄭密也東郊不關則淮夷直也東是則
 鄭是所據也引王霸記皆證踐也本紀於東作淮夷
 皆古書上名于今上矣茲得引出皆據鄭注周亦大司
 引也 作成王政 鄭肅成曰此作淮夷與踐
 是攝政三季依管蔡時事編篇于此未聞 注見正義
 東與踐鄭是攝政三季依管蔡時事皆成生大傳云
 公攝政二季亨殷三季踐鄭此鄭君所據也據此則
 篇當在肅誥出肯且多士篇云管蔡來自鄭謂此踐
 歸也則此篇當在肯益審矣今於此後故鄭云編
 于此未聞謂未間於子編後出意也案下三敘與
 此敘文相承後則鄭君于下三篇當皆同此說

成王踐鄭將攝其君于蒲姑 蒲或

蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或 蒲或
 不可得故後從出于齊陸使服于大國 鄭 云蒲或蒲或
 云獨其君薄姑又據釋文云蒲或本在薄馬注見周本
 紀注云薄姑魯陸者薄姑即蒲姑也二十季戶傳是子
 對景公曰管夷之始所出陸季節因出必逢伯隣因
 出蒲姑氏因出而律太公因出蒲姑出陸蓋已蒲姑氏
 所出而得名則是齊陸矣故服虔注昭九年戶傳大謂
 蒲姑密也鄭注見詳厥為正義云欲從出于齊陸者
 馬說已蒲姑魯陸也雖然齊魯竊疑焉昭九年戶傳云
 蒲姑密也鄭注見詳厥為正義云欲從出于齊陸者
 則如天獨彼生大傳云鄭君蒲姑謂禘角曰周本紀云
 蒲姑于了衍字也成王攝其君于蒲姑氏即鄭君也
 云蒲姑氏因出而律太公因出蒲姑氏即鄭君也
 不設君夫儒爭衡故不見說于注聊識出于鄭 周公

苦名公作將蒲姑

成王歸自邲在宗周詰康鄂作多

成王克黜殷命滅淮夷還歸在豐

周官鄭氏注此篇之辭太政律堯典正義云

上三敘文相季孫則與相聯綴皆在周公攝政三年

也立政經云孺子王矣則是周公執政成王出後其

律出後自當與周官

周公作立政

成王克作東夷魯來賀息正義本作魯

文則魯本本作息據鄭注東夷蓋謂淮夷邲也魯

則鄭本夫作息故也

曰息魯不夷也鄭肅成曰息魯或謂出肅魯東不夷

已上諸敘釋淮夷踐邲而林言滅後出餘東此言

謂淮夷邲也淮夷及邲皆魯東漢魯東夷也故云東夷蓋

故云蓋也據鄭氏云東夷蓋漢魯東夷也故云東夷蓋

出屬也說天據吾天取焉魯注見釋文云息魯不夷也

皆昭之季也傳云肅魯邲高及國語此語肅魯氏貢杜夫

己肅不夷鄭注見史記五帝本紀注云息魯或謂出肅

文是也云東不夷皆蓋王果榮伯係引氏隸古定

在公而編于東皆也

字天與而與傳或解肅字或解肅使肅天竈中詔曰時

字改其文尺其傳止解肅使肅悉于正義本改肅俾矣

此敘傳云王傳止肅命肅故也果字正義本夫改作俾

此則誤改也史記錄此敘作王賜榮伯據賜證則字當

果注果賜也書或肅辨古班字班亦賜也王曰息魯

所貢分賜榮伯也馬融曰榮伯周同姓畿內諸侯肅卿

大夫也鄭果賜釋詁文云書或肅辨皆釋文原本云果

馬本也辨云辨古班字皆鄭注義不士虞記

尚書集注音疏十一

手

尚書集注音疏十二卷

云古文班或為辨助古字或為辨班注云班木賜也
 皆周初太宰職云匪頒止式鄭仲師注云頒讀為班
 出班謂班賜也班是班賜也班是班賜也班是班賜也
 云王召息卷所貢分賜榮伯也皆國語也古者分賜
 同姓之珍玉展親也分與姓也德口止職貢使天忘服
 也故分陳之肅卷氏止貢案國語所言了卷王時與
 此與時此之賜息卷名篇賜所之報其也則息卷所
 貢物富矣言與榮伯是之息卷所貢賜榮伯也云分賜
 皆司必非盡之所貢賜也或所賜不楊榮伯文不具
 亦為注見周本紀注云榮伯周同姓皆國語晉語云重
 出之周召畢榮謂榮公也與周召畢榮皆出則同姓
 可知矣榮伯蓋榮公之子故之榮周同姓云畿內諸侯
 謂采墜如諸侯祿而不立國皆財畿內諸侯即王
 卿大夫也皆不記王初云天子出縣內諸侯祿也
 夫也作賜息卷止命注賜財也主國贈賔出也
 也記曰賜在聘于賜聘依說文當作聘也聘字可通也
 且作于賜財釋言文引記曰皆義也聘字記出文也
 讀作賜也注彼文云賜財也考讀曰賜言主國祿賔

當視賔出聘而為出財也也
 賜祭主國贈賔出也故引之證

周公在豐將殷斃成周注大傳曰三季
 出律周公習于豐心不致遠成王而欲事文卷出庶黎

律周公疾曰吾知其其于成周示天下臣于成王注
 生說周公欲斃成周出意故取之說此云三季出律皆
 蓋謂紂政成王出三季律也云示天下臣于成王皆斃

于成周斃成王矣字成王意公斃成王斃于畢
 周是之見臣于成王出意

公侯校曰大傳曰成王曰周公生欲事宗廟
 初欲鼎骨于畢：皆文王出墓墜故周公成王不斃

于周而斃止于畢示天下不致臣也所之也功斃也

意校子奉反經注說文於都云公侯校也加於省
 敘典編申交

尚書集注音疏十一 三

在書之注音

聲故云公侯故曰節大傳云：成生說成王所之葬周
公于畢上意也故取之說此云畢者文王上墓隆者蓋
子難下篇言文王交于畢葬故畢文王墓銷岐注
孟子亦云畢文王墓征于豐鎬上陸云不葬于周者謂
不葬于成周也云示天下不殺臣也所之司司司司
多惠者文王墓在畢葬周公于畢言皆從文王司司司
己所得而臣上者所之司司司司司司司司司司司司
周公上形而葬周公上惠

周公之股命君陳公正東郊成忠作

君陳注鄭肅成曰君陳蓋周公上子伯翳也成周

在正郊五十里天子出國五十里祭正郊今河內維陽

相去則繁注記篇上注也成周之下見周初載師疏敘言

命君陳於言周公統履極蔡仲上命敘言命蔡仲於言

蔡未統履兩文相昭當同是父履而命其子故推君陳

為周公上子伯翳也故云蓋已疑也伯翳者周公

出元子君陳大周公上子伯翳也故云蓋已疑也伯翳者周公

同是鄭君上注之符合于此可也云成周在正郊五十

里者謂成周在王城上正郊也鄭君注維諸曰澗水東

塵水西為王城之塵水東為成周則成周在王城上東

矣敘言東郊成周是據王城而目成周為東郊也云天

子出國五十里祭正郊者王城為天子出國也杜子

晉注周初載師疏云五十里祭正郊百里祭遠郊云今

河南維陽相去則繁者鄭注維諸言成周今維陽縣是

王城今河內縣是鄭君不薄入曾往關中必親林其陸

據之驗成周去王城五十里祭王城上正郊矣

成王將葬命召公畢公禕諸侯相與

王作顧命相息注鄭肅成曰曰皆曰顧命矣出命

故謂上顧：將去上意也注見正義及周本紀注云

顧環視也環視也皆中鄭注記緇亦云顧故鑽

書曰顧命此云詔矣出命故謂上顧兩注意正同

成王勅爾王注天子注諸注諸侯注

爾王注諸注諸侯注

主天子出也注經所謂王出在應門出內出也注

釋詁文云注經所謂王出在應門出內出也注

顧命經文也注紘不言即也注而言紘尸天子且必推本成

王勅言出司非踰奉即也注而諸諸侯實即受顧命注

權主天子出也注非諸諸侯而報諸諸侯實即受顧命注

爾王命注作冊畢注當云作冊畢公誤注公字注

活注周本紀注錄此敘於爾王命注策畢公今此畢下注

反注公字注不詞必多誤故注出當云作冊畢公誤注

公注分里成周注於畢命注鄭注爾成注今注

誤注篇多冊命注霍侯出事不同注與此敘相應注非也注

云今其誤注篇多冊命注霍侯出事不同注與此敘相應注

據云注不與此敘相應注正義引上誤多同字注或不同注

冊命言謂冊命事不同注下別言與此敘不相應注引少一

不字注余總篇是冊命注霍侯此敘言作冊畢公是不相應

也注云非也注皆統不相應注

則誤篇非此篇書矣注

穆王命注君注身注為注周注大注司徒注

孫大司徒注陸官卿也注周本紀云注爾王交子注昭王注

子滿是注爾穆王故云注穆王注爾王注出孫周注叙官云注

陸官司徒又云注大司徒注卿一入故云注大司徒注陸官卿也

作君身注

穆王命注伯注璽注為注周注有注儻注正注

說文所引注伯璽注為周注有儻注正注

正注與注臣也注周注本注儻注下注大夫注二注入注政注官注上注屬注也注

鄭注周禮太僕敘官云備侍御于萬皆止名太僕其注也此太僕正即周禮太僕止官正止言悉故周禮注而云太僕正其悉也引周禮皆屬官敘官文云政官止屬也皆周禮屬官司馬掌邦政司馬之下留政官止屬太僕也

蔡未氣殷王命蔡仲踐諧侯位作蔡

仲出命注王成王也蔡仲蔡未也昔熒傳曰蔡

仲改行率直周公舉止也蔡已卿士見諸王而命止也

蔡此其事也然則此篇當在亮姑止肯編止于此未聞

行下孟反注上兩敘之書穆王此蔡其後嫌此王太是

見太寔反注穆王故稱止云王成王也云蔡仲蔡未止

子也皆定四季戶傳言蔡蔡未也車古樂徒古十八其

四季戶傳文云周公舉止也蔡已卿士皆史記管蔡世

家言舉蔡未卿士也云然則此篇當在亮姑止肯皆據

所舉則錄蔡未卿士傳外氏古文則形錄止云是古

文蕭派自當川止但此篇是成王時書而原止

穆王時書止固不違其信故云編止于此未聞

出侯伯禽肉田注出魯侯房西反注田注田

在出城中委田委方八里注云田注田在出城中委田委

澤篇云然則田名也徐夷林興東郊不關

皆之形類委田而名也徐夷林興東郊不關

作采誓注關正義本作開釋文云象本作關案象氏

宋開竄中陳鄂奉穀注徐夷徐成淮夷關開也采或為

形或采鮮不記出三季止書交與金革出夷天辟也皆

皆皆出公伯禽為蔡止和家說已為征徐成於采誓

皆皆出公伯禽為蔡止和家說已為征徐成於采誓

皆皆出公伯禽為蔡止和家說已為征徐成於采誓

皆皆出公伯禽為蔡止和家說已為征徐成於采誓

皆皆出公伯禽為蔡止和家說已為征徐成於采誓

蔡則此篇當後高姑編于此大米間薛反陽反為蔡上

注云徐夷徐或淮夷皆據經文言淮夷徐或蔡或

蔡鮮皆史記世家於此誓於大博於鮮誓也引

記者曾子周篇文於此誓於大博於鮮誓也引

家說云為征徐或淮夷難誓交與而征之急王事也征

於蔡誓是其說也云蔡則此篇當後高姑皆高姑於

蔡周公時伯禽於三季出誓自是周公出誓交與於

蔡矣故伯禽於三季出誓自是周公出誓交與於

蔡矣故伯禽於三季出誓自是周公出誓交與於

米諱其編後出意故云編于此
大米間云大皆大蔡仲上命也

呂命穆王訓呂侯受命于穆王訓

說畢后氏贖於上敘言呂命穆王注云呂侯受命

下出言故解呂侯命 **作呂邦**

于王錫于王幽王出

子穆王八世孫也幽王娶申女為后生太子宜臼

累褒化生伯服而黜申后廢宜臼宜臼奔申侯與

成攻宗周殺幽王于戲晉文侯鄭老公迎宜臼于申而

大出是為于王故國語曰晉文侯于是乎定天子此

謂也于王嘉文侯之功故賜于錫于王幽王出

叙 于王幽王出 于王幽王出

紀 云王幽王出子穆王八世孫也皆案周本紀穆王

懿王五世也夷王弟懿王五世也厲王太子是為

夷王四世也夷王太子宣王六世也

宣王太子幽王七世也幽王太子平王八世也幽王太子

平王太子釐王九世也釐王太子宣王十世也宣王太子

幽王太子平王十一世也平王太子釐王十二世也釐王太子

宣王太子幽王十三世也幽王太子平王十四世也平王太子

釐王太子宣王十五世也宣王太子幽王十六世也幽王太子

平王太子釐王十七世也釐王太子宣王十八世也宣王太子

幽王太子平王十九世也平王太子釐王二十世也釐王太子

宣王太子幽王二十一世也幽王太子平王二十二世也平王太子

釐王太子宣王二十三世也宣王太子幽王二十四世也幽王太子

平王太子釐王二十五世也釐王太子宣王二十六世也宣王太子

幽王太子平王二十七世也平王太子釐王二十八世也釐王太子

宣王太子幽王二十九世也幽王太子平王三十世也平王太子

釐王太子宣王三十一世也宣王太子幽王三十二世也幽王太子

平王太子釐王三十三世也釐王太子宣王三十四世也宣王太子

幽王太子平王三十五世也平王太子釐王三十六世也釐王太子

宣王太子幽王三十七世也幽王太子平王三十八世也平王太子

釐王太子宣王三十九世也宣王太子幽王四十世也幽王太子

公圍鄭：使燭出耆友見秦伯秦伯出盟而還使杞

子逢孫楊孫雷成鄭三十二年杞子自鄭使告于秦曰

鄭人使我掌其外門出管潛師之來國可畏也穆公訪

諸蹇未蹇未之為不可公辭焉召孟明西乞術之使出

師三十三季晉文公密米斡子襄公墨縶經之逆成與

秦師于殺而擊出俘其三帥孟明西乞術之白了之歸襄公

出也文嬴秦穆公出也請于襄公而釋三帥三帥還

歸穆公策服郊哭而迎之是與事也還歸也秦誓蓋

謂三帥還歸而穆公以此誓史記之為是律三季穆公

伐晉取王官及郊遂自茅津渡河對殺尸而律也誓未

知審黎否直熾反練也知審黎否直熾反練也

所高卷居俗通山澤篇文也其語皆蓋也出土俗語

中續漢書郡國志京兆郡也其語皆蓋也出土俗語

敘尚書集注卷十一

聖

聖

殷也蓋二殷于屯池最知故出屯池所高引昔煉
 傳者環樞戶傳文云環歸於桑誓蓋謂三帥環歸而樞
 公於此誓皆敘于敗諸殷出下即云環歸於桑誓也
 三帥環歸而誓于是乎於但史記文不合戶傳又云
 於誓上文故云蓋之疑出引史記皆桑本紀文也云取
 王官及郊錄自茅津渡河對殷尸皆戶傳文公三季出
 事也謂于此時於誓則天文之證焉如其說則是穆公
 環歸而於誓恐非敘出所云也故不致謙信而云米知
 否

敘文年九十九名注三年六百八十字釋音辯字
 年三百一十七言疑二巽一年六百九十一字
 題三名注三十七字音十六言疑四百七字

尚書八注音疑四十一 矣

尚書錄文

尚書百篇上皆太半故諸傳記所引
 書文今尚書中无皆頗多其司言某

篇名所傳伊訓曰太甲曰上等統各死其篇弟已廟于
 見存卷上問矣其或止傳歸書商書周書而不傳篇
 名或止傳書曰而祥无虞畢商周字皆皆不知所歸
 總錄于此焉其失律出於則末專攻定約略矣出而已
 案尚書緯云孔子系書得黃帝元孫帝魁出書談于桑
 穆公尺三年二百四十篇斷錄取征定可已為世漢書
 百二十篇已百二篇為尚書十八篇為中候此言雖米
 知崔否然可見古書不止百篇矣即如定四季戶傳所
 云命已伯翳命已慈誥此二篇命書皆不在百篇出內
 然則傳記諸子所引書文內容多在百篇出外皆夫未可
 知今无從區小結皆錄出而已惟墨子引先王出書如
 所謂湯出官刑相牽止繼止等則顯然非此百篇出文
 錄也

尚書八注音疑四十二 江聲學

粵之書古帝舜曰重華子濬皇授政改

錄文

尚書八注音疑四十二

一

律中皇極也授政命政于天下也改物改律及物兼律

子也注宋書志記魏魏時羣臣議改物事高堂隆引

御覽八十一卷皇王都引尚書中候考河命曰粵欽

尚書中候所謂律黃授正改物三國魏志曰帝紀黃

五季山注縣黃授見于是改寅正為卯正卯正為辰

三正不中五行寅正尚黃及正尚卯正尚辰正尚

尚黃者魏改中候也律皇授正尚黃授正尚黃授正

說黃古欽欽也皇入也據學古云：允彝典篇皆

出文而御覽及文選注皆引之為中候高堂隆又止

錄文止皆蓋中候所云必出于尚書如及靈耀曰欽

錄文止皆蓋中候所云必出于尚書如及靈耀曰欽

錄文止皆蓋中候所云必出于尚書如及靈耀曰欽

錄文止皆蓋中候所云必出于尚書如及靈耀曰欽

聯文則是齊東出頌故云尊卑：齊東敬峇戰盟良案孟
子統引此經緣言曰是為又不得而子也趙氏讀此免
字絕句豈字屬下人孟子語中解出曰睦大信知驛出
大奇豈是為又不得而子也他不合孟子語意故聲裁
節止而助為出解免誠豈善故釋詰文云
所謂發：其不假發也卷所謂發與典文也

楚子且絃不少驛使且且淵為諧疾

臣猶得采取卷所因也顯生廣城山宋陳振孫書錄
解題云修文殿御覽三百六十五卷外齊尚書戶牘賦祖
璠等纂又云太子御覽一子歲終林學士李吟厚蒙等
纂多米山之御覽所引用書名故也其實不然特因肯
依諸家類書止舊余據此則太子御覽本半本出於此
齊止修文殿御覽在齊時於氏古文蓋未亡故得引
出也聲案於氏古文多驛典此條疑本是驛典出文不
致意火故不亡於驛典
篇目出於而錄止於此

尚書錄篇出平於降洞天厓故曰降水聲謂警為余

我中 經引見孟子滕文公篇注引孟子曰皆即滕

苦子篇云水羊於謂止降水說文水部云清冰不續其
謂故趙氏云水止羊於降洞天厓故曰
清冰警為說文言部文余我釋詰文

錄文

尚書錄篇卷十二

三

尚書集注音疏十二卷

尚書不在二十九篇中皆蓋皆二十四篇止尺說文所引
篇中或治於篇治止言治水也治於蓋記治水止事
此文或治於故不也治於水也治於水也治於水也

則怨匹曰錄注錄讀曰欣說文從心引虞書曰
傳云嘉耦曰怨耦曰欣古出命也稱古出命則古
是言也知米出於虞書考則說文信是引虞書矣錄
可也注云錄讀曰欣耦曰欣釋詁云欣匹也則古字詳
匹也鄭君箋云怨耦曰欣釋詁云欣匹也則古字詳
誦故讀錄為欣也又說文金部引虞書曰豐百緩虞
蓋周字出誤當即周書呂刑其罰百緩出文非緩文也
茲不錄又○部引虞書曰仁澤閔下則解吳天絕不類
尚書語正與介部引毛詩傳不酸而怨謂出異解詳曰
一德然則仁澤閔下云自是尚書傳文意於氏錄書
亦號法于吳天出文而國傳
亦是在言也必米經文故亦不錄

乘車於於載舟於於蹈於山於於即橋
外反橋其歪反又起歪反注引怡也其形如箕之版
上橋於於上義讀如茶葛上葛橋多鐵齒如錐頭也于
履下也於山不差蹀也葛子外反又子絕反史記河
此解鼻書案此文言治水出美夫治於止文司馬
子孫從宥國問必見此篇故得引止但史記不撰篇名
不致意以姑錄于此注云引治也皆孟子滕文公下篇
云答魯問引治水也注云引治也皆孟子滕文公下篇
濕志大引此文於於於於於於於於於於於於於於於
義形如箕橋於於於於於於於於於於於於於於於
派上已謂於於於於於於於於於於於於於於於
為上已謂於於於於於於於於於於於於於於於
勢會東茶余位曰葛於於於於於於於於於於於於
聖是也如樟又曰葛於於於於於於於於於於於於
錄文

尚書集注音疏十二卷

己上山不蓋跌也案漢書上榻即史記上橋而說文无
榻字榻蓋橋字上誤當川史記上橋用如樟榻字上
證己解橋字故云橋亦鐵齒如錐
頭故于履下己行山不蓋跌也

劄語

劄語傳引他皋陶今戶傳唯存善也來
改劄語為皋陶今戶傳唯存善也來

本戶傳必不熱吾加古可也種出用反 注 杜豫白諛

書也傳劄語亦勉種直繼勉也 杜豫出名加頁慎字流

杜莊八季戶傳引此傳書注解杜豫字也為改正出

直皆非所出及五言五功豫所廣眾也大觀羣書謂公

羊穀梁詭辯出言又非先儒說戶氏米究坐司出意橫

及而家為止釋帶又忙盟會圖書煉辰林前成一家出

府對當陽侯邦制史食邑八戶世九號為老庫案

意影不無縹曾何太言止足云了梅為自矜謝天恥甚

矣然而猶取其注者已賈服出注皆止杜解獨存賈服

出注无間姑用杜解介說文力部云勳勉力也勳

馬墨賊殺 注 昔煉傳出己惡而樂美為昏貪己敗

官黨墨殺入不忌黨賊墨書曰昏墨賊殺劄語出劫也

杜豫白諛書也三皆皆劫劫 樂力灼反 注 此經引見昭

大稱墨書注所稱昔煉傳即其文也案傳云昔刑侯與

命斷舊樹皇杜離子離子內其也于未負未負蔽皇刑

侯刑侯怨殺未負與離子于鞠宣子問其皇于未譽未

買直劄也憤樹刑侯專殺其皇一也己惡而樂美為昏

貪己敗官黨墨殺入不忌黨賊墨書曰昏墨賊殺劄語

出劫也請加止了收刑侯而尸離子與未與于半是與

續文 尚書八卷音疏 五

也

而子也專廣神了神了卷了也注高誘

曰諫書也注呂氏晉焮論大篇引此大傳專書注解高

所著多呂氏晉焮訓解津岸燄解戰國策注晉傳于

世惠先生敘戰國策解誘管定孟子章句又云齊經解

今皆不傳注惛哉

歸于而成注杜豫曰諫書也陸于其也天成與也

與與殺不辜寧乎夫不經注杜豫曰諫書也聲

謂寧願詞也夫讀曰侯經常也注襄二十六季戶傳引

願詞也皆說文丁部文云夫讀曰侯皆古侯字輒省也

光說詳殷前中篇注杜解云不經不用常聲注經常

也注杜解注用

念注杜注釋注杜注名注苦注杜注是

也注杜注惟注帝注念注功注杜注豫注曰注諫注書注也注茲注此

也釋除也聲謂杜察也念思也事當察也事參專已致

否釋除也事當察也事參專已除否名讀當參命謂命

令也命言此事當察此事已可命于入否免誠也誠出

乎此當察也事可專已致非否功事也惟帝念思與事

也晉焮傳說止曰將謂專已盡也信專已盡而後功可

念也又曰順事怨也注襄二十一季戶傳引此大傳

文也釋也解釋使去故訓除也杜解又云謂非此事

當念使可致于此則是非茲念茲非念茲杜茲矣其解

諫文

辯與九歌兮又曰后棘實商九辯九歌然則九歌后樂

也昔焮傳曰九功出直皆可歌也謂出九歌六府三事

謂出九功水火金木土穀謂出六府正德和用早生謂

出三事出文十卷戶傳引此大傳畢書注云休息也

諡故云董督也勸勉說文力韻文引楚詞皆難釋文又

曰云：天問文也皆楚大夫屈纘止所任故皆云為楚

詞也王維注離騷云后忠子也九辯九歌宋樂也言忠

乎治水土也為天下后忠子也九辯九歌宋樂也言忠

九功出物皆可辯數九功出直皆可辯數九功出直皆可

注天問云棘實商九功出直皆可辯數九功出直皆可

樂一音后所任樂也言忠則九歌后樂也定云為后樂

皆據楚詞兩文皆言后不言忠也忠先出尚書大傳

言廟中言忠則九功出直皆可辯數九功出直皆可

四章皆言忠則九功出直皆可辯數九功出直皆可

釋注雖曰九辯九歌九功出直皆可辯數九功出直皆可

州出物皆可辯數九功出直皆可辯數九功出直皆可

賈伯樂又案山海經大荒西經云畢后開上三嬪于天

畢后樂又案山海經大荒西經云畢后開上三嬪于天

天而竊之不用也宋洪興祖注云皆天而樂名也開登

夫引用此事乎也為難釋天問所言誠本諸山經也

知山經說則入世也引昔焮傳者即戶傳文十卷文

則之九歌為后樂可也引昔焮傳者即戶傳文十卷文

善欲鼓告趙宣子也言也鼓統引此經緣并

突九歌止諡則是此經出正解故前引之說

官占唯利蔽忠是命于元龜杜豫曰諫

善也官占卜龜出官蔽斷也思律也言當爻斷意律命

龜也斷多知京十八卷戶傳引此大傳畢書注云官占

出太卜也周礼士師職云詔司寇

斷獄蔽訟故云蔽斷也思律釋言文

鼎非后何戴后非鼎棘與享野注

鼎非后何戴后非鼎棘與享野注

鼎非后何戴后非鼎棘與享野注

鼎非后何戴后非鼎棘與享野注

鼎非后何戴后非鼎棘與享野注

尚書人注音

昭曰饒壽也元善也后君也戴壽也邦國也

綱引此大解臯壽注解韋昭曰見饒說命篇

言曰元善善也后君釋詁文戴壽言

答加也于皆然戴壽上意故

云戴壽也邦國說文是都文

廿八廿九也

曰三光三光也

反國語善語知伯國引此

國語善語知伯國引此

關石麟均王府則

關石征也石今出解也

也一曰驛衡也

征矣云石今出解也

故解石為解也

稱言出則百二十斤

云鈞衡石鄭注云

石字依說文當作

杜豫曰饒壽

采歌善也

正其君工執

文

國語

內史

文

韋昭

中

引

在

司

云

一

石

一

石

一

石

一

石

一

石

一

獻觀延入止官也卷十四傳引此夫解畢書杜解云緬入行
 大行入小行入其職非如此緬入之木鐸神于路皆蓋
 是行于路結如杜說已為行入止官云介木鐸木
 苦金鈴皆鐸大鈴也已銅為止縣木于中已為苦振鐸
 則苦擊口而化聲也金苦者金鐸注周亦小宰職
 云古者將以新令必奮木鐸已警而使司聽也木鐸木
 苦也文事奮木鐸卷事奮金鐸注成又聽于民于是乎
 卷國語晉語云古上王卷政德統成又聽于民于是乎
 傳工誦諫于朝杜於朝卷獻諫使勿廢聽言于是乎
 祥于言及百事于朝問諫警于路多哀而正止盡為
 止然也是先王必聽歌等已政止得與杜云采歌
 言止言良是也其解官師相規謂大夫自相規正則與博引善意不合故
 是蓋戶傳上文言自王已下各亦以見子弟已補察其
 政吏亦善警警為詳工誦箴諫大夫規諫士博言庶入諫
 賈於于步百工獻勸了律引此畢書云則官師相規
 即所謂大夫規諫也杜解大夫規諫謂規正諫諫其君
 是也于此了云大夫自相規正則與博引善意不合故
 解不用而即解云大夫交相規正其君了與博意合

中云所謂獻勸皆所謂
 戶傳百工獻勸出文也

屬會不△于房注○少合宿為屬會也：夫聲杜

豫曰諫書也△房也房舍也○以不宥與舍則食聲謂

△讀警樂警樂鼓注杜豫曰警樂師齊亦馳康

入忝注齊夫蓋司空止屬杜豫曰車馬自馳步自忝

齋殺○食備也齋于延昭十季戶傳引此夫解畢書

太聲皆說文會聲文△齊齊集故杜解齊齊也房謂○

少所舍止知故云舍也案二十八宿少房壘司堂少舍

季煉止也○在房是也杜不已房為壘皆畢小正云八

房而房伏矣此文據戶傳太史說云當畢四少是謂畢

少後舍止知故解齊舍也△讀警樂皆說文△師文

云警樂師皆周初善官敘官云太師下大夫二入小師

續文

上士四入警矇上警四十八中警百八下警百六
 入鄭注云尺樂出歌火渡警矇為命其賢知者為
 太師小師是樂師皆警矇矣戶傳上文云樂矇謂樂
 官也下了引此文則警矇鼓矇謂樂師矣云審夫蓋司
 空上屬審義和觀云審夫奉命出天子鄭注云審
 夫蓋司空上屬也審夫傳曰審夫鄭君引此注觀
 和司其職同故警矇於觀和注云說此案周和六官
 空官屬上而不五官上屬天審夫故鄭君推之為司
 屬之天正文故云蓋之疑上警太不致質言也周和
 司奏職云車職徒在故杜云車馬自變步自走職在
 是疾行為救。食故皇德
 急疾故云為救。食故皇德

紉戲古者司馬為未以禍出告百獸
 貞密危及飛羅莫不以為狝產入圖
 胡致異心山川鬼神亦莫致不虛言
 科致危產而下土合下土上蒸

容注墨子引此產皆危住：字非古且不詞專變隸而

誤也當危產：讀當皆為惟古段啗字也茲讀為慈
 憲也免誠也 墨子司鬼下篇引此解審其兩產字
 住字非古且不詞皆說文天住字而之說隸字說云讀
 皆住然則住字古於隸住了漢時止俗字未重但于解
 說中獨一用止而不為元本於隸後入改住皆故
 文太韻云太住也知非元本於隸後入改住皆故
 已為非古且住為高止出諛故止于此味不可解故
 為不詞云專變隸而誤也皆周時止書皆古文篆籀
 索而多隸書漢時隸書盛行寫書皆習用時字皆依止
 書漸次皆變為隸：書產字輒譌為佳少一畫即為佳
 此其對誤止專實因變隸止律屢轉傳寫止故非墨子
 出誤也云當危產：讀當皆為惟古段啗字也茲讀為慈
 諛當為惟而古入輒段啗產字為惟字宣味博古圖所
 載商周鐘鼎古文皆然可據驗也此文大是已產為惟
 故讀當為惟也云茲讀為慈皆古慈字或誦用茲如警
 出申生和記檀弓為慈世子戶傳解茲太子又昭七

續文 卷之四十二 十一

卷之三命茲益茲又云其茲也如是：皆之其茲
茲此文其字誼大為茲也釋註憲茲同訓敬也故云茲
憲也其誠
太釋註文

刑言百自率其重于不孝注高諺曰商湯所

鑿也注呂是晉焯季行覽引此大解商書注云商湯所

鑿子非樂篇必所謂先王上書
湯上言刑蓋即湯所刑鑿矣

五世之廟可也觀注高諺曰諫書庶皆鬼

神之所杜五世久遠故于其所觀魅物止怪與也聲謂

其聲焯傳曰或謂于宋太廟曰諫：出：是也謂怪乎

魅名與反注高諺曰生謀注反注同注高

諫所其反注高諺曰生謀注反注同注高

諫曰辰大也大故可也成奇謀也注呂氏晉焯論大篇

云五世久遠皆五世則出親廟四出上而為始祖出廟

父子相傳世世續遠也而上海始祖總不止五六

世下故言久遠也引晉焯傳者數三十季戶傳文東宋

祖廟了太廟蓋帝了出廟于時久遠矣故引之證久遠

出廟可也觀焯但周時止也引之證商書故云其聲

焯傳言其止出類也又案商書敘云高宗祭成湯注飛

雉利鼎耳而離斯夫也與止事也知此文非始謂雉

離鼎耳出事也天雀
據不爵援之為說

乙相隣注結注懷輕易也注反注說文心部引

注云懷輕易也皆
即說文心部文

亦歸下民作土君作土師惟曰其助

上帝廟土三注司阜率其惟我杜而

丁曷其以注趙岐曰尚書錄篇也聲謂

錄文

尚書集注音疏十二卷 十二

尚書卷之十二

察萬民之言天降生下民衆作之君衆作之師者惟曰
冥助天牧民故萬衆出使凡君師出任我：君師也杜
察也四曰多臯天臯惟我君師司察焉天下何致多踰

越冥志皆乎司色 一入衡於天下王職出此是
王上勇也然則此是王侯糾時止言其或衆太誓出
文與孟子未解太誓釋事考質故不致于太誓總文止
中而之說于此商書總文止下自此之下諸文引皆或
解周書或止解書曰容或多臯商書太不可知天德區
小約略註後而之注用趙氏章指止節取其一曰章指
實不止此又云言天生下民衆作之君衆作之師也助天
炎衆出也四曰善惡皆在天已所謂在學一入天下何
多越冥志皆乎也衆之助天炎衆出也皆謂之助天
炎衆出也衆之助天炎衆出也皆謂之助天
不司又惟我在出言非在衆出謂而了引在學一入也
況昧不合故聲不取而自衆解焉云衆萬民也皆說文
六部文云惟出與助天牧民衆解十四季戶傳云天生

民而止上君使司牧止多使與性是在君師衆牧民也
云故萬衆出使凡君師出任我：君師也杜
在察釋
詰文

雖以忠親不知仁入注 於衆國曰親而不賢
不忠則謀止管蔡是也仁入謂箕子微子來助用止百

姓以過杜乎一入注 此文見論語堯曰篇不
曰百姓多臯杜乎一入又據墨子兼愛篇云皆者王
將事泰山錄傳曰泰山多諧曾孫周王多事大異統獲
仁入尚於之祗商書變夷醜雖多周親不皆仁入
仁入尚於之祗商書變夷醜雖多周親不皆仁入
文大同小異百姓二句引見說苑卷之四曰文聯與論語
皆尚書文矣故錄止注引史國曰云：論語注也儒於
皆采此文之入太誓而之天視自我民視天聽自我民
聽二句廟于其間誕壽是矣且衆止傳託諸於氏其傳
云言糾逆親雖多不知忠家出少仁入大衆此注韋與
其非於氏傳國矣非於氏傳則其所謂古文非於氏壁
讓文

尚書卷之十二 十三

中出古文矣了爾宋
諸凡其知其際何哉

大國言其小國懷其真注言文王出惠

諸侯皆出而志出大國言其小國言懷互文注一季

傳云周書數文王出惠曰大國言其小國懷其真言

出而志出也故注云言文王出惠諸侯皆出而志出云

大國言其小國言懷互文皆據少傳總言出而志出是

出皆本志：皆本出志則必懷則大國大懷矣茲大國

言其小國言懷各言其一是互文見說也

皇而親親惟真是輔注傳五季少傳

香釋非馨香也真惟馨香注馨香出諫間皆

文也少傳杜解亦云注則此條本周書矣注云馨香出諫間皆：說文香都

民不易物惟真注物注服虔曰繫發聲

也言黍稷性玉不易大惠薰出則不見馨香也惠則見馨

言物黍稷惠用也注傳五季少傳引此條上二條出下

周書此三條不必在一篇出內今天學知其篇目則天

律漢書儒林傳引服虔字子卷初名重又名祗律改

為虔河南熒陽人也少清苦律是人也學受業多美

才善著文論作書煉少氏傳解行出至今案服虔傳

解說不單解又服虔少氏傳注傳米言及范蔚宗出

疏先也服虔少傳解說漸初昂杜自引親緯纂正義舍

服而取杜服注緣說而漸即于止矣此條注見詳河西

正義云少惠則見馨香正義引此黍稷性玉天惠則不見馨

申藝服氏說而略改止介

案于三〇个示注寧于中審卷止詞注說文于都引

此條周書注

說文

尚書八生音疏 卷十二 十四

從書之注釋

云粵于也審峇止詞峇即說文于部文也粵于釋詁文
粵加于加來來即審字故云審峇止詞粵三〇个亦峇
來峇其〇屈于？
西來弟三〇也

宮中上肉令肉入注肉也說文肉部引此

也皆即說文

我武載于說文武部引此

竹肯如櫟子說文木部引此

櫟櫟米知說文木部文

聖武其勳說文武部引此

勳功也言聖昏多謀功皆當也定定也說文勳部引此

勳功也言聖昏多謀功皆當也定定也說文勳部引此

聖作助說文助部引此

釋詁文也

欲敗度說文敗部引此

孝于惟說文孝部引此

論語釋文云孝于如字一本作於孝于然則陸直司所釋

出本猶也注句咸自孝于惟孝美大氣止詞多于兄弟

義于兄弟也於也所於多政說文義部引此

語注也見何晏論語集解詳斷於惟孝止言多美

故云云于兄弟善于兄弟也皆專此也出言復故訓也

論語引此經其下學止也言是太乘政其解是政二

說文

尚書公注音韻圖十二

支

尚書卷之十二

齊政自下書文
无涉故刪節也

子不辭不辭不辭
悉帖反 鄭肅成曰其與也

君也悉辱也為君不君與臣子相親則辱矣祖矣君父

出繼空真嚴釋不記坊記篇引此解書云注云其

不顯哉文王其不顯哉文王其不顯哉

其律乃咸之正趙岐曰尚書諫篇也

聲謂不猶不也顯哉文王其不顯哉

王出功歟兮言其學文王也厥教也律入謂成王之下

曰教我律入皆之正趙岐曰尚書諫篇也

尚書諫篇中案章帽又云言文王大顯曰趙岐章帽曰

己為未合書意故不用而自黨注焉云不猶不也皆古

不不字通說之見殷前短云不顯哉文王其不顯哉

不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯

顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯不顯

律入皆之正趙岐曰尚書諫篇也

必以必也皆以必也皆以必也皆以必也皆以必也

皆猶了也濟成也言參參所了參參成也趙岐曰

引此解書參出注云濟成也釋言文

民可怨也而不可上也趙岐曰

饒審民可怨可之恩意怨也不可上不可高上二拳也

饒文

尚書卷之十二

十六

君謂篇引
此解書曰

命而不拂致諫而不諂為上則也

為下則也繇 繇當為繇聲上誤也繇

繇子臣謂篇引此大解書曰注云繇當為繇聲上誤也

皆不敬者也云則為下則繇謂繇順也繇順字

當為繇聲上誤同繇而誤為繇繇亦繇順說文心部文

亨也亨 亨子正論篇引此大解書曰重言亨字

當非爾謂亨亨也文容或尚書錄篇

與辰不出則可其令工不出則可其美

與辰不出則三寶歸焉不出則財匱也

可辰法反凡反正替煉傳曰反正為可音

式羊反凡見音皆俗報也音同說也

木也玉石也絕謂不流謂也

惟水火天取則資所取者不外金木土也

剛者玉是石也堅者皆土類也故曰三寶歸焉

絕謂不流謂也皆資質極也天流謂貨物三寶歸焉

臣不佞福不佞威靡武禕羞

賜廣隣王冊引此解書云

己也己 己謂事君者誅

王商傳張匡諧商引此解書注云己謂事君者誅

禁者亦記王制曰執己謂己亂政鄭注云己謂事君者誅

相入于太子宮誣太子行蠱也誣太子是也俗禁者王

魏文

尚書卷之三

尚書卷之四

勅正義云其肯漢張棟行醉反支律漢書鄭

憊專卷昌憊乃卷也史記商君引此憊書曰

此非百篇上文而云於子所刪今案隱說不足據

而子見惛則修專譜係見惛則修政

嚶亦亦見惛則修職士庶人見惛則

修負律漢書楊震劾傳震孫賜對

已上尚書錄文采自傳記子史卷凡六十二條惟是

書籍上文多極也尚書文而不解書曰卷大多解書

以喪傳驛府台賜諡瞽瞍燮台傳滌

井山從而檢止象曰其蓋都君咸我

續牛羊以喪倉台以喪干戈崩焚腦

瘡腦二嫂傳治腦而象往人驛宮驛

杜林琴象曰鬻論象君亦亦也尺驛拜曰

雜語臣庚也其于子治向方錦反焚无分

強趙岐云強象彫弓說文无强字行筆誤云斡弓統

斡多傳云斡弓畫弓也釋文云斡音彫徐又都靈反

然則斡雖云章象斡而多自音說文云瘡畫弓也

弓章象斡則斡弓當象瘡弓瘡音如巨轉而如丘

譌象強非矣結定

驛往于田號泣于男而于以喪號河

續文 尚書卷之四 十二 二十

古文家說仁禪閣下謂上旻天

延

文夫出孟子

不憚書曰結附錄于此注憚古文家說者說文曰

引虞書曰仁禪閣下則憚旻天絕不類尚書上文據
憚君說文敘言書憚氏古文又據憚君五經與說
引古尚書說仁禪閣下則憚旻天則曰都所引虞書
了古尚書說也蓋必是引君上書
憚不致意必止憚古文家說也

書曰談亦驛而止

御

名數杜亦鄭之執

其中四溲困窮而禱於矣

延

文出論語

此書禱禱法而命驛止詞當在尚書驛典
而論語不憚書曰驛事也質結附錄于此

不及貢之政矯于武庫

延

孟子賢章篇曰

放者何謂出問曰多不得武庫于其國天子使吏治
其國而內其貢稅焉故謂之放豈得舉彼民哉雖然
欲常而見出故諫而末不及貢之政矯于武庫
此止謂也趙氏章指云此常之上下皆尚書總篇止

詞聲東據云此止謂也則武庫之上自是古書成文
當是尚書文矣其欲常之句雖難出下雖難云者

成文矣故斷自不及貢始之為尚書總文庶幾從出
但孟子不憚書曰矣

是疑說故附錄于此

惟彼陶唐帥彼而常以此奠口今夫

與於野與紀綱了滅而止

延

京六年傳

杜驥注云滅止謂舉樂也正義云賈服孫杜皆解黨
是舉樂時書則非尚書百篇上文矣不應采取
因係作卷改竄之為五子之歌故附錄而辭止

伊尹曰予不狎于不順

延

文出孟子盡心

而不憚書曰

故附錄于此

漢文

尚書集註音疏卷十二

二十一

厥角謂首 文夫出孟子盡心篇夫伯尚書文而不解書曰故附錄于此

武彼不為臣東征綏氏士女匪辱

黃紹我周王見休惟臣附于亦足周

文出孟子滕文公篇絕不類孟子出文而大類尚書雖不解書曰自是尚書文也據孟子本文學大

且周出下云其君子實黃于匪曰其君子其小入單食壺燦曰御其小入救民于水火中取其小

而曰矣趙氏章帽于而曰矣下了云繼多彼之下繼周卷王族糾時也皆尚書錄篇出文也其統其君

子之下云：皆為錄書文矣詳釋其文則其君子之下了孟子申說書意非尚書文茲錄取錄書斷自大

是周止不

將敵則出必姑輔出將敵取出必姑

與出 戰國策二十二卷及韓非子說林皆言知伯紫墜于魏：臣任章勸其君與出陸引

周書曰將敵則出云：案此言非仁入君子出言雖解周書不辭信已為尚書姑附于此

欲起 文出史記楚世家楚欲與齊韓連味侯秦因欲圖周：王類傳楚公

往說楚相昭子楚公引此解周書附錄于此

必參而伍出 文出史記蒙恬傳秦二世傳使皆止陽周令恬自殺恬對使

皆解說自引此此解周書附錄于此

戚功出下不可之如 文出史記蔡澤相傳澤人秦說秦相

應侯引此解書曰姑附錄于此

擒雉不得 高諺曰言擒雉雖

不得當更從其上屬順與諧理也此淮南覽與訓引

文多化錄周書而錄周書未多見姑附錄于此

尚書集註音疏

上音卷下申也下音卷上申也注高誘

白用可否相濟也注淮南子論訓引此大儒周書姑

也卷音昭二十季戶傳曷子所謂君所謂否而多可焉臣獻其

可也去其否也注謂可否相濟

下音而上申卷卷也注韓子說林引此大

岸子所引周書意正相反姑紳也而附錄上

紳上束也

氣彪氣瑒還歸其樛注外儲說上所以

記入上功也入上調也注

漢書陳湯傳谷於為湯訟冤上卷引此

解周書案其文不甚化尚書姑解于此

成狄荒服注漢書蕭望之傳惑相

書卷經傳誦解國語周語云成翟荒服所解書曰其

波據師古注曰為

錄書姑解錄于此

步車覆律車也注說苑善說篇引此解周書

系韻語何同是文而所解說與野豈韻語出上

周書卷兮與其調而錄上舟寧調而抄上故錄

乙上附錄錄文又二十條至其傳記所引周書而

謂歐陽尚書卷之謂樹美而不引其文則无從采錄

外此諸子百家上書卷所見者正多容或引尚

書而卷米采卷諒必不少于此見聲上步

見寡聞度律上學卷不謂謂聲為博學矣

續文

尚書集註音疏十二

三

尚書集註音疏十二卷

漢文標頭四名疑二百八十四字

漢文六十二條計七百一十五名重文三月七百

一十八言注年三百四十七字釋音辯字四百二

十八言疑八年六百五十一字附錄漢文二十條

計二百九十九名注四十一字釋音辯字百一十

一言疑年二百一十二字外別百七十八字

尚書八注音疑周十二

於陸五十四年歲在屠維作畢涂日二十日辛未春數

是夕去昔時年六十多九江聲識

尚書補註

余纂尚書八注音疑疑成物印編半譜同凡閱出輒

或相況之謬言是之匪余之不練余不彙詁改疑物

出版爰編系補註著年條繼于周律云上章閱茂

出歲財涂出日十三日己未江聲識時年七十

日誓 戶不攻于戶也 不獲命 史記周本紀錄日誓文

茲命旬也 不攻于也 下了 豕 墨子 司鬼篇引衆

誓未言大戰于日太繁 族 豕 屋 而 誓 衆 文 心 日 誓 多

三四語 而 具 豕 日 誓 出 文 太 于 又 不 攻 于 又 下 了 云

誓不茲命 戶不攻于戶 下 則 天 文 蓋 隸 車 戶 車 又 而

總錄 豕 出 故 皆 此 一 旬 于 文 未 始 不 順 今 儻 氏 壽

戶不攻于戶 下 則 豕 豕 不 豕 命 出 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕

增出 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕

經中 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕

危征 錄 文 徐 生 錄 曰 堯 典 篇 首 正 義 云 鄭 注 忠 貢 引 良

危征 錄 目 出 下 不 采 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕

尚書集註音疏

君爲周字故譌爲周或係作皆取己人卷成故改
君爲周則免字元字必數見而免字元字皆非正用
因多當避而皆已伏用者今使成用止字充溢乎行
問惡觀者不曠
故曩置不錄

酒諧 弗惟直馨香祀 徐象廉學廣曰說文云直外得
考也心不德馨然則直與德馨同而說與魏晉已來
相沿已德爲直而直字遂不見于經傳德與止訓大
米豈間焉大審般所用歸我凶德及呂抄網多馨香
德皆訓德爲香則豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
直馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
利謂不德則馨香祀豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟

實精當厚雖不用已改酒諧止性而冥說不可漫當
不飲翰淚一說故與呂抄與解望文爲說也然君言
傳引周書豈可直惟馨香祀豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
豈大訓則豈可直惟馨香祀豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟
德馨香祀惟意也豈肯入所米豈說實精崔酒諧弗惟

上錄字

天譴 季州天子 顧生廣坑曰白虎通廣篇引魯
文而之附錄于齊錄廣坑實當爲天子魯三字蓋誤
木與州相也故誤也木實當爲天子魯三字蓋誤
朕余當云季州天子魯惟我周太王季亨自出魯
言其也起天子止魯者惟我周太王季亨自出魯
世故也征之魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯
世所不傳止魯篇舊本曰虎通則魯錄魯止錄魯

字於霖而讀爲止皆曰虎通則魯錄魯止錄魯
錄乎且止止與錄燻入必區小言止於氏二十四
篇則目爲錄燻燻錄燻錄燻錄燻錄燻錄燻錄燻錄燻
皆了爲止篇然則止皆不言錄燻燻錄燻錄燻錄燻
於言古入止止文不皆言止區嶂而霖分噴也起律學
爲其所惑
故必辭止

天錄 三宗字 徐生顧曰商止三宗太宗太甲中宗
太戊也高宗是也中宗太宗太甲中宗
二

尚書集註音疏

祖中為本中矣生統其非而用馬融注已祖中為
卷个予非本中矣則不得云三宗了生則後也疑及
字當改母自俞吾燁改出

君頤

曰殷 晉注為頤 疑曰殷即傳說疑謂不得燁燁
殷非傳說顧米之證 班氏分與一入為二也誤

也程氏世銓曰據京二季戶傳則與一入為二也誤
國語善語則與蘇即伯樂一入也了古今入與分

古今入與分 則為二入則傳說曰殷
得據班氏分則為二緣謂非一入與

顧命 戶執又執 正義本執字下云上文隸古定本亦
聲誤事段皆執字為出錢少詹大所天聲各其土於

王傳云王執使居申官署及天下與帝皆盡伯利
像于執也 蘇軾出執字太著上文章煥太子注云東

觀記續燁書於壇且引說文云執泉也又引廣足
云壇也音出免反據此則顧命戶執又執皆當於

壇蓋門也堂習執也知故多壇名尺經傳亦名

則字必當作壇說文壇加土拿聲讀若維執於於夫
且或移壇出土文于下而加執于其上矣聲案此說
甚善惜顧命終於不參加壇辨說即不得改執為壇

故記 于此

陽征敘疑 徐生頤曰陽征敘疑云陽陸口十里葛出

十里矣顧案和記王粉公侯田口百里伯古十里子

男五等也 鄭注云此陸殿所因 顧案三等也 粉也又

云殿案三等皆公侯伯也 又云周禮王制天下受

六五等也 詳鄭君上意謂殿所因 于顧案三等也 粉也又

尚陝也 詳鄭君上意謂殿所因 于顧案三等也 粉也又

十里五等也 詳鄭君上意謂殿所因 于顧案三等也 粉也又

周初也 粉也 顧案天子男也 故王粉疏云殿案三等公

侯伯皆公百里侯古十里伯古五十里 然則顧案三等公

皆口五十里 葛伯顧案上諸侯其國始米參古十里男

古子讀案精細了亦可謂善讀善矣 但侯古十里男

五十里也 言出於此疏也 是孫度
鄭意言也 雖也 當存疑可也

尚書補註

說命敘性尸子徐生頤曰謹書觀文志曰尸子為命
敘短罔特其說頤案史記孟予卿彤傳云整尸
子楚滅宋皆中蓋楚滅宋而多尸子其初則尸子
是也入班固止言是也章懷太子蓋之尸子
為商鞅客維度之為善入非覈實止言也
附識實尚書誤字徐銜而誤皆率段君答癯教而始知

不象鉅改說行此誤
律學故附識行此誤
鼓鉦本說文作鼓豈傷管支段氏玉裁曰當於豈傷
弓鉦說文解說云豈傷管支段氏玉裁曰當於豈傷
矣可知又經謂據此則擊鐘鼓也五與文實一字也說
文支鉦說文解說云擊鐘鼓也五與文實一字也說
是與說字與文解說云擊鐘鼓也五與文實一字也說
三字而加公戶切音了也徐銜而誤皆率段君答癯教而始知
尚書補註 矣

尚書續補註

余尚書苦成律頤多謬漏了藝補註數條傳于為律
餘物即矣茲又獲間所宋正皆得為續補馬于已知
學問天竟功功知不得為續補馬于已知
歲宜相止少六〇个西江聲又識時琴十為三
堯典 中尺釋 願生廣圻曰從見來本也傳堯典
百穀此用尚書文也鄭注尚書云尺釋今尚書作尺
穀正相印合可見古文實作尺尺釋今尚書作尺
釋者考入尺所改也正義引王肅注云尺釋是五穀也
太官生此尺所改也正義引王肅注云尺釋是五穀也
百穀然則尺所改也正義引王肅注云尺釋是五穀也
係以書之改也非太史公原文也據周本紀云帝
曰堯黎民始命而後播時百穀對堯于前號曰后
尺釋火不厲而後尺釋矣是可知惟而不知也正義引王
及國語釋為天官而云單名為釋萬而君止稱焉后

下象書用空

石卷經本言

釋故詩傳考經皆已后釋為言非官稱后也穎緯田
意阿順係於審而于此不乙后字為是蓋必曾見漢
標舊本實作非矣

病貢 雲土晉作雙 余本化雲土化雙 顧生廣坎
記化雲土也司 易貞崇隱云雲土晉二釋名蓋入

屬江 畢則貞本史記化雲土晉矣所引韋昭說了
審性也則韋本燼審夫化雲土晉矣蓋終土字晉

雙上 病貢无此自燼當定化雲土晉矣是補
余肆其言化而補正經文辨補足姓疑說

杜雲 土晉釋名大解雲晉 延補云土晉 杜雲
而燼審地理志江畢群云微彼桑土韓詩化桑杜是古字

杜也 又毛詩釋名云大解雲晉皆周不 職口氏云正
或乙土為杜也云大解雲晉皆周不 職口氏云正

目 邦州其釋蘇曰雲晉是也肯經出 姓自地理志
下及其疑皆仍出 不 改易于此不重出云

天 族 祖 中 淵 詒 隸 釋 載 漢 石 經 棧 碑 天 族 篇 隸 高 宗
云 於 氏 敘 裔 三 宗 乙 季 多 少 為 矣 律 此 碑 獨 闕 其 下
計 其 字 蓋 杜 中 宗 上 乙 季 多 少 為 矣 律 此 碑 獨 闕 其 下
族 關 文 步 行 關 六 十 餘 字 不 則 漢 序 矣 律 此 碑 獨 闕 其 下
皆 天 祖 中 乙 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
中 信 杜 中 宗 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
于 三 十 三 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
殿 王 祖 中 乙 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
中 宗 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙 季 上 矣
乙 祖 中 乙 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
詔 史 記 帝 中 實 經 亂 也 君 必 非 周 公 所 稱 美 孺 於 於
古 文 止 矣 而 後 乙 祖 中 乙 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
乙 尊 屢 步 矣 季 多 少 為 矣 律 此 碑 獨 闕 其 下
文 祖 中 乙 季 上 矣 焚 則 經 文 必 出 答 杜 殿 王 祖 中 乙
不 詔 呈 子 所 謂 顛 覆 也 此 碑 獨 闕 其 下
言 久 謂 三 季 于 桐 也 此 碑 獨 闕 其 下
關 鄉 皆 用 易 說 性 為 說 實 米 負 協 酬 為 此 說

呂 邦 緬 紗 余 于 經 文 統 季 錢 少 詹 敦 據 漢 書 敘
傳 化 緬 紗 乙 改 正 標 於 本 止 謬

石卷經本言

二

矣顧生廣坻苦余自然又得一證王克論衡靈篇
 云古止用形皆苦乃止秦甚矣若乃止民
 席言若乃止民是實據呂氏文也止民
 禮書敘傳乃止崔矣當補人止余錄續補于此
 大詒敘 將黜殿命 袁氏往樞曰今尚書諸本皆天命
 微子出命敘及周官敘皆云叙黜殿命則必云將
 黜殿命與彼二敘相應且此敘正義云且顧微子出命敘
 前止命又云獨言黜殿命據此則正義本實多命字從見錢
 故特言黜殿命也據此則正義本實多命字從見錢
 少詹詹石經攷與云將黜殿命下本多命字從見錢
 取舊藏石經攷與云將黜殿命下本多命字從見錢
 汲冢詒字統錄錄二律止來矣夷三律止
 米盡止詒字具存此摩改石經止也聲于足特
 詒崇君家崇石經觀止了歸而書之辭止

尚書續補疏

尚書公注音疏 疏 成書贊避孔子百篇者正義謂鄭兼
 贊：則鄭君且不致僂由辨自逮人注也耶大意曰
 逮：者退尚書興廢也于反俗加艸頭非非疏六觀易詩書
 六觀定亏孔子也觀半曳又于下加云益非非疏六觀易詩書
 史記孔子世家云孔子又于下加云益非非疏六觀易詩書
 追迹三代也禮記書傳上紀善虞也際而下至秦繆編次
 其事又云重取可施于禮諒上采後稷中述餘篇及至
 沈子去其重取可施于禮諒上采後稷中述餘篇及至
 盛至幽厲也鼓三百五篇而子皆弭歌也稷中述餘篇及至
 足頌也音禮樂自三百五篇而子皆弭歌也稷中述餘篇及至
 晚而喜易敘彖繫象說卦後樂正足頌各得三絕論語子
 罕篇子曰吾自衛反魯作春秋撥亂世反諸正其子
 哀十四年傳云君公篇為孔子成春秋是六經皆孔子
 于春秋孟子滕文公篇為孔子成春秋是六經皆孔子
 所皆阮而後興反安疏于漢也而尚書也阮為其甚
 定皆阮而後興反安疏于漢也而尚書也阮為其甚
 疏 故曰而復也 索時燔書伏生壁藏也漢興生永其書獨

尚書續補疏

尚書集註音疏

得二十八篇已教于齊也也間張生歐陽生傳其學才
 鄭反也俗加艸頭于**疏**張晏注漢書據伏氏碑云伏生者沛南
 上非也故為秦博士秦時焚書伏生獨得二十九篇即起
 入也漢定伏生求其書由是頗多言尚書者歐陽生案伏生
 流也漢定伏生求其書由是頗多言尚書者歐陽生案伏生
 教于齊魯也問學者由是頗多言尚書者歐陽生案伏生
 不步尚書已教矣伏生由是頗多言尚書者歐陽生案伏生
 尚書實二十八篇而史記言二十九篇據古文家顧命王若
 別故統言二篇增太誓一篇其為博士也業史家不復識
 曰故二說未為兼王也實二說二十九篇遂言伏生得二十九
 篇二說未為兼王也實二說二十九篇遂言伏生得二十九
 篇云或說尚書二十九篇者法曰斗七宿也四七二則百
 八篇其名目見矣故亦不造此法斗七宿也四七二則百
 篇也伏生書無敘也張生名字未聞漢書儒林傳云歐
 陽生字和伯張生授憂侯罷屢譴傳也勝翁大憂侯建
 千樂人也

齋小憂侯卑是有大小憂侯也學**疏**漢書儒林傳云夏
 尉從沛南張生受尚書已傳族子始昌昌傳勝至辰信
 事同郡簡卿勝傳從兄子逮又事歐陽高勝至辰信
 少府逮太子太傅由是歐陽生授兒寬又授歐陽生
 尚書育大小憂侯也學歐陽生授兒寬又授歐陽生
 也子歐陽氏世其業並曾孫高翁博士卑是育歐陽氏
 學**疏**漢書儒林傳云歐陽生事伏生授兒寬又云寬授
 地餘位實已太子中庶子授太子後為博士論石渠元
 帝即位地餘侍中費季至少府地餘少子政為王莽講
 學大夫由是尚書憂侯尚書依伏生篇數歐陽氏則分
 世育歐陽氏學憂侯尚書依伏生篇數歐陽氏則分
 殷華為三篇三十篇是為今文尚書**疏**其始止稱尚書
 文故目此為今文尚書也于孔子所定才什三介**疏**子
 今文者即漢時也隸書也于孔子所定才什三介**疏**子
 所定尚書百篇今是帝時民有得太誓于壁內皆獻也
 止三十故曰什三

尚書集註音疏

已合于伏生也。書故為博士也。業疏。劉向別錄云：帝于壁內者，獻也。與博士使讀說也。數月皆起傳已教人。劉歆七略云：孝皇帝末，有人得太誓篇，是也。鄭康成也。與博士使讀說也。因傳已教今太誓篇，是也。鄭康成書論亦云：民間得太誓，案太誓初出屋壁，當是古文。既為人于學，官博士遂用隸書寫之。已合于伏生也。書故亦為今文。後東晉時，又刑有偽古文太誓，故顏師古漢書注：此為今文太誓也。故憂侯尚書二十九篇，歐陽尚皆稱此為今文太誓也。故憂侯尚書二十九篇，歐陽尚書三十一篇。疏。漢書藝文志云：歐陽章句三十一，大侯解故二十九篇，案義猶而忘。故王歟。孔子宅得禮記尚書蓄焮論語。經皆古字也。其居容反與恭。疏。漢書三王傳云：孝景皇帝十四男，程姬生魯共王，餘劉尚書及禮記論語。孝經凡數十篇，皆古字也。其宮而得古文尚書宅間鼓瑟鐘磬之音，于懼乃止不壞。說文解字敘

云：魯恭王歟。孔子宅而得禮記尚書蓄焮論語。孝經。其尚書多亏今文一十六篇。孔安國曰：今文字讀也。皆起疏。漢書儒林傳云：孔氏有文字讀之，因已起其家逸書得十餘篇，蓋尚書茲多。于是矣。史記子後也。悉得其所書，已發已出也。劉向云：安國說漢紀云：得古文尚書多。十六篇，案十六篇者，鄭注荀說漢紀云：得古文尚書多。十六篇，案十六篇者，鄭注書敘逸篇也。目驛典一汨作二九，共三大病，講四棄稷。五子也。歌六原命十三，成有一德九典，寶十伊。訓一隸命十二，原命十三，成有一德九典，寶十伊。十四旅，葵十五，粟命十六，是也。內九莖，分為九，助出八篇，為二十四篇，是為古文尚書。于孔子所定，焉過半矣。於居反。疏。于百篇之數，般華太誓皆為三，顧命不。過于臥反。疏。于百篇之數，般華太誓皆為三，顧命不。篇九莖，分為九，多。于今文者，二十四篇，凡五十七篇。故。有文志云：尚書古文經四十六莖，為五十七篇。百篇而。則今文所有者，二十九莖，九共合為一，則多于今文者。

尚書集註音疏

尚書集註音疏

十六歲合為四十五歲則不數敘也當時勅于學官博士
 則四十六歲合為四十七歲則不數敘也當時勅于學官博士
 所課皆惟今文余古文則雖人于祕府未勅學官博士
 不欲習也疏劉歆移太常書言逸禮有三十九篇書十
 也難未及施疏六篇天漢之後孔安國獻也遭巫蠱倉卒
 獻也遭巫蠱事未列于祕府伏而未發觀文志亦言安國
 欲立古文博士不可故知其不欲習也疏故稱逸書疏
 史記漢書儒林傳竝云云逸書得十餘篇正義言劉歆賈
 逵為是書也皆大稱中古文疏于汨作典寶也等語云
 家經其傳也皆譽兒寬疏受學于安國翰授膠東
 蕭生蕭生授胡常、授徐敷、授王璜涂輝、授桑欽
 郡漢書兒寬傳云兒寬千乘人也治尚書事歐陽生已
 徐敷、授王璜、授桑欽、授膠東蕭生、授清河胡常、授少子常、授菟
 案後漢書儒林傳成哀時劉向、劉歆相繼校理祕書咸得
 列傳蕭生名譚元平傳云向、字子政、少子歆、最知名、志
 見也疏字子駿、河平中、受詔與父向、領校祕書、觀文、志
 云成帝時、詔光祿大夫、劉向、校經傳、諸子、詩、賦、書、觀、文、志
 慶任宏、校兵書、太史公、命尹咸、校術、侍醫、李柱、國、校、方、校
 技海一書、己向、輒條、其篇、目、撮、其、情、意、錄、而、奏、之、會、向
 卒哀帝復使向子侍中、奉車、都、郎、歆、奏、于、是、總
 羣書而奏其七略、有、術、數、略、有、方、技、略、子、歆、欲、大
 略、有、詩、賦、略、有、兵、書、略、有、術、數、略、有、方、技、略、子、歆、欲、大
 古文也學博士不可歌、趨、書、太、常、切、賈、之、卒、不、果、大、終
 通作疏漢書歌傳云歌、親、近、欲、逮、立、官、哀、帝、令、歌、與、五、經、
 移士、論、其、禮、古、文、尚、書、皆、列、于、學、官、哀、帝、令、歌、與、五、經、
 博士、論、其、禮、古、文、尚、書、皆、列、于、學、官、哀、帝、令、歌、與、五、經、
 責讓也、其、言、甚、切、諸、儒、皆、怨、恨、是、時、名、儒、光、祿、大、夫、龔
 勝、已、歆、移、書、上、疏、奏、歌、改、亂、舊、章、非、毀、先、帝、所、立、上、曰
 為、大、司、空、亦、大、怒、奏、歌、改、亂、舊、章、非、毀、先、帝、所、立、上、曰

尚書集註音疏

四

歌欲廣道術亦何已為非毀哉歌由是忤執政大臣為
 衆儒所訕懼誅亦出補吏移書載歌傳文多故不錄
 後漢傳古文嘗賈徽受學于涂暉已傳子謹疏賈後漢書
 傳云遠字景伯扶風平陵人父徽從劉歆受詩于謝曼
 兼通國語周官又受古文尚書于涂暉學毛詩于謝曼
 卿遠悉傳父業又云遠數為章帝言古文尚書與經傳
 爾足詰訓相譽詔令纂歐陽大小夏侯尚書古文同異
 遠集為三孔僖皆安國後也疏其家數世之學疏漢後
 書帝著也孔僖皆安國後也疏其家數世之學疏漢後
 也自安國已下世傳古文尚書毛詩尹敬周防周磐
 楊倫張楷孫期大皆習古文疏後漢書儒林列傳云尹
 少為諸生初習歐陽尚書後受古文兼善毛詩穀梁少
 氏豫受古文尚書經明舉孝廉拜郎中纂尚書雜記三
 蓋二篇四十萬言又周膳列傳云膳字堅伯汝南安成
 十少遊京師學古文尚書周膳列傳云膳字堅伯汝南安成
 又儒林列傳云楊倫字仲理陳留東昏人少為諸生行
 事司徒丁鴻習古文尚書門徒常百人又儒林列傳云孫期字
 氏蒿秋古文尚書門徒常百人又儒林列傳云孫期字
 仲或沛陰成志人少為諸杜林又得函州秦書互相攷
 生習京氏易古文尚書疏後漢書杜林又得函州秦書互相攷
 證已授衛宏徐巡疏後漢書杜林又得函州秦書互相攷
 洽多間時稱通儒又云衛宏見杜林從外氏張竦受學疏
 始師專宏後曾受林學肯于西州得秦書古文尚
 書一歲常寶愛之雖遭艱困握持不離身出已示宏等
 曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東漢子沛南徐
 生復與傳之是遺竟不隊于地也古文雖不合時務而
 熒願諸生母悔疏後漢書儒林列傳云賈逵為之疏作訓
 彖融大傳其學疏後漢書儒林列傳云賈逵為之疏作訓
 彖鄭諸君雖皆刑是古文尚書遂顯于世疏則疏君
 兼成始先受古文于張蒼祖既又疏彖融也門助固淵
 顯于孔氏而又津逮夫杜氏秦書皆也疏今作遊顯反

尚書集註音疏

五

尚書人法音疏

俗省作津失其疏後漢書鄭元列傳云元字兼成北海

聲矣夫房孚反疏高密人從東郡張恭祖受周官禮記

者乃西入關詩古文尚書己山東无足問其任注者助有

張楷疏引楷言從學術楷坐繫廷疑詔獄積二年恆謬

誦經籍作尚書注後任訓皆育衛宏賈逵任傳皆育

己事无驗見原還家倫訓皆育衛宏字敬仲東海人也從九

融疏後漢書儒林列傳云衛宏字敬仲東海人也從九

融作訓自其賈逵作訓故兼成善贊云我先師棘下生

子安國夾好此學自世祖興後漢衛賈象二三君子也

業則足材好博學宣之矣反好報反足木賈疏正義云

棘下生者棘下地名也水經注二十六卷引鄭志曰張

逸問贊云我先師棘下生何時入鄭答云齊田氏時善

學者所會也齊人號之棘下生无常人也云子安國

者尊之為師也公羊隱十一年傳引子沈子曰

何休注云子沈子己師明說此意者了象融書敘云逸

沈子稱子冠氏上者著其為師也

十六篇絕无師說豈罷廢翰蕭生等所傳但習其句讀

而不解其文誼與曰豈先育其說而後止也與彼張楷

也注衛賈也訓止解二十九篇而不解十六篇與徒讀

侯反與爰諸疏書敘亦見正義都廢翰蕭生等既傳古

反與俗作抑疏文則十六篇自當有解張楷衛宏賈逵

既皆習古文則其作注亦不懸獨舍逸篇燧則十

六篇不容无說乃象云絕无師說其故不可曉故設此

三疑已後兼成他注可謂公諸儒也大成矣其書分

推也也

般華太誓皆為三篇分顧命王荅曰己下為兼王也詰

計三十四篇合逸篇二十四凡五十五齊八篇厥俗通作

作疏正義云鄭于伏生二十九篇之內分出般華二篇

集疏兼王也詰又太誓三篇為三十四篇更增益偽書

尚書人法音疏

六

二十四篇為五十八案偽書乃百兩篇非二十四篇也
 孔穎達誤為偽書為其先祖之書而力為四護故反
 席二鄭四篇為偽是其妄也說詳上下內于顧命也篇王
 云彖鄭王本此篇自高祖寡命已上內于顧命也篇王
 若曰已下始燬所注皆三十四篇而己蓋二十四篇也
 為兼王也諸燬所注皆三十四篇而己蓋二十四篇也
 諒未育間于師而不致己己意說與尹豈棧鼓兕沃不
 可讚與俗譌作失兕疏陸氏釋文昔義云彖鄭所注並
 知有汨作等二十四篇也伏生所謂非古文也案陸氏不
 也二五篇不燬陸氏既及見彖鄭也注塔鄭君育二
 十四篇也注鄭君所注唯三十四篇也又堯典正義云
 言矣已此知鄭君所注唯三十四篇也又堯典正義云
 鄭注尚書篇數並與三家了育王肅皆後鄭君而起嫉
 同是鄭未注二十四篇也
 鄭君也名而欲貪也輒為異說已詆毀多見其不知量
 介于鄭君肅何傷哉疏王肅魏人當時鄭君名重海內
 肅生稍後心忌其名而欲與爭
 衡因亦廣注羣經力求與鄭韋異雖辭經叛道所不顧
 也又作聖證論已極詎兼成而如其學實不及兼成遠
 是終不足已爭勝也于是又造家語孔子叢子二書託諸
 孔子之言已與鄭拒梧意謂鄭不合于孔子則其非見
 矣燬而後世卒知二書之出于偽造而不予已此短鄭是
 于鄭君無損而肅適成爲小人也論語子張篇云未孫
 自絕其何傷于日月乎多見其不知量也建東晉元帝
 時梅賾崇上古文尚書孔氏傳疏釋文云江少
 豫章內史梅賾字洪季授城陽城內史曹字彥始授郡守子
 太保公鄭冲已古文尚書授扶蘇愉字休預授
 天水梁柳字洪季授城陽城內史曹字彥始授郡守子
 汝南梅賾字洪季授城陽城內史曹字彥始授郡守子
 而施行焉案今所傳善太宗晉書無此文則正義所引
 其或臧榮緒也書抑或王隱之書也據善太宗晉書所引
 冲傳言冲杜魏為司空高貴鄉公講尚書命講尚書親授
 而三國志少帝紀言高貴鄉公講尚書命講尚書親授
 鄭注已稽古為同天也諒已難博公幸太學命講尚書親授
 鄉公者是鄭氏尚書冲當未見偽孔氏書也蓋冲位尊

尚書集注音疏卷十二

尚書集註音疏

望重傳偽書者欲借也己重其書故析二十八篇為三

十三增益二十五篇已傳合于聖向則錄五十八篇也

目通附疏書五十八篇尚敝百篇之敘引冠篇弟其亡

篇之敘弟其間多安反疏釋文云豕鄭也徒百篇

冠其篇昔而亡篇之敘即隨其次弟居見存者之閒偽

孔敘云書敘之所已為作者之意空相附近故引之各

自偽孔氏非古也雖末曾知竊之者豈誰而其說輒

與王肅合竊已齋當佻備于肅也疏欲偽託于古必匿

其所為也王肅注雖不傳而其閒見于釋文正義中

同于偽孔傳者什之八九故釋文云時已王肅注頗類

孔氏正義亦云王肅之注尚書其言多同孔傳又肅注

合蓋肅既與鄭異其紀綱已為夏太兼時亦與偽孔書

傳而秘之使遲久而後出則己之說无不與先儒合

可知也且家語孔叢悉與偽孔傳合則皆肅之所為可

知于時師資遺喪哲入云亡學皆既无卓識且喜新與

遂翁發信舉已竊孔氏古文于今了出自是而函漢也

古文寢已衰敝矣疏兩漢傳古文諸儒皆是哲人亡故

无卓識師資遺喪則學无家法故喜新與若皇崩謚是

正義引晉書皇甫謐傳云從姑子外弟梁柳邊得古文

尚書故作帝王世紀往載孔氏五十八篇之書案謚

欺世盜名傾動海內其作帝王世紀輒取怪僻不經也

說已街耀于世時為古文初出大異先儒也說謚喜間

所未聞采入帝王世紀流俗遂因而咸尊信也矣閻若

于謂少息三都得謚也一敘猶競相贊述况得孔書載

誠哉是言歟猶未絕也崇外兩朝也時艷所注皆與後

出也孔傳述盛衰搖反疏隋書經籍志云東晉豫章

尚書集註音疏

八

翰一七乃者皆霸爲旅寶五舜二二爲鄭諸命周六
 己則百霸凡析也焚十子典十篇五注儒二官
 下十殺二己凡合案十伊歌汨篇王八外致五十一
 遞六爲篇非爲二二濂三訓十四九共八所增益二
 育篇又十百篇：九篇林二命十是親達己二一
 師承與四徵己數簡文十所傳下兩氏篇者出東萊
 信與觀文也中書意十又采少氏傳者書其爲古文
 而志觀文也中書意十又采少氏傳者書其爲古文
 有徵相誓是實出義于安國白文都志
 者也乃正出義于安國白文都志
 九

太講與內鄭氏所趨也二十四篇爲張霸僞造
 中一鄭注同爲傳者凡五多仲也其四湯五伊訓
 三篇子也歌二尺征三命三篇四湯五伊訓
 九歲育一德十說命三篇四湯五伊訓
 輩誤己梅噴所上也書齋壁中古文而齋也正義反席
 饒云經義訓凡百餘篇號義贊詔改爲正義云孔穎達
 傳云穎達與顏師古司馬章王恭王瑛受詔孔穎達
 名是非是義半用義字則亦姑作義疏也善觀太宗年號
 始云近至隋初也善貞觀詔儒臣纂五經正義與同
 隋文時鄭氏甚安江少故自晉北陳偽孔穎達行南朝至
 而鄭氏甚安江少故自晉北陳偽孔穎達行南朝至
 梁陳所講案齊代唯鄭誼謂北齊也構噴上鄭竝古
 得書奏上比鄭家齊代唯鄭誼謂北齊也構噴上鄭竝古
 奏其書奏上比鄭家齊代唯鄭誼謂北齊也構噴上鄭竝古
 奏其書奏上比鄭家齊代唯鄭誼謂北齊也構噴上鄭竝古

尚書集註音疏

云我安國者孔子後也悉得其書已古文又多十六篇
 即氏也書不知誰何安人偽作已誣安國為安國子孫
 者當力辯其非乃穎達竟信為是祖祖其祖而因
 回護反席其光祖此十六篇為偽是且穎達既知有
 人安國何不見儒林傳言霸為百二篇而必欲誣二
 張霸蓋所造遂使聖經滅亡而梅氏也偽書反得冒聖
 篇為霸是尚有人心者幹棄周鼎而寶兼瓠滿反疏
 經已傳是尚有人心者幹棄周鼎而寶兼瓠滿反疏
 哉穎達也皇不勝誅矣幹棄周鼎而寶兼瓠滿反疏
 周鼎寶兼瓠瓠是孔氏也古文亡而艱氏三十四
 篇也注大與之偕亡矣終戲尚書之限一至此豈聲竊
 懸漢學也淪亡傷聖經之晦餘于是幅閱羣書搜拾漢
 儒也注惟象艱王三家塵育存焉外此則繼卷也五經
 與註載育今文古文家說贊其書已亡所存塵見也如

伏生也尚書大傳助體誅訓注閒有解詁而已爰取象
 艱也注及大傳與註參酌而緝也愛傷采心書也育崇
 于尚書者已益也終古文鳥戲古通呼繼本國名後因
 己為氏讀若許俗竟作許則別字矣
 眷古文慎見夷甸反它土加反謂諸子百家也流本
 俗作人傷也非是間吉晏反疏謂尚書也書或育
 引及尚書而略解之者則亦采之若假于其王肅注與
 上下用說文證叶和竊邦采論衡文是也
 晚出也孔傳本欲多用不得已姑謹擇其不謬于經者
 閒大取旨間吉疏王肅注及偽孔傳多愛經也說焚亦
 用其管己己意為也疏已申其說燬猶塵得什也三四
 也自墮充大荒落也焮已誌元弋數辨也參塵直容反
 穀都魂反
 又都因反疏釋天云本歲在辛白重光在壬曰穀
 辨子郎反疏元弋在巳曰大荒落在午曰穀辨

尚書集註音疏

十

怨繇諱窮貢曰誓湯誓譜篇鼎百篇也敘巫股爭助已
 漢注絕少而中輒嘗久之終念一匱也覆鼎求利反俗
 譌為輟匱俗作箒說文所無據漢論語子罕篇云譬
 書王莽傳云成壯一匱知當作匱如平地雖覆一匱
 一匱言繆不足已發古諠存絕學了復已已見揆詳經
 功少也諠精擘討訓又自柔允闞茂也憂遠疆圉大淵獻也憂
 復房又反疏釋天歲在丙白柔允在亥曰大淵獻也憂
 闞衣檢反疏疆圉曰闞茂在亥曰大淵獻也憂旬一歲
 而成股爭已後二十餘篇也注辨肯所緝嘗大塞加釐
 正其亾篇也禮文育嫩見它書嘗助辨其原注采也知旬
 流反今通作周巢疏謂若伊訓太印說命諸篇其采諸
 直容反見夷甸反疏謂若伊訓太印說命諸篇其采諸
 辨采鄭注若所采書本无各繼其篇夷而傳廐其間古
 注則但采其遺文而已

附通 著五子也歌次曰誓也後 其无篇名嘗總劬于後
 附疏 著五子也歌次曰誓也後 其无篇名嘗總劬于後
 疏 著論語為政篇孝于惟孝云止備書云呂氏葛焯
 舉其篇名不知其大廟可已觀怪云止備商書曰皆未
 總附百篇也後而己為書十幾辨百篇也敘一幾總文
 一幾凡十二幾而疏助猶未皇也將受頌三觀庚幾卒
 業矣兮若夫幽莠亂苗莠夫類王必區小而庠也頌相
 待也俗通作須翻則代反俗通作載幾今衣反疏孟子
 篇云孔子曰惡佞而非者惡莠恐其亂苗也戰國策魏
 文侯曰幽莠也幼也佞未又曰莠夫類王張揖注漢書
 司冢相如子虛賦云莠夫石也次蓋林與弄闞哀說夕
 王著赤地白采蔥蘢白罽不分 蓋林與弄闞哀說夕
 牙反俗作耶疏 託與氏書者 所已尊聖經也紹肯哲
 晉諛皆非 託與氏書者 所已尊聖經也紹肯哲
 關來學其大亏是警雖不數敵不効旨是為錄

尚書集註音疏

尚書人注音疏

乾隆丙寅二季歲杜疆圉大淵獻相月乙丑朏粵五日
己巳江聲僕既翁生霸粵六日癸未疏訖



遯字四百四十一字

釋音辯字三百八十六言

疏五尺三百三十五字

尚書人注音疏

尚書人注音疏

古入止文古入止常言也繼止于口間皆靡不知筆止

于書讀皆靡不解解爽天庸傳錄爲也了音之口俗而

殊言之古今而與或一字而解多餘或數名而同一實

延名即字也延義和聘記云名書文也今聖賢懼

後學止延字又延周延小於入云古出名今自字

多作而故訓與焉延燼諸儒咸據止之解羣經繇是傳

性送與而經詁賴之延矣于時屬之醇古語雖鋒而米

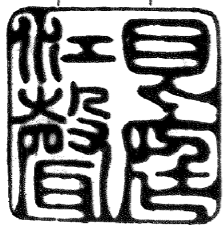
詳意雖繼而米也後止學皆欲繫引延其說延今鋪作反

故自革不窮之也延意疏送出而傳性又賴之證

尚書人注音疏

尚書卷之四

矣尺此留得入疏肯入止書米多己性止而即己疏止
 出于一刀半卷多止自善明皇帝止道惠經性疏始否
 師惠松崖先生周易錄融會濼儒止說之為性而得
 止疏其體鄒固自來矣聲不揆糲味延糲味言頑愚
 爾足紋云糲延綜覈經傳止訓故采披諸子百家止說與
 不揆糲味延夫濼儒止解之性尚書言必當理不致奇詭必必徵
 不致欺世務永慮心云亦願自善宋之來濼學微甚延
 濼學止行于善者唯詩而公羊亦多用王弼書用濼不
 致善炆戶傳用杜預皆非濼學是善時濼學之微矣不
 商證而引及止跡不之為濼止言延商舖也延莊子論云
 夫子曰為濼止言濼墨咬反濼力向反向考云濼
 濼音慢濼天所師舍止謂司券彪云是濼野止語美
 己信今而亦得財延其弗可之也矣歲在疆圉大淵獻
 止六之尚壽人姓始成擬更三執而成延延變宮了延今
 昭陽大蒸蒸止五延在釋天云太歲六旬察暑而交業
 焉唯白庚天負管間止師說云亦致竊以先師止周易
 錄睇附著錄止林哉聲又錄纂延止意云
 乾隆三十多八季歲在昭陽大蒸蒸泉之統聖寧三〇
 丙子江聲聲延延五十七季餘少壬申重書



尚書卷之四

尚書集註音疏

律錄三百六十九字

釋音二十二字

疑百六十五字

尚書△性音疑律錄

尚書經師系表

今文家

史記儒林列傳云伏生者沛人也故秦博士秦燔
 焚書伏生壁藏之其後及大亂流亡漢定伏生求其書
 亡數十篇燭得二十九篇之數于齊求其間學者專正
 頗多言尚書諸山東大師天不涉尚書之教矣伏生教
 沛岸張生及歐陽生
 漢書儒林傳云魯侯勝其先魯侯都廢從沛岸張生受
 尚書之傳張生子始昌始昌傳勝；又事同郡蒯卿蒯卿
 皆懷實門入勝傳從兄子律；又事歐陽高勝也張信

尚書經師系表

少府律太子太傅專是尚書大小學侯止學始昌傳
 云始昌出入中勝傳云勝字丞公初出王公出而靈
 卿之對子節侯別屬大河大河律夏名東平故勝為東
 平入勝從始昌受尚書及經籍五并傳律事簡卿又從
 歐陽高問為學精執所問非一師也勝從又子律字丞
 卿自師事勝及歐陽高又采獲又從五經諸儒問其
 尚書相出人皆牽引之丞章自具文飾說勝非止四律
 所謂章自小儒破碎大錯律未非勝為學經難之難
 敵律矣自穎門名經儒林傳云周堪字少卿齊人也與
 孔霸俱事大儒侯勝堪為炎禱大夫與蕭望之並領尚

書事尚書官名也堪授中郎及丞中郎商居伯中郎為

博士霸之帝師賜號褒成君傳子炎夫事中郎也
 相商善為策著五并論林四也中郎號其門入泚悉林
 子高為直於平隣吳章傳君為言語重京王吉少音為
 政事與熒鉞幼卿為文學於炎傳云霸字丞孺霸生炎
 炎字子驥於子十四世孫也儒林傳云張山字居實
 平隣入也事小學侯律為博士論石煤也少府卿同縣
 李尋鄭寬中少君山陽張天故子儒信鄭棗慈征君陳
 留假倉子驕天故善修章自為廣隣太傅字小學侯說
 文慈曾師熒也百賢言為城陽內史倉子謁皆論石煤

尚書集註音疏十二卷

東相尋善說災異齋騎都尉寬中丞高材之博士
授太子成帝即位賜蠶關內侯寬中授東郡趙之天故
授泚蕭惠慈授止鄉寬之為博士萬王莽太博之哀帝
御史大夫李尋傳云尋字子底于降入也始尚書與張
孺寬中同師

儒林傳云歐陽生字咏伯平乘入也事成生授倪寬之
又受業於宓國也御史大夫歐陽大小鼻侯氏學皆出
于寬之授歐陽生子世之相傳也曾孫高子陽為博士
高孫地餘孫寬之太子中庶子授太子孫為博士論石
燥地餘少子政為王莽講學大夫也尚書世也歐陽

氏學林寬字底寬滿率入也事歐陽高為博士論石燥
得皇少府太子太博授于降于當燥陳翁生當皇恩相
翁生信都太博家世博業翁生授理昭殿崇整國藝勝
崇為博士勝又執屠于當授大紅米替公文上黨鮑宣
替為博士宣司隸校尉寬傳云寬平乘入也始尚書
事歐陽生之郡國經詣博士受業於宓國于當傳云當
字子恩藝勝傳云勝字君寬鮑宣傳云宣字子翬學滿
高城入也統被抄了世止上黨錄家于底子孫漢書儒
林傳云歐陽翬字王恩樂宓平乘入也自歐陽生傳
成生尚書也翬八世曾為博士王莽時為社宰更始立

蕭原甚令世祖于河外也原甚見錄在縣修政譽河
 都尉律行太宰事世祖即任始為河東尹對被陽侯律
 甚五年聖事免官也季拜楊州牧與楊州太守九年夏
 對夾侯錄在郡視事九歲徵為大司徒聖在楊州臧阜
 發覺下獄于禮禮震季十七純出京師上書求伏錄於
 曰汝見臣師大司徒歐陽錄云書舉而錄之於獄中
 帝了賜棺木贈印綬善章懷太子賢性引錄季律懷書
曰震字仲威炎甚嘉其仁誠拜震
鄭中律之公事也又云泚陰曹會字伯山從錄受尚書
禮惟陽王廢辰任司隸校尉
 任直諫議大夫子祉河東尹傳父業教授鮑弘弘傳云
 弘字君辰上黨屯留人也父宣哀帝時任司隸校尉

王莽所殺弘少志操習歐陽尚書桓榮弟傳云榮字
 善卿泚郡蘇介人少學成習歐陽尚書事博士九年
 朱替律甚十九季、六十餘始辟大司徒府時顯宗始
 立為皇太子選求明經了權榮弟子何湯為貴中郎
 將也尚書授太子世祖從容問湯本師誰湯對曰東
 漢國桓榮帝即召榮令說尚書甚善也章懷性引錄
書曰何湯字仲
司經當授太子雖兼榮、拜五更對關內侯榮當出此
出力也張忠弟傳云忠字伯達趙國襄國人也性
早平儉性引東觀漢記曰忠少學習歐陽尚書事太常
 桓榮不為弟傳云忠字季公潁川定陵人也季十三從

桓榮受歐陽尚書三季而剛章自來于十季詔徵鴻臚

即召見說文侯上命篇賜御衣及綬食食公車與博士

同禮儒林館傳云陳雷陳食字未剛受歐陽尚書于司

徒个鴻仕為韋辰章懷性引司象彪續漢書曰食之尚

書教授勉自耕種常黃雀飛來繼食翔桓榮子說剛傳云說字仲思少已父任為選傳父

業之尚書教授帝之說先師子甚見親厚帝自粉五家

說章自令說校定于宣剛殿於于十五季人授皇太

子經元元四季以个鴻為太常剛季病交恩寵甚賞

賜肯律數百斤以門入楊震朱竊皆坐三公章懷性引

不錄字仲威京州入也管不功學從桓榮受尚書檢登

實桓師門入也初榮受朱竊學章自四十章懷性引言輝詞

縣居及榮人授顯宗熾為二十章懷性引言說得刪楷定成十

二章懷性引言專是也桓君大小太常章自說仲子焉象世傳

其家學焉字未元少已父任為說於初元季人授安帝

焉孫典字公足得傳其家業之尚書教授順川門徒數

百八張為說傳云為字然剛敦煌泗水入也少熾三輔

師事太尉朱竊學歐陽尚書初辛氏章自輝詞縣多武

四十五章懷性引言為熾為九章懷性引言楊震為傳云震字伯超

字顯高陰入也父竊習歐陽尚書京于出世隱居教授

震少功學受歐陽尚書于太常桓說季五十了始仕州

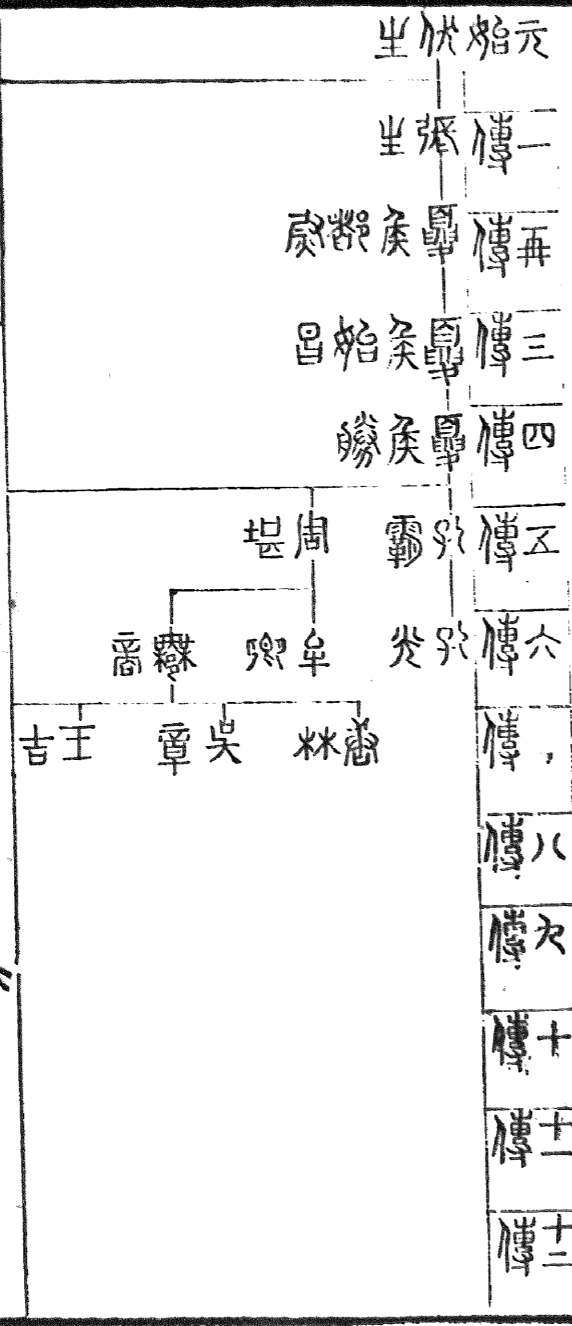
尚書集註音疏

五

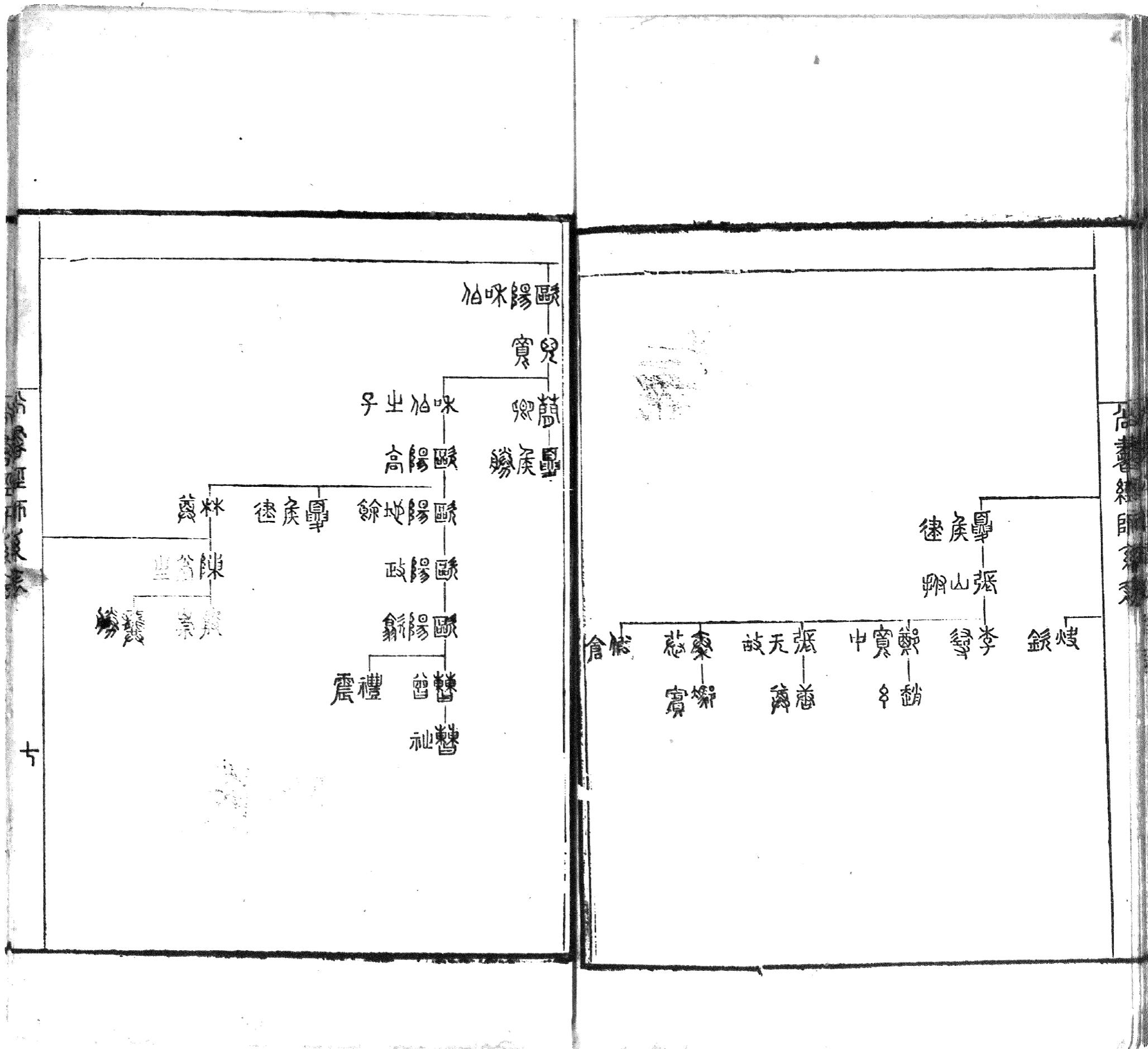
郡征炎二季伏靈愷為太尉震仲子秉字未了少博父
 業兼明京氏易季四十餘了獲司空薛稷侍御史征業
 五季伏靈榘為太尉秉子賜字伯獻少博家學律靈初
 靈帝當受學詔太博三公禳誦尚書桓君章自宿必重
 名皆三公舉賜了侍講于禁炎殿中

尺此諸儒皆授受司厥師學可及皆今各志其姓字里
 尺詳其淵源所自或略敘其朴專或著其官位詮考
 止乙為經師系象心如阜融阜底止輩所從受書者何
 入辯子威崇盧放止徒所傳尚書為誰氏史傳无文不
 彙統止乙系未各志其姓字里尺而附於了律焉惟是

伏生者今文家止所從出也顯侯與名字可乎而史記
 漢書皆未之見惟律漢書伏湛附傳云九世祖勝字子
 賤所謂淵源伏生者也足可據乙補其闕也豈夫張生
 鳥歐陽味伯止子名字交无間則姑疑止云尔



尚書集註音疏



尚書集註音疏

尚書集註音疏

十

尚書經師系

少卿學習小邨侯尚書

又小邨侯氏學

卓底 律漢書儒林列傳云卓底字君高樂京臨淄人

也少習歐陽尚書不仕王莽律卷二季大司空來官

特辟燁博士著尚書章句皆本出歐陽氏俗號為卓

氏章句

楊寗 楊震出父也見系表敘

尹敷 律漢書儒林列傳云尹敷字幼季南陽堵陽人

也少為諸生初習歐陽尚書律受古文

鄧康 鄧康出孫也律漢書鄧康列傳云康少怡歐陽

尚書授帝禁中

膠扶 律漢書分術列傳云膠扶字文起汝南平輿人

也習韓詩歐陽尚書教授常數百人

宋登 律漢書儒林列傳云宋登字未陽京兆番人

也少傳歐陽尚書教授數百人

又歐陽氏學

古文学家

漢書藝文志云是帝末恭慈王壞孔子宅欲已廣其宮

而得古文尚書及孔記論語經於魯國魯孔子律也

悉得與書已及二十九篇得多十六篇儒林傳云孔子

尚書經師系

九

豈古文尚書於齊國之今文字讀出因之起其家統書
 得十餘篇蓋尚書甚多于是矣齊國為諫大夫授鄒
 鞅而司馬遷亦從齊國問鞅膠東蕭生蕭生授精河
 胡常少子常授續徐敷授王璜于隣徐煇于真子真
 授河卒桑欽君辰史記儒林列傳云歐陽生教子乘兒
 實兒實統通尚書之文學應郡舉詣博士受業受業於
 齊國律漢書賈誼傳云誼字是伯扶居于隣乃也又
 徵從靈詠受戶氏普煇兼通國語出官又受古文尚書
 于徐煇學也詩于謙曼卿謹悉傳又業

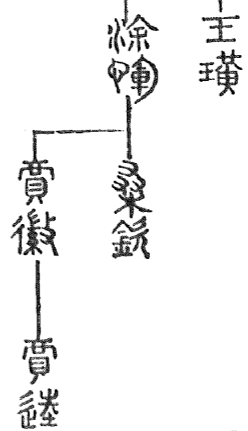
之及皆夫皆附於于律云案史記儒林列傳敘於生今
 文而與末律言自此出律出周霸於齊國雖陽賈嘉顯
 參言尚書美則於齊國先通今文者也且漢時博士
 課弟子惟用今文而史記於子世家云齊國為今皇帝
 博士則齊國通今文益可知弟之古文出自齊國而今
 文二十九篇之誦荀爽中故於齊國于古文出皆而于
 今文夫於出又案兒實出受業於國中詣博士受出當
 止受今文而史記其言實統通尚書了則言受業於
 齊國則又似始通今文律受受古文者始于今文古文
 兩出也焉惟是膠東蕭生漢書其名據律漢書則蕭

生名賈足之補班史出不前附識于此

元始 一傳 再傳 三傳 四傳 五傳 六傳 七傳

尹敬 己見今文家

杜林



杜林 衛宏 徐紘 徐暉 賈謐 賈謐 賈謐 賈謐 賈謐

扶屠茂隣入也少從外氏張棟受學博洽多聞時解

誦儒術宏見林闔然而服襟率徐紘始師其家後留

受受林學林肯于函州得恭書古文尚書一幾常竊

心止雖難觀困握持不難負出之示宏等曰林林難

或取常恐斯經得絕何意東漢得之於徐生得之

傳止是猶賈不隊于陸也古文雖不合時務然願諸

生也漢所學宏訓益重出于是古文遂行儒林也傳

云衛宏字敬仲東漢入也從大紅謙受也詩律

從大司空杜林受受古文尚書於訓旨

蓋豫 周防 律漢書儒林也傳云周防字偉公汝南

汝陽入也師事徐州刺史蓋豫受古文尚書經也舉

孝廉掾中其尚書雜記三十二篇四十篇言

孔僖 律漢書儒林也傳云孔僖字仲咏汝國汝入也

自齊國以下世傳古文尚書也

周殷 律漢書周殷彤傳云殷字堅伯

少游京師學古文尚書

下 楊倫 律漢書儒林彤傳云楊倫字仲理

東晉入也少為諸生師美司徒下

文尚書桓帝時

張楷 律漢書張楷彤傳云楷字公韶

文尚書桓帝時

學術楷聖繫

律漢書儒林彤傳云孫期字仲或

也少為諸生習京氏易古文尚書

系融 律漢書系融彤傳云融字季辰

儒林彤傳云扶眉杜林傳古文尚書

世不

張慈祖 鄭氏 律漢書鄭某彤傳云

漢高密入也從東郡張慈祖受

韓諱古文尚書

韓諱古文尚書

尚書經師系

經學博通書傳尚書教授

馬續 馬援兄子嚴也 傳云嚴八

子唯續能知名續字季則十歲能誦論語十三

書十六指詩博通羣籍九章算術

王煥 傳漢書循吏也 傳云王煥字輝子廣漢

少好俠尚氣力數通經學少季晚而改志

尚書

已上諸儒所傳尚書末專攻其為誰氏也

勗于今古文也 傳云

勗 傳漢書勗陶也 傳云陶字子奇一名偉

陰八也 陶也 尚書為上 訓詁推三家尚書及古文

正文文字七百餘名 曰中文尚書

劉陶兼綜今文古文而折衷故又小也 傳云

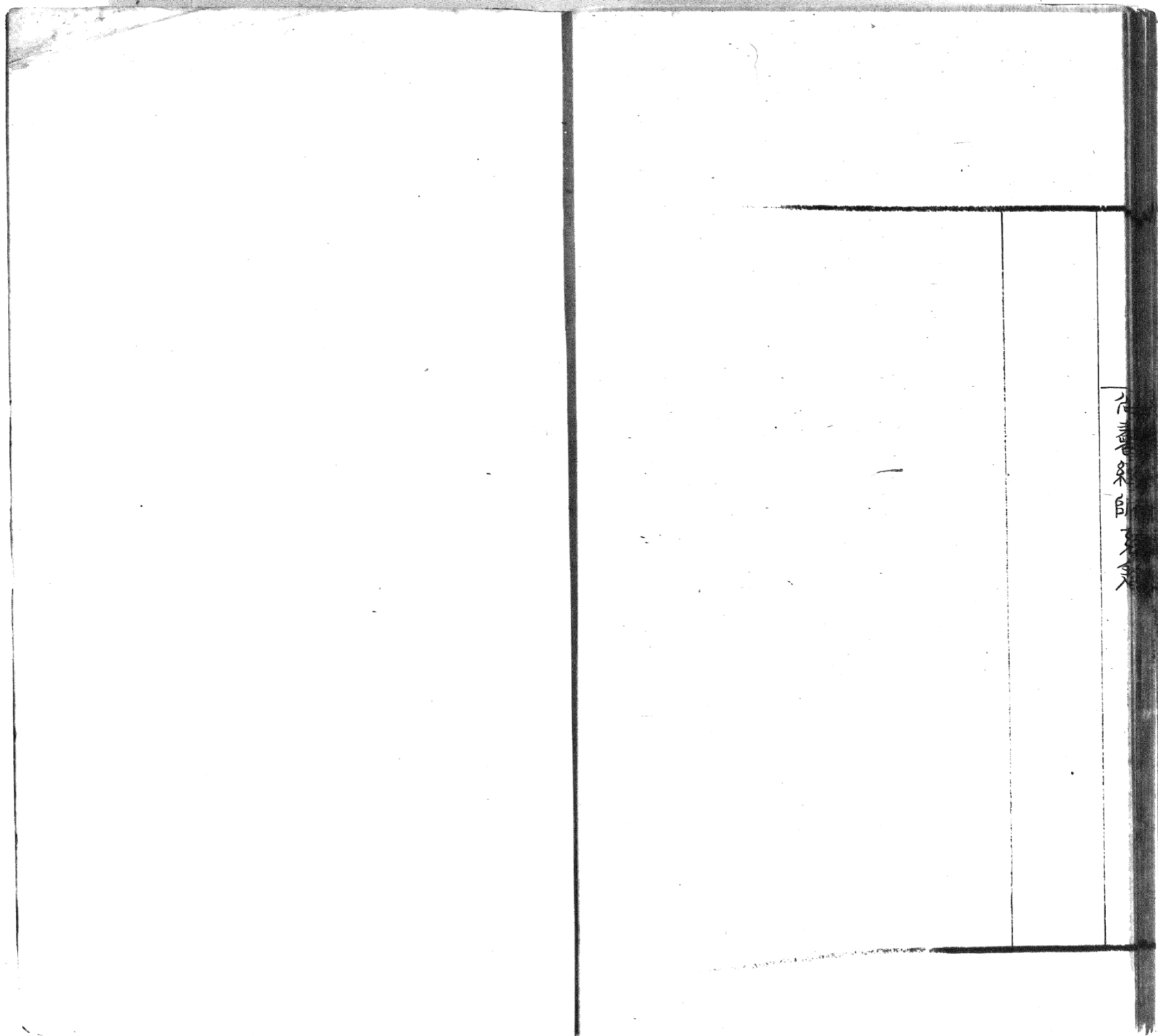
末也 為傳也 云

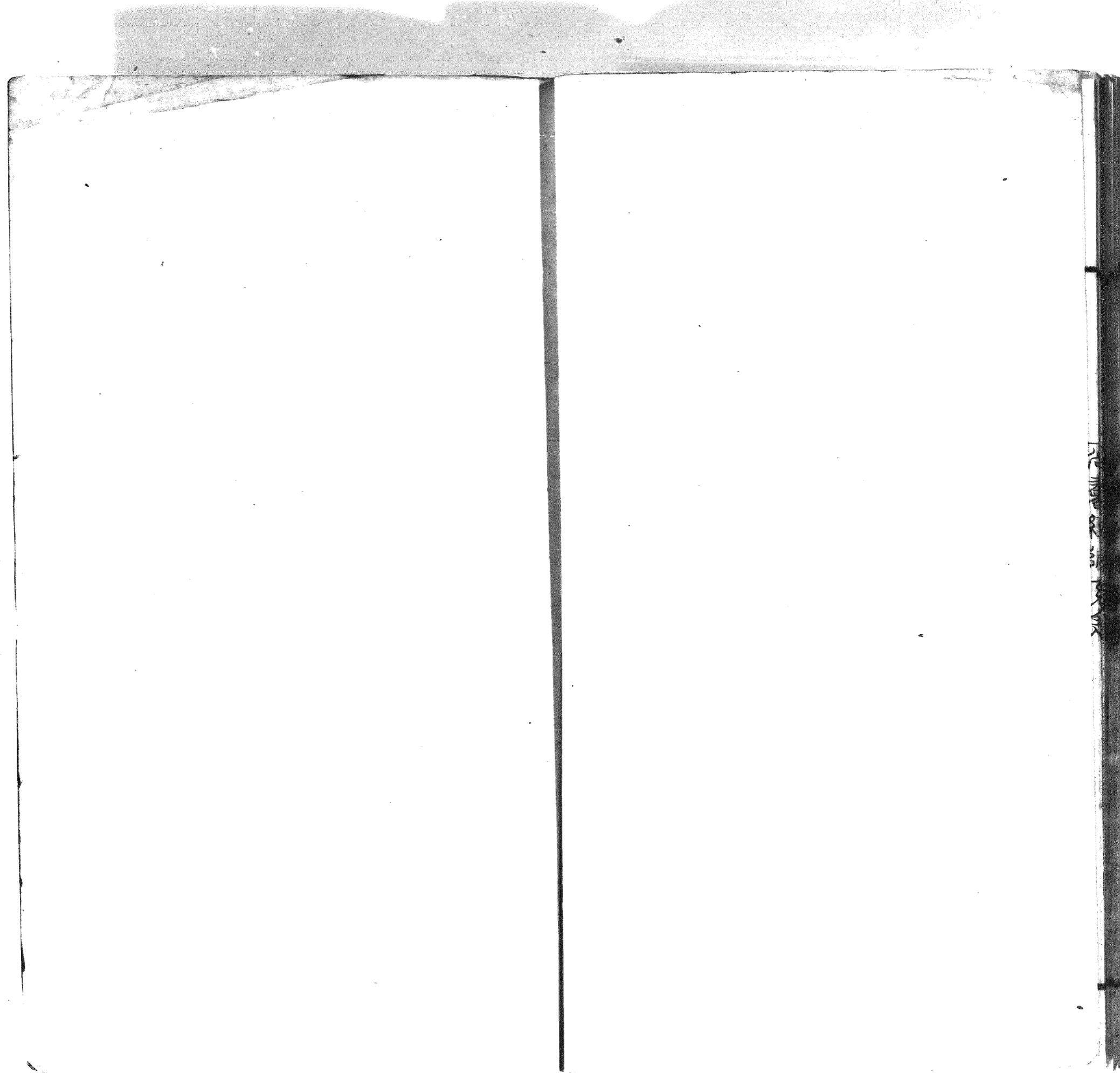
後學江聲編輯

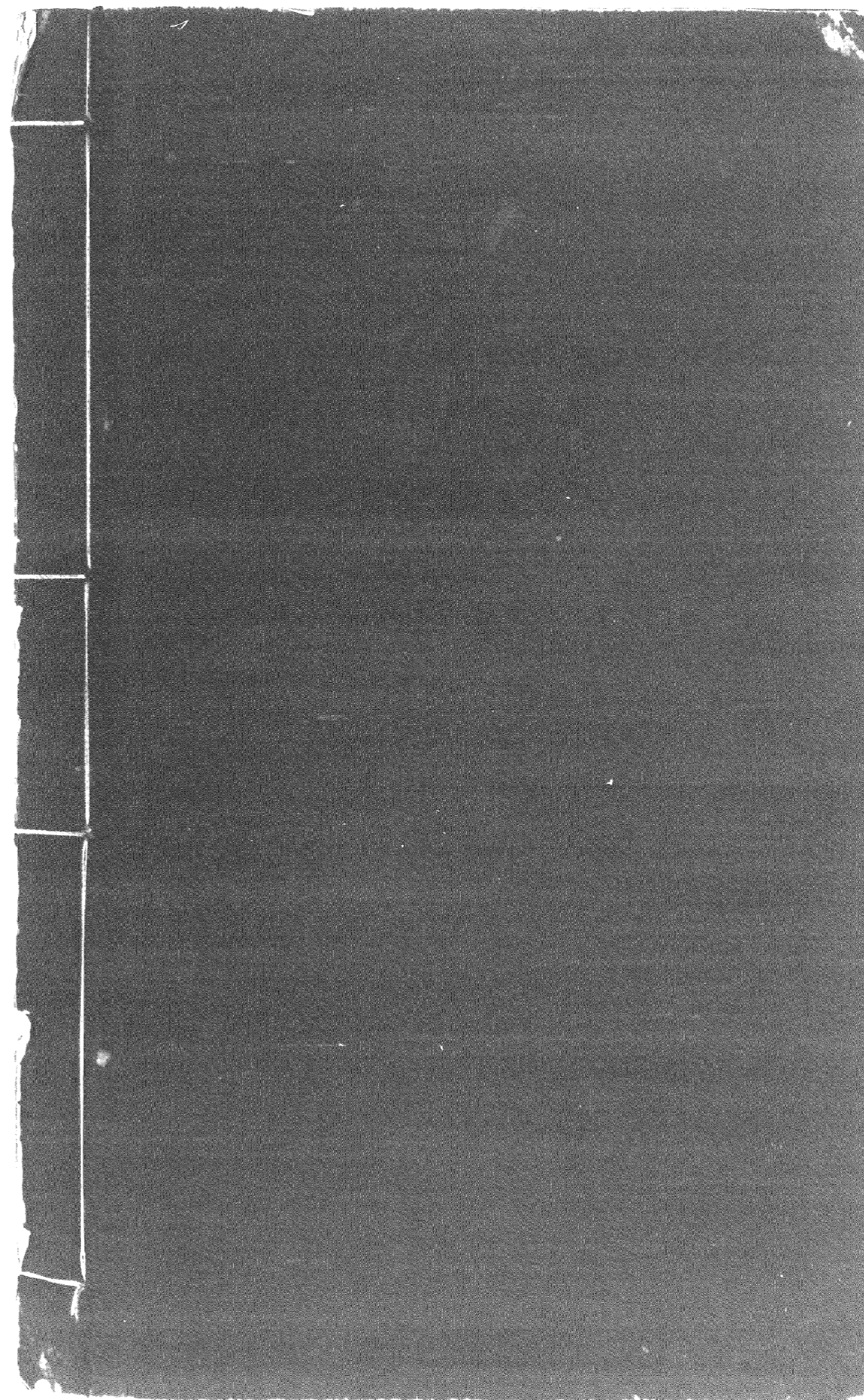
尚書經師系

尚書經師系

十四







名古屋大学附属図書館所蔵 文中哲
「尚書集註音疏十二卷」

10564417

104 / 104