

RENATI
DES-CARTES
PRINCIPIA
PHILOSOPHIAE.



AMSTELODAMI,

APUD LUDOVICUM ELZEVIRIUM,

ANNO C I C I C X L I V.

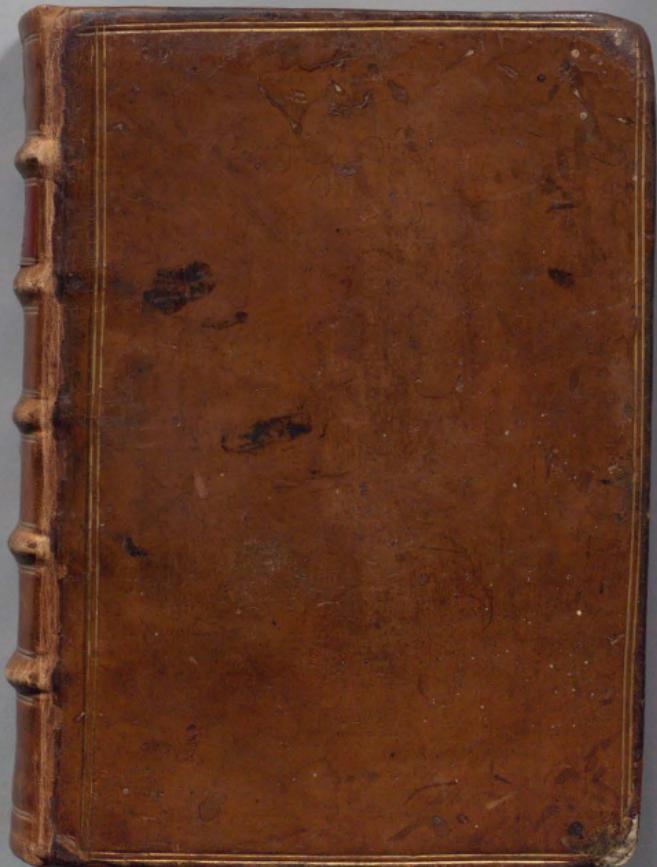
Cum Privilegiis.



名古屋大学附属図書館所蔵 Hobbes I 40696053
Nagoya University Library, Hobbes I, 40696053



9
20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
30
1
2
3
4
5
6
7
8
9
40



60 1 2 3 4 5 6 7 8 9
70 1 2 3 4 5 6 7 8 9
80 1
名古屋大学附属図書館所蔵 Hobbes I 40696053
Nagoya University Library, Hobbes I, 40696053

名古屋大学図書
洋 696053

A



名古屋大学附属図書館所蔵 Hobbes I 40696053
Nagoya University Library, Hobbes I, 40696053

RENATI
DES-CARTES
PRINCIPIA
PHILOSOPHIAE.



AMSTELODAMI,
APUD LUDOVICUM ELZEVIRIUM,
ANNO CIO IEC XLIV.
Cum Privilegiis.



P R I V I L E G E.

Par le Roy en son conseil
Ceberet.

Et scellé du grand sceau de cette justice fut
l'ordre établi.

Archiv für Insektions- und Jagdwissenschaften

Serenissimæ Principi

ELISABETHÆ,
FREDERICI BOHEMIÆ REGIS,
Comitis Palatini, & Electoris Sacri Romani
Imperii filiæ natu maxime.

S E R E N I S S I M A P R I N C E P S,

Maximum fructum percepi scriptorum,
quae antehac in lucem edidi, quod ea per-
legeret dignata sis, quodque eorum occasio-
ne in notitiā tuam admissis, tales dotes tuas esse
cognoverim, ut ē re gentis humanae esse putem, eas
seculis in exemplum proponi. Non deceret me vel
adulari, vel aliquid non satis perspectum affirma-
re, præsertim hoc in loco, in quo veritatis funda-
menta jacere conatus sum; & scio non affecta-
tum ac simplex Philosophi iudicium, generose
modestie tue gratius fore, quam magis exornatas
blandiorum hominum laudationes. Quapropter ea
tantum scribam, quae vera esse ratione vel experien-
tiā cognosco, & hic in exordio eodem modo, ac in
toto reliquo libro, philosophabor. Magnum est dis-



E P I S T O L A

crimen inter veras & apparentes virtutes; nec nou etiam ex veris inter illas que ab accuratâ rerum cognitione deveniunt, & illas que cum aliquâ ignoratione conjuncte sunt. Per apparentes intel ligo virtus quedam non valde frequentia, virtutis aliis notioribus opposita, que quoniam ab iis magis distant quam intermediae virtutes, idcirco magis solent celebrari. Sic quia plures inveniuntur qui pericula timide refugiant, quam qui se inconsideratè in ipsa conjiciant, virtus timiditatis temeritas tanquam virtus opponitur, & magis quam vera fortitudo vulgo estimatur; sic saepe prodigi pluris sunt quam liberales; sicutque nulli facilius ad magnam pietatis famam pervenirent, quam superstitione vel hypocrite. Inter veras autem virtutes multæ non à sola recti cognitione sed etiam ab errore aliquo nascuntur: sic saepe à simplicitate bonitas, à metu pietas, à desperatione fortitudo exsurgit. Atque hec ab invicem diversæ sunt, ut etiam diversis nominibus designantur: sed illæ pure & sincere que ex sola recti

D E D I C A T O R I A.

recti cognitione profluant, unam & eandem omnes habent naturam, & sub uno sapientiae nomine continentur. Quisquis enim firmam & efficacem habet voluntatem recte semper utendi suâ ratione quantum in se est, idque omne quod optimum esse cognoscit exsequendi, revera sapiens est quantum ex naturâ suâ esse potest; & per hoc unum iustitiam, fortitudinem, temperantiam reliquaque omnes virtutes habet, sed ita inter se coniungit, ut nullæ supra ceteras emineant: & idcirco, quoniam multo sunt prestantiores iis que aliquâ vitiorum miseriæ disfimantur, quia tamen multitudo minis sunt nota, non tantis laudibus solent extolliri. Præterea cum duo ad sapientiam ita de scriptam requirantur, perceptio scilicet intellectus & propensio voluntatis; ejus quidem quod à voluntate dependet nemo non est capax, sed quidam alii multo perspicaciorem habent intellectum. Et quoniam sufficere debeat iis qui sunt naturâ tardisculi, quod etsi multa ignorant, modo tamen si

* 3

man

E P I S T O L A

man & constantem retineant voluntatem nihil
omittendi, quo ad recti cognitionem perveniant,
atque id omne quod rectum judicabunt exsequen-
di, pro modulo suo sapientes & hoc nomine Deo
gratissimi esse possint: multò tamen præstantiores
illi sunt, in quibus cum firmissimè recte agendi vo-
luntate, perspicacissimum ingenium & summa
veritatis cognoscendæ cura reperitur. Sunnam
autem esse in Celsitudine tuâ iſlam curam, ex eo
perspicuum est, quod nec aule avocamenta, nec
confusa educatio que puellas ad ignorantiam da-
mnam solet, impedire potuerint, quoniam omnes
bonas artes & scientias investigaris. Deinde sum-
ma etiam & incomparabilis ingenui tui perspicaci-
tas ex eo apparet, quod omnia iſtarum scientiarum
arcana penitus inspiceris, ac brevissimo tem-
pore accuratè cognoveris. Majusque adhuc ejus-
dem rei habeo argumentum mibi peculiare, quod
te unam haciem invenerim, que tractatus ante-
hac à me vulgatos perfectè omnes intelligas. Obscu-
risimi

D E D I C A T O R I A.

riſimi enim plerisque alii, etiam maxime in ge-
niōsis, & doctis, esse videntur, & fere omnibus
usu venit ut, si versati sint in Metaphysicis, à Geo-
metricis aborreant, si vero Geometriam excolue-
rint, quæ de prima Philosophia scripsi non ca-
piant: solum agnoscō ingenium tuum cui omnia
æquè perspicua sunt, & quod meritò idcirco in-
comparabile appello. Cumque confidero tam va-
riam & perfectam rerum omnium cognitionem
non esse in aliquo Gymnosophista jam sene, qui
multos annos ad contemplandum habuerit, sed in
Principe puellà, que formâ & ætate non cœsiā
Minervam, aut aliquam ex Musis, sed potius
Charitem refert, non possum in sunnam admira-
tionem non rapi. Denique non tantum ex parte
cognitionis, sed etiam ex parte voluntatis nihil ad
absolutam & sublimem sapientiam requiri, quod
non in moribus tuis eluceat, animadverto. Apparet
enim in illis eximia quædam cum majestate beni-
guitas & mansuetudo, perpetuis fortunæ injuriis
laceſita,



EPIST. DEDICATOR.

lacestis, sed nunquam efferrata nec fracta. Hecque ita me sibi devinxit, ut non modo Philosopham hanc meam Sapientiae, quam in Te suspicio, dicandam & consecrandam putem, (quia nempe ipsa nihil aliud est quam studium sapientie,) sed etiam non magis Philosophus audire velim, quam

Seruissima Celsitudini tua

Devotissimus cultor
DES-CARTES.

INDEX

INDEX

PRINCIPIORUM

PHILOSOPHIA.

PARS PRIMA,

De principiis cognitionis humanae.

1. Vixitatem inquirent, semel in vita de omnibus, quantum fieri potest, eft dubitandum. ¹
2. Dulcis etiam pro falso habenda, ibid.
3. Hanc interius dubitationem ad usum vita non effe referendam, ibid.
4. Cur possumus dubitare de rebus sensibilibus, ibid.
5. Cur etiam de Mathematicis demonstrationibus, ²
6. Nos habere liberum arbitrium, ad eob dubitare affectum in dubio, ³
7. Non posse a nobis dubitari, quia existimamus dum hoc esse primum quod ordine philosophando cognoscimus, ibid.
8. Diffinitionem inter animam & corpus, sive inter rem cogitantem & corpoream hinc agnoscendi, ⁴
9. Quod sit cogitatio, ibid.
10. Quis simplicissima fuit & per se nota, definitionibus Logici obseruaria reddi, & talis inter cognitiones sua dio acquisitas non esse numeranda, ibid.
11. Quomodo mens nostra notier sit quam corpe, ⁴
12. Cur non omnibus aqua immersata, ibid.
13. Quo sensu relinquantur rerum cognitio à Dei cognitione dependent, ⁵
14. Ex eo quid existentia necessaria, in nostro deo concepta continuatur, ibid.
15. Non eodem modo in aliarum rerum concepcionibus existentiam necessariam, sed contingentem dimitat contrarie, ⁶
16. Prajudicia impedita, quid mindi ipsa necessitatis existentiam Dei, ab omnibus clarè cognoscatur, ibid.
17. Quo cuiusque ex nostris idee objectiva perfectione major est, & ejus causam effe debere maiorem, ibid.
18. Hoc rursum conclaudi, Deum existere, ⁷
19. Epsi Dei naturam non comprehendamus, ejus tamen perfectiones omniā re clarissimā à nobis cognosci, ibid.
20. Nos non à nobis ipsi, sed à Deo factis, cumque prouida existere, ⁸
21. Existens nostra duransne sufficiere, ad existentiam Dei demonstrandam, ibid.
22. Ex nostro modo existentiam Dei cognoscendi, omnia ejus attributa naturali ingenii vi cognoscibilia simul cognoscēti, ibid.
23. Denim non esse corporeum, ne finire ut nos, nec velle malitiam fecerati, ⁹
24. A Dei cognitione ad creaturarum cognitionem perveniri, recordando enim effe infinitum, & nos finitus, ibid.
25. Credenda esse omnīa quia à Deo revelata sunt, quoniam captus nostrum excedunt, ¹⁰

(a) 26. Nun-

INDEX

26. Nunquam diffundendum esse infinitum, sed tantum ea in quibus nullus finis advertitur, quidam sunt extensio mundi, divulgatio partium materiae, numerus stellarum, &c. praedictorum habenda. *ibid.*
27. Quae differentia sit inter indefinitum & infinitum. *ibid.*
28. Non causa finalis rerum creatarum, sed efficientes ejus examinatis. *ibid.*
29. Deus non esse errorum causam. *ibid.*
30. Hinc sequi omnia qua clare percipiuntur, vera esse, ac tolli dubitatio-nes ante racionaliter. *ibid.*
31. Errores nostri, ad Deum referuntur, etiam tantum negationes, si ad nos, privationes. *ibid.*
32. Duos tantum in nobis esse modos cogitandi, perceptum scilicet intellectus, & operationem voluntatis. *ibid.*
33. Non errare, nisi cum de re non sat percepimus. *ibid.*
34. Non solum intellectus, sed etiam voluntarium require ad iudicandum. *ibid.*
35. Hunc illo latere patere, errorumque causam non esse. *ibid.*
36. Erroris nostris Deus imputari non posse. *ibid.*
37. Summarum esse hominis perfidissimum quod agas liber, sperver voluntatem, & per hoc hanc vel virtutem dignum reddi. *ibid.*
38. Effe defectum in nostra actione, non in nostra natura, quod erramus. Et sive subtiliorum cultus ab aliis dominio, nunquam autem Deus tribui posse. *ibid.*
39. Libertatem arbitrii esse per se natam. *ibid.*
40. Certum etiam omnia esse à Deo praeordinata. *ibid.*
41. Quomodo arbitrii nostri libertas & Dei praeordinatio, simili conci-
- luerit. *ibid.*
42. Quomodo quamvis nolimus falliri, fallimur tamen per nostram voluntatem. *ibid.*
43. Non nunquam falli, cum solis clarè & distinctè percepti apparentur. *ibid.*
44. Non semper male iudicare, cum affectuom non clarè percepti, nisi causa incidentis in veritatem, idque ex multis contingere, quid supponamus ea fuisse ante causam à nobis perfecta. *ibid.*
45. Quid sit perceptio clara, quid distincta. *ibid.*
46. Exempla doloris ostendunt, claras esse posse perceptionem, etis non sit distincta; non autem distinctam, nisi clara. *ibid.*
47. Ad prima atatis prajudicia emenda simplicis notiones eis confundendas, & quid in quaque sit clarum. *ibid.*
48. Omnia qui sub perceptionem nostram cadunt, speculari ut res reverentes affectiones, vel ut aeternas veritates, & res numeratae. *ibid.*
49. Aeternae veritates non posse ita numerari, sed nec esse operari. *ibid.*
50. Eas clarè percipi, sed non omnes ab omnibus, propter praedictam. *ibid.*
51. Quid sit substantia. Et quid ipsa substantia est, etiam cognoscatur; quamvis sapientia illius malè indicetur. *ibid.*
52. In ipso de dolore iudicio sapientia non fallit. *ibid.*
53. Quomodo in istis id, quod clarè cognoscitur, ab eo in falli possumus, sit distinguendum. *ibid.*
54. Longe aliter cognosci magnitudinem, figuram, &c. quam colorem, dolores, &c. *ibid.*
55. Non posse dubius modis de sensibilius judicium ferre; quoniam una errorum praecavimus, alio in errore incidentis. *ibid.*
56. Principium errorum causam, à praedictis infirma procedere. *ibid.*
57. Alteram errorum causam esse, quid per iudicium oblivisci negamus. *ibid.*
58. Tertiam causam esse, quid defas-tem, ad ea, qua sensibus praediti non sunt, attendo: Et id ab aliis sensibus de illis non ex praefatis perceptione, sed ex praecognita opinione iudicare. *ibid.*
59. Quartam causam esse, quid concepius nostris verbis, quarebus acci-

PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ.

- alia in cognitione. Et quid duratio rati non respondent, diligimus. *ibid.*
60. Numerum & universalia omnia, esse tantum modos cognitios. *ibid.*
61. Quomodo universalia sunt: quae sunt quinque voluntate, geni, species, differentia, proprium, accidentia. *ibid.*
62. De distinctionibus, ac primo de rebus. *ibid.*
63. De distinctione modali. *ibid.*
64. De distinctione rationis. *ibid.*
65. Quomodo cogitatio & extensio distincte cognoscuntur, non confunduntur. *ibid.*
66. Quomodo etiam us modi substantiae. *ibid.*
67. Quomodo ipsorum modis sunt etiam cognoscatur. *ibid.*
68. Quibus etiam cognoscatur corporis humani mentis esse arcta cognitum. *ibid.*
69. Quomodo sensus, affectus & appetitus, clarè cognoscantur; quamvis sapientia illius malè indicetur. *ibid.*
70. In ipso de dolore iudicio sapientia non fallit. *ibid.*
71. Naturam corporis non in pondere, duritate, colore, aut simililitute, sed in sola extensione cognoscere. *ibid.*
72. Praedicta de rarefactione & de vacuo, hinc corporis naturam obscuriorum factare. *ibid.*
73. Quomodo facta rarefactio. *ibid.*
74. Eam non posse nulla alio modo intelligibiliter explicari. *ibid.*
75. Quantitatem & numerum differentiam ratione re quantitate & numerale. *ibid.*
76. Substantiam corpoream, cum a quantitate sed distinguatur, constitutæ concepti tanquam incorporam. *ibid.*
77. Quid sit substantium, fixa locum internum. *ibid.*
78. Quomodo in re non differat a substantia corporeâ. *ibid.*
79. Quomodo ab eadem differat immobilitas. *ibid.*
80. Quid sit locus exterior. *ibid.*
81. In quo differant loci & striae. *ibid.*
82. Quomodo locum exteriorum, pro sa-

(a 2) perficie

I N D E X

- peripherie corporis ambientis recte su-
matur. 41
 36. Repugnare ut detur vacuum, sive
in quo nulla placet sit res. *ibid.*
 37. Vacuum ex vacuo non exclu-
dere崇る corpore. 42
 18. Quomodo mundum sit prae-
dictum de vacuo ab aliis & quanto. *ibid.*
 19. Ex his quae perferuntur, quia de rare-
factione dicta sunt. 43
 20. Ex his etiam demonstrari possunt
atmosfera pars posse. 44
 21. Item mundum esse indefinitum ex-
sumus. *ibid.*
 22. Item unum & candens esse mate-
riam cali & terrae, ac flares mun-
dos esse non posse. 45
 23. Omnes materia variationem, si-
ve omnem ejus formarum diversi-
tatem pendere a motu. *ibid.*
 24. Quid sit motus justa vulgariter
sentimus. *ibid.*
 25. Quid sit motus proprius sumus. 46
 26. Non plus actionis requiri ad mo-
tum, quam ad quietem. *ibid.*
 27. Motus & quietem efficiuntur di-
versas modis corporis moti. 47
 28. Motus proprius sumus non re-
ferti, nisi ad corpora contigua ejus
quod moverentur. *ibid.*
 29. Nec refertur, nisi ad ea corpora con-
tingua: que tangunt quiescentia
suscitantur. 48
 30. Cur ex duobus corporibus con-
tinui possint separari ab invicem, ne-
num potius quam alius moveri dic-
atur. *ibid.*
 31. Quomodo in eodem corpore, immo-
tus deorsum motus efficiantur. 49
 32. Quomodo etiam motus proprii
sumus, qui in quoque corpore u-
niuersi est, pro pluribus sumi posse. 50
 33. Quomodo in omni motu integer cir-
cularis corporum simili moveratur,
hod. 51
 34. Hinc sequi divisionem materia in
particulari revera indebetur, quamvis
ex nobis sint incomprehensibilis. 52
 35. Quomodo ista sit divisio, & quid
non sit dubius tandem quia sit, est
non comprehendatur. *ibid.*
 36. Deinde est primariae motus cau-
sae: & eadem semper motus qua-
nitatem in universo conservare. 53
 37. Prima lex naturae: quod usaque
reis quantum in se est, semper in
eodem statu perfervet, sed qui quod
semper moveret, semper movere per-
petuat. 54
 38. De motu projectorum. 55
 39. Altera lex naturae: quod omnis
motus ex se ipso sit rectus, & id est
qua circulariter moverent, tendere
semper, ut recedant a centro circuli
quem describant. *ibid.*
 40. Tertia lex: quod unum corpus al-
teri fortiori occurrendo, nihil amittit
de suo motu: occurrendo vero
minori forti, tantum amittere, qua-
rum in illud transtinet. 57
 41. Probatio priori partis hujus regu-
lo. *ibid.*
 42. Probatio posteriori partis. 58
 43. In quo consistit quia causus cor-
poris vel agendum vel refundendum.
ibid.
 44. Motum non esse mortui contrarium,
sed quieti: & determinationem in
usum partium determinacionem in par-
tem oppositam. 59
 45. Quomodo possit determinari, quam-
cum cuique corporis motus mate-
tur propter aliorum corporum occur-
sum; idque per regulas sequentes.
ibid.
 46. Prima. *ibid.*
 47. Secunda. 60
 48. Tertia. *ibid.*
 49. Quarta. *ibid.*
 50. Quinta. *ibid.*
 51. Sexta. 61
 52. Septima. *ibid.*
 53. Octava. *ibid.*

P R I N C I P I O R U M
P H I L O S O P H I A E

53. Harum regularum usum esse diffi-
cilem projectare quid unumquodque
corpus a simili simili tangatur. 62
 54. Quo fini corpore a dura, quo fluida.
ibid.
 55. Durorum partes nullo alio gladio
similisq; atra earam quiete *ibid.*
 56. Fluidorum partis similes qualiter vi
poteris omnes partes moveri. Et corpori
durum in fluido existentes, a minimis
potest determinari ad motum. 63
 57. Endem res demonstratio. 65
 58. Si quo fluidi verticali radiis mo-
verantur, quoniam corpus durum in eo
existens, illi huc in parte fluidi
rationem non habere. 66
 59. Corpus durum ab alio duro impul-
sum, non omnem suum motum ab
eius mutari, sed partem etiam a fluido
circumvenientem. *ibid.*
 60. Non potest tamquam ab ipso fluido ma-
jorem celeritatem acquirere, quam habet
a dure, a quo impulsu. *ibid.* 67
 61. Cum corpus solidum tetrum simili
vix aliquam partem fertur, nec
sordidus secundum deferre corporis durum
quod in se continet. *ibid.*
 62. Cum corpus durum a fluido sit de-
fertur, non sicero moveri. 68
 63. Cur quadratum corpora tam dura-
nt, ut quamvis parva, non facile
manubria nigra dividantur. *ibid.*
 64. Non aliud principium in Physica quam
in Geometria, vel in Mathematica ab-
stracta a me admitti, nec optari,
quod se omnia natura phænomena
expliquerit, & certa de eius demon-
stratione dari possint. 69
- P R I N C I P I O R U M
P H I L O S O P H I A E
- Pars tertia.
De Mundo adscendibili.

1. **O**pera Dei minus ampla cogitari
non posse. 70

2. Typhonem verbo minus, sed et plus
minus Terrarum tristare, quam Coher-
entiam. *ibid.*

19. Me accuratius quam Copernicam,
& certius quam Typhonem, Terra
motum negare. *ibid.*

20. Fixum supercedere esse a Saturno
quam

INDEX

- quam maxim d' plantet. 76
 21. Solen infar flammae, ex materiali
quidem valde mobilis confare, sed
non tamen ex uno loco in aliun migrare.
 22. Solen àflammā differe, quid non
ita egest alimenta. ibid.
 23. Fixa omnes in eadem sphaera non
terfari; sed unamque sphaeram
sphaeram circa se habere, alia fixis
diffinatur. 77
 24. Caelis esse fluidos. 79
 25. Caelis omnia corpora in se contenta
secum deferre. ibid.
 26. Terram in celo suo quiescere, sed
mobilissimum ab eo defert. ibid.
 27. idemque sentiendae esse de omni-
bus Plantis. ibid.
 28. Terram, propter longitudinem, non ma-
veri, nec ullus Planetas, quamvis à
celo transferatur. 80
 29. Nudum etiam motum Terra esse
tribuendum, quamvis motus impre-
cipitius nomen vulgi nominari, sed
tunc redidicis aliud Planetas impo-
rit. ibid.
 30. Planetas omnes circa Solen à celo
deferti. 81
 31. Quomodo singuli Planeti desera-
tur. 82
 32. Quomodo etiam Sola macula. 83
 33. Quomodo etiam Terra circa pro-
prium centrum. Luna circa Ter-
ram cebatur. ibid.
 34. Motus colorum non esse perfidis
circulare. 84
 35. De aberratione Planetarum in la-
titudinem. ibid.
 36. De motu in longitudinem. 85
 37. Phenomena omnia per hanc hypo-
thesin faciliter intelligi. ibid.
 38. Iuxta Tychoeum hypothesim dicen-
dum esse, Terram moveri circa pro-
prium centrum. ibid.
 39. Ac etiam illam moveri circa So-
lem motu annuo. 86
 40. Terra translatioem nullam effec-
ti. 87
- re adspicitur diversitatem in Fixis,
proper maximum ipsorum distan-
tiam. 87
 43. Hanc etiam fixarum diffariantem re-
quisitum ad motus Comistarum, quos
jam confit effici in celo. ibid.
 44. Omnia quis hic in Terra vidimus,
ad phenomena etiam pertinere, sed
non opus esse initio ad cuncta respon-
siva. 88
 45. Meque etiam hic nonnulla affirmo.
tamen, quae confit felicitate illa, ibid.
 46. Quacum sint ea, que hic afflito ad
phenomena omnia explicantur. 90
 47. Harum suppunctiones falsitatem
non impedit, quia minus ea quae ex
ipsi deducuntur, vera. Ex etiam effe-
ctu. * 91
 48. Quomodo omnes celestis materia
particula sunt sphaerica. 93
 49. Circum isti particulas sphaericas a-
liam esse debera materiam fabili-
rem. ibid.
 50. Huius subtilliter materia particula-
ris faciliter debet. 94
 51. Eadem celeriter moveri. ibid.
 52. Terra esse huius mundi adspicituris
elementum. ibid.
 53. Tres etiam in illo caelos distinguui-
posse. 95
 54. Quomodo Sol & fixa formata sint.
ibid.
 55. Quod sit lux. 97
 56. Quod consensus ad motum in ratione
inanimatus sit intelligendus. ibid.
 57. Quomodo in eodem tempore consensus
ad diversos motus sphaerulite posint.
ibid.
 58. Quomodo ea, que circulariter mo-
vuntur, contentur recedere à centro
suum. 99
 59. Quanta

PRINCIPIORUM PHILOSOPHIE.

59. Quanta sit vis illius conatur. 100
 60. In eae conatur repertii in materiali
colorum. 101
 61. Ipsius efficeri, ut corpora Solis &
Fixarum sunt rotunda. 102
 62. Eundem efficeri, ut materia celestis
ad omnibus sphaericis circumferentias
enfusione sphaera vel solis, recedere co-
natur. 103
 63. Globulus materia celestis, se mutuū
non impedit in ipso conatu. 104
 64. Omnes lucis proprietates in ipso ro-
tu inveneri; adeo ut lux ejus eae
cerni possit tanquam ex stellis ma-
nibus, et si nulla vir efficit in ipsi fel-
licitate. ibid.
 65. Cuiusque voris colorum polos,
tangere partes alterum voris conatur ab
eorum poli remoti. 105
 66. Atius efforum voris conatur aliquas
modo infici, ut inter se confor-
mantur. 107
 67. Diversorum voricum polos sit mutuū
tangere non posse. 108
 68. Voris ipsi effe magnitudine in-
qualis. ibid.
 69. Materiam primi elementi, ex poli
cuiusque voris fuerit voris con-
trario. Ex centro versus alii par-
tes. 109
 70. Idem de materia secundi elementi
non posse intelligi. ibid.
 71. Quis sit ratio huius diversitatis. 111
 72. Quomodo moveriatur materia, qua
solum composit. 112
 73. Varias esse inqualitates in situ
corporis Solis. 113
 74. Varias etiam esse in ejus materia
particulas. 117
 75. Estantem non impeditur, ne ejus si-
gura rotunda. 119
 76. De motu primi elementi dum ver-
satur inter globulos secundi. ibid.
 77. Quomodo Solis lumen non modis
versus Eclipticam, sed etiam versus
polos, se diffundat. 121

94. Quaest.

INDEX

94. Quomodo ex illius macula in Solis vel
stellam superficie generentur. 137
95. Hinc cognoscit praeceps barum ma-
cularum proprietatis. *ibid.*
96. Quomodo ista macula distolatur,
an novis generetur. 138
97. Cur in quadrilaterum extremitate ro-
lorum sordida apparetur. *ibid.*
98. Quomodo macula in faculas ver-
tatur, volvitur. 139
99. In quatuor partibus macula distol-
atur. *ibid.*
100. Quomodo ex ipsis auctor circa Se-
lem & stellas generetur. Huncque
alterum & ipsa maculas ad ter-
tium elementum referunt. 140
101. Macularum productionem & dis-
solutionem à causa valde meritis
pendere. *ibid.*
102. Quomodo eadem macula totum
aliquid solum tegore possit. *ibid.*
103. Cur Sol aliquando vixit sit ob-
curio: & cur quadrilaterum stellarum
magistrorum apparente muta-
rentur. 141
104. Cur aliquae fixae diffringant, vel
ex improviso apparent. *ibid.*
105. Multo ille meatus in macula, per
quos liberè transirent particulae stria-
tae. 142
106. Quae sit diffusio sibi meatus
invenimus: & cur particulae striae, per
illos retrogradi non possint. 143
107. Cur etiam quae veniunt ab uno
polo, non transirent per eosdem mea-
tus, quibus quae veniunt ab alio. 144
108. Quomodo materia primi elemen-
ti, per ipsis meatus fluit. *ibid.*
109. Quod alterius meatus illis de-
cifluatione interficiat. 145
110. Quid lumen stellæ per maculam
vix possit transire. *ibid.*
111. Descriptio Stellæ ex improviso ap-
parenti. *ibid.*
112. Descriptio Stellæ paulatim dif-
ferenti. 149
113. In omnibus macula multos mea-
tus à particulis striae excavari.
150
114. Eadem stellam posse per rives ap-
parere ad diffire. 151
115. Tertium aliquando vorticem, in
enjus centro est stella, defensu posse.
ibid.
116. Quomodo defensu posse, antequam
macula macula circa ejus stellam sit
compregrata. 152
117. Quomodo terminalis macula circa
aliquam stellam esse possit, ante-
quam ejus vortex destruetur. 154
118. Quomodo ista macula macula ge-
nerentur. 155
119. Quomodo Stella fixa mutetur
Cometa, vel in Planetam. 156
120. Quod feratur talis Stella, cum pri-
mum definit fixa esse. 157
121. Quid per corporum soliditatem, &
quid per eorum agitationem intelli-
gamus. 159
122. Soliditatem non à solidi materia,
sed etiam a magnitudine, ex figura
pendere. *ibid.*
123. Quoniam globuli celestes, integro
aliquo sidere (sidib) esse possint. 160
124. Quomodo etiam eis possint minuti
solidi. 161
125. Quomodo quidam sint aliquo si-
dere magis solidi: aliis minus. 162
126. De principio motu Cometa. *ibid.*
127. De continuatione motu Cometa
per diversos vortices. 164
128. Phenomenon Comistarum. 166
129. Horum Phenomenon explicatio.
ibid.
130. Quomodo Fixarum lumen ad Fer-
ram vixque pertinet. 168
131. Ad Fixa in vix loci vidende-
rur: quid sit Firmamentum. 170
132. Cur Cometa ab aliis non videan-
tur, cum sunt extra nostrum calamus
& obter, cur carboni sunt nigri, &
cineres albi. *ibid.*
133. De Cometarum comæ, & varia
eius phænomenis. 173
134. De

PRINCIPIORUM PHILOSOPHIÆ.

134. De quadam refractione, à qua ista
comes dependet. 174
135. Explicatio istius refractionis. *ibid.*
136. Explicatio apparitionis comes. 176
137. Quomodo etiam trailes appearant.
178
138. Cur Camerarius canda, non sou-
per in parte à Sole direllè aperfanze
semper rectè videtur. *ibid.*
139. Cur tales como etiam Fixa aut
Planaria non apparent. 179
140. De principio motu Planeta. 180
141. Causs, à quibus ejus errores pin-
dunt. Prima. 181
142. Secunda. *ibid.*
143. Tertia. *ibid.*
144. Quarta. *ibid.*
145. Quinta. 182
146. De prima productione omnium
Planistarum. *ibid.*
147. Cur quidam Planeta sunt alii à
Sole remotiores: idque ab eorum ma-
gnitudine sed non pendere. 183
148. Cur Sol vicinioris celiorum alii
moveantur, & tamen ejus macula
sunt tardissima. *ibid.*
149. Cur Luna circa Terram greditur. 184
150. Cum Terra circa suum axem vor-
tatur. 185
151. Cur Luna celiorum feratur, quād
Terra. 186
152. Cur semper Luna facit, quam-
proximè eadem sit Terra obserua-
tur. *ibid.*
153. Cur Luna celioris incedat, & à
suo motu medio minus aberrat in
conjunctionibus, quād in quadrat:
Cur ejus celum non fit rotundum.
ibid.
154. Cum secundarii Planeta qui sunt
circum Terram, tam celiorer: qui vix
funt circa Saturnum, tam tardè vel
nullo modo moveantur. 187
155. Cur poli Äquatoriorum & Elliptica
multum differunt ab horizonte. 188
156. Cur paulatim ad invicem accedant.
189
(b)

INDEX

- āta, quid reddit corpora pellucida. 278
 16. Dua tantum in eo esse species iſa-
 rum particularum. 203
 17. Quomodo corpus solidum & du-
 rum, satis multo maius hō rēpon-
 fēt, adradis lumen transmitten-
 dor. 197
 18. De secundo illius species actione fe-
 fedū, quid ait corpus ab aliis fe-
 cernat, quid ait corpus ab aliis fe-
 cernat, & liquorum exparet. ibid.
 19. De terciis effectis; quod liquorum
 guttas reddit rotundas. 198
 20. Explicatio secunda actionis, qua
 gravitas uscat. 199
 21. Omnes Terra partis, si sole fluen-
 tur, non effici gravis, sed levus. ibid.
 22. In quo confusa leuisas materias ce-
 lofit. 200
 23. Quomodo partes omnes terra, ab
 ista materia colossi deorsum pelau-
 tur, & ita sunt gravas. ibid.
 24. Quantia sit in quoque corpore gra-
 vitas. 201
 25. Eius quantitatē non respondere
 quantitatē materia cuiusque corpo-
 ris. 202
 26. Cur corpora non gravitent in locis
 suis naturalibus. ibid.
 27. Gravitatem corpora aprimere ver-
 su contrarium Terra. 203
 28. De terciis actione, quae illi lumen;
 quomodo particulae aeris com-
 monentur. 204
 29. De quarā quae est color; quid sit,
 & quomodo sublato lumine perseve-
 ret. 205
 30. Cur altius penetrat, quād lumen.
 ibid.
 31. Cur corpora ferū omnia rarefaciat,
 ibid.
 32. Quomodo suprae Terra regio, in
 duos diversa corpora fuerit primū
 divisā. 206
 33. Distinctio particularum terre-
 strium in tria summa genera. 207
 34. Quomodo tertiū corporis inter du-
 priam factum sit. ibid.
 35. Particulas iustam nominis generis
- in iō corpore continuerit. 208
 16. Dua tantum in eo esse species iſa-
 rum particularum. 203
 17. Quomodo inservit corpus C. in
 plura alia fuerit divisum. 210
 38. De forma alterius quarti cor-
 poris supra tertium. 211
 39. De levius quarti corporis accretio-
 ne, & terciis exasperatione. ibid.
 40. Quomodo hoc tertium corpus fuerit
 mole immensissimum, & planum ali-
 quod inter se & quartum reliquerit.
 41. Quomodo multis fissiā in quarto
 factū sit. 214
 42. Quomodo ipsa in variae partes
 se confundat. 215
 43. Quomodo tertium corpus supra
 quartum per se acommodet, & ex
 parte infraestans. 216
 44. Iude in superficie Terra ortis effi-
 montes, campi, maria, &c. ibid.
 45. Quae sit aeris natura. 217
 46. Cur faciliter rāget, & dentur. 218
 47. De violentia eius compresione in
 quibusdam machinis. ibid.
 48. De aqua factū: & cur facile
 sit in aīrem, modo in glaciem verta-
 tur. ibid.
 49. De fluxu eis refluxu mari. 219
 50. Cur aqua horis 6^h ascendat, & ho-
 ris 6^h descendat. 221
 51. Cur aqua mari sunt majora, cum
 Luna plena eis velutina. ibid.
 52. Cur in equinoctiis sunt maximis.
 ibid.
 53. Cur aer eis aqua semper ad Orientem in Occidente fluant. 222
 54. Cur in eadem poli altitude, re-
 gioneque mare habent ad Orientem, sicut aliis magis temperata. 223
 55. Cur nullus fit fluxus nec refluxus
 in lacubus aut flagiori. & cur in va-
 riis latitudinibus variis horis sit. ibid.
 56. Quomodo eius causa particularē,
 in singulis latitudinibus sit investigan-
 da. ibid.

57. De

PRINCIPIORUM PHILOSOPHIE.

57. De natura Terra ingeñioris. 224
 58. De naturā argenti vivi. 225
 59. De inaequalitate caloris interiorum
 Terrarum pervenientis. ibid.
 60. De iſis caloris aitione. 226
 61. De factis acriviis & acidiis, ex qui-
 bus sunt arrangementum futurorum,
 alumen, &c. 227
 62. De materia elongata biuumonit,
 fulviori, &c. ibid.
 63. De Chymicorum Principiis & quo-
 modo metallū in fodinae aſcendunt.
 228
 64. De Terra exteriore, & de origine
 sonitum. ibid.
 65. Cur mare non augeatur ex eo, quid
 fluminis in illo fluant. 229
 66. Cur fontes non sunt salini, nec mare
 dulces. 229
 67. Cur in quibusdam putes aqua sit
 salia. 230
 68. Cur etiam ex quibusdam montibus
 sali effudatur. ibid.
 69. De nostro alijs salibus, & sal ma-
 rino diversis. ibid.
 70. De vaporibus, pīritibus, & exha-
 liationibus a terra interior ad exte-
 riorem aſcenduntibus. 231
 71. Quomodo ex varia orum mīſtria,
 varia lapidum, aliquandoque foliūm
 genera ariuntur. ibid.
 72. Quomodo metallū ex terra interior
 ad exteriorem perveniant, & quod
 quoniam minūtū sit. 232
 73. Cur non in omnibus terra locis me-
 tallū inventantur. ibid.
 74. Cur potissimum inventantur in ra-
 dicibus montium, versus Meridiem
 & Orientem. ibid.
 75. Fodinae amnes esse in terra exte-
 riore nec pītū inveneruntur ad interiores
 fodinae inventores. ibid.
 76. De fuligine, bituminē, argilla, &c.
 77. Quomodo fiat terra mortis. 233
 78. Cur ex quibusdam montibus ignis
 erumpat. ibid.

(b 2)

aqüā

- agudam aut salibus infelixis augmentur.
ibid.
106. Qualis sit corpora que facilius uenirentur.
ibid.
107. Cur quedam inflammatur; alio non.
ibid.
108. Cur ignis alequandiu in prunis se conseruet.
ibid.
109. De pulvere tormentaria ex sulphure, nitre & carbone confecto; ac primo, de sulphure.
ibid.
110. Deniro.
ibid.
111. De sulphuris & nitri conjugatione.
ibid.
112. De motu particularum nitri.
ibid.
113. Cur flamma boyina pulvri valde dilatatur; & praecepit agere verius supererat.
ibid.
114. De carboni.
ibid.
115. De granis hujus pulvri, & in quo praecepit istius uis confiserat.
ibid.
116. De lacernis distinctissimis ardentiis.
ibid.
117. De reliquis igni effectibus.
ibid.
118. Quoniam corpora illi admodum liquescunt & bulliant.
ibid.
119. Quoniam siccant & descant.
ibid.
120. De aqua ardentiis, insipidiis, acidis.
ibid.
121. De sublimatis & oleis.
ibid.
122. Quod mutata est gradus, maturatur ipsi effectus.
ibid.
123. De calore.
ibid.
124. De uero, quoniam fiat.
ibid.
125. Quoniam ejus particulae simul jungantur.
ibid.
126. Cur liquidum cum candeat, emasque figura faciliter inducat.
ibid.
127. Cur, cum frigida est, suu valde duram.
ibid.
128. Cur valde fragile.
ibid.
129. Cur ejus fragilitas ministrat, si lenti refrigeretur.
ibid.
130. Cur pelliculatum.
ibid.
131. Quoniam fiat coloratum.
ibid.
132. Cur sit rigidum infilar arcis, & generaliter, cur rigida cum inflexa sunt, honeste redcant ad priorem figuram.
ibid.
133. De magnetu. Reputatio eorum ex aucti dicit, quia ex ejus explicacione non requiriuntur.
ibid.
134. Nullus in aere, nec in aqua esse possunt recipiendae particulis frictis idem est.
ibid.
135. Nullus etiam esse in illis corporibus terra anteriori, praterquam in terra.
ibid.
136. Cur tales meatus sunt in inferno.
ibid.
137. Quod ratione etiam finis in figurae queruntur.
ibid.
138. Quoniam isti meatus opti reddantur, ad particulas frictas ab utravix parte vententes, admittendas.
ibid.
139. Quia sit natura magnetis.
ibid.
140. Quoniam fusione fiat chalybs, & quodlibet ferrum.
ibid.
141. Cur chalybus valde durus, rigidus, & fragilis.
ibid.
142. Quia sit differentia inter chalybum, & aliud ferrum.
ibid.
143. Quoniam chalybs temperatur.
ibid.
144. Quia sit differentia inter meatus magnetis, chalybs, & ferris.
ibid.
145. Enumeratio proprietatum virtutum magneticae.
ibid.
146. Quoniam particula fricta per Terram meatus fuit.
ibid.
147. Quod difficulter transiens per aeron, aquam, & terram exteriorem, quoniam per interiorum.
ibid.
148. Quod faciliter transiens permagnetur, quam per aliis corporibus terrena exteriore.
ibid.
149. Ut sunt poli magnetis.
ibid.
150. Cur isti poli convertant versus polos Terra.
ibid.
151. Cur enim certa ratione versus ejus centrorum se inclinet.
ibid.
152. Cur unus magnus ad alium se convertat & inclinet, eodem modo atque

160. Cur etiam interdum ipsa declinatione cum tempore mutetur.
ibid.
170. Cur in magnate supra unum existens poli eredit minor esse posse, quam eum eis poli aequaliter a Terra distans.
ibid.
175. Cur interdum se invicem refugiant, & mutuè etiam refringant.
ibid.
178. Cur ejus poli, quoniam contrarii, se invicem iacent ad ferrum suffundent.
ibid.
174. Cur gyratio rotulz ferrea, a vi magnetis cui appartenet, non impediatur.
ibid.
175. Quoniam & quare sit unitus magneti, auctor etiam minus vim alterius.
ibid.
176. Cur magnet quantumvis foris, ferrum sibi non clivitum, a magne te debiliter attrahere non posse.
ibid.
177. Cur ferrum solivagum eam non recipiat, nisi secundum suam longitudinem.
ibid.
178. Cur magnet nihil amitterat de sua vi, quoniam eam ferro communiceat.
ibid.
179. De illi que observari posunt in ferris luminatis circa magnetum spiralia.
ibid.
180. Cur lamina ferrea polo magnetis consonata, eam vim trahendi vel convertendi ferris impedit.
ibid.
181. Cur eadem nullus alterius corpora interpositi impedit.
ibid.
182. Cur magnetis politus non concepiunt, ejus vero paulatim immutant.
ibid.
183. Cur rubigo, humiditas & fons, eam etiam immutat, & vobis eos planct tollat.
ibid.
184. De vi attractionis in succino, cedar, resina, & similibus.
ibid.
185. Quae sit causa istius attractionis in uero.
ibid.
186. Eadem ipsius causam in reliqua etiam videtur.
ibid.

(b. 3) 287. Lx

INDEX PRINCIP. PHILOSOP.

177. Ex diiliis instilligi, quanam causā
effi possit reliquorum omnium mi-
rabilium effectuum, quā ad ecclesia-
rū qualitates referri solent. 296
188. De art. que ex translationib⁹ de
animali & de homine, ad verum ma-
terialium cognitionem conuincenda
sunt. 297
189. Quid sit sensus, & quomodo fiat.
ibid.
190. De sensuum distinctione: ac prim⁹
de internis, hoc est, de animi affecti-
bus, & de appetitione naturalibus.
298
191. De sensibus externis: ac prim⁹
de tactu. 299
192. De gustu. 300
193. De olfactu. 300
194. De Auditu. 301
195. De Vista. 301
196. Animam non sentire, nisi quale-
mum est in cerebro. 302
197. Menteē effi talis natura, ut à se-
lo corporis motu variis sensus in eā
possint excitari. 302
198. Nihil à nobis in objectis externis
fanū deprehendi, prater ipsorum
figurā, magnitudines & motus,
303
199. Nullo natura phænomena in hæc
translatane fructu prætermissa. 304
200. Nulla me in ea principiis ajum-
bit, qui non ab omnibus recipiantur;
hancque Philosophiam non esse ne-
vōm, sed maxima antiquam &
vulgarem. 305
201. Dari particulas corporum infen-
tiles. 305
202. Democriti Philosophiam non mi-
ni differe à nostrā, quād à vul-
gari. 306
203. Quomodo figuræ & motus par-
ticularum infinitū cognoscantur.
307
204. Sufficiē si de infinitib⁹ qualia
effi possint, explicauerim, effi forē non
talia sint. 308
205. Ea tamē quis explenti, videri
solutem moraliter certa. 309
206. Iudicū plusquam moraliter. 309
207. Sed me omnia mea Ecclesiæ au-
ditoriatis submittere. 310

PRIN-

I
P R I N C I P I O R U M
P H I L O S O P H I A E
P A R S P R I M A.

De principiis cognitionis humanae.

Quoniam infantes nati sumus, & varia de rebus sensibilibus judicia prius tulimus, quam integrum nostræ rationis usum haberemus, multis prejudiciis à veri cognitione avertimur; quibus non aliter videmur posse liberari, quam si semel in vita, de his omnibus studeamus dubitare, in quibus vel minimam incertitudinis suspicionem reperiemus.

Quin & illa etiam, de quibus dubitabimus, utile erit habere pro falsis, ut tantò clarius, quidnam certissimum, & cognitum facilissimum sit, inveniamus.

Sed hæc interim dubitatio ad solam contemplationem veritatis est refringenda. Nam quantum ad usum vita, quia perfèpe rerum agendarum occasio præteriret, antequam nos dubiis nostris exsolvere possemus; non raro quod tantum est verisimile cogimur amplecti; vel etiam interdum, et si è duobus unum altero verisimilius non appareat, alterutrum tamen eligere.

Nunc itaq; cum tantum veritati quærendæ incumbamus, dubitabimus imprimis, an illæ res sensibiles aut imaginabiles existant: Primo, quia deprehendimus interdum sensus errare, ac prudenti est nunquā nimis fidere iis, qui nos vel semel decepunt: Deinde, quia quotidie in somnis innumerata videmur sentire aut imaginari, quæ nusquam sunt; nulla

I.
Veritatem in quaerenti, semel in vita de omnibus, quantum fieri potest, effe dubitandum.

II.
Dubia etiam pro falsis habendas.

III.
Hanc interim dubitatem non esse ad usum vita, non esse referendam.

IV.
Cum post sensus dubitare res sensibiliter.

prima & certissima, quæ cuilibet ordine philosophanti occurrat.

Hæcque optima via est ad mentis naturam, ejusque à corpore distinctionem agnoscendam: Examinantes enim quinam simus nos, qui omnia quæ à nobis diversa sunt supponimus falsa esse, perspicè videmus, nullam extensionem, nec figuram, nec motum localem, nec quid simile, quod corpori sit tribuendum, ad naturam nostram pertinere, sed cogitationem solam; quæ proinde prius & certius quam ulla res corporea cognoscitur; hanc enim jam percipimus, de aliis autem adhuc dubitamus.

Cogitationis nomine, intelligo illa omnia, quæ nobis consociis in nobis sunt, quatenus eorum in nobis conscientia est: Atque ita non modo intelligere, velle, imaginari, sed etiam sentire, idem est hic quod cogitare. Nam si dicam, ego video, vel ego ambulo, ergo sum; & hoc intelligam de visione, aut ambulatione, quæ corpore peragitur, conclusio non est absolutè certa; quia, ut sæpe fit in somnis, possum putare me videre, vel ambulare, quamvis oculos non aperiam, & loco non movear, atque etiam fortè, quamvis nullum habeam corpus; Sed si intelligam de ipso sensu, sive conscientia videndi aut ambulandi, quia tunc refertur ad mentem, quæ sola sentit, sive cogitat se videre aut ambulare, est planè certa.

Non hic explico alia multa nomina, quibus jam usus sum, vel utar in sequentibus, quia per se satis nota mihi vindicantur. Et sèpe adverti Philosophos in hoc errare, quod ea, quæ simplicissima erant ac per se nota, Logicus definitionibus explicare conarentur; ita enim ipsa obscuriora rediuntur. Atque ubi dixi hanc propositionem, ego cogito, ergo sum, talia inter

2 PRINCIPIORUM PHILOSOPHIE
que sic dubitanti signa apparent, quibus sonum à vigilâ certò dignoscat.

V.
Cur etiam de Mathematicis demonstrationibus, etiam de iis principiis, que hacenus putavimus esse per se nota; tum quia vidimus aliquando nonnullos errasse in talibus, & quædam pro certissimis ac per se notis admissis, quæ nobis falsa videbantur; tum maximè quia audivimus esse Deum, qui potest omnia, & à quo sumus creati. Ignoramus enim, an fortè nos tales creare voluerit ut semper fallamur, etiam in iis, quæ nobis quām notissima apparent; quia non minus hoc videtur fieri potuisse quām ut interdum fallamur, quod contingere ante advertimus. Atque si non à Deo potentissimo, sed vel à nobis ipsis, vel à quovis alio nos esse fingamus, quō minus potenter originis nostra authorum afflignabimus, tanto magis erit credibile, nos tam imperfectos esse, ut semper fallamur.

Sed interim à quocunque tandem simus, & quantumvis ille sit potens, quantumvis fallax; hanc nihilominus in nobis libertatem esse experimur, ut semper ab iis credendis, quæ non plane certa sunt & explorata, possimus abstinere; atque ita cavere, ne unquam erremus.

Sic autem rejecientes illa omnia, de quibus aliquo modo possumus dubitare, ac etiam falsa esse fingentes; facile quidem supponimus nullum esse Deum, nullum cælum, nulla corpora; nosque etiam ipsis non habere manus, nec pedes, nec denique ullum corpus; non autem ideò nos qui talia cogitamus nihil esse: repugnat enim, ut pœtemus id quod cogitat, eo ipso tempore quo cogitat, non existere. Ac proinde hæc cognitionis, ego cogito, ergo sum, est omnium prima

VI.
Non habere liberas arbitriis, ad esthethicam affectum in duabus, scilicet ad errorum vitandum.

VII.
Non posse nobis dubitari, quia existamus, dum dubitamus, atque hoc esse primum, quod ordinis philosophiando est, cognoscimus;

VIII.
nam inter animam & corpus, sive inter rem cognitam & corporalem, hinc agnoscit.

X.
Quid sit cogitatio.

X.
Quæ simplicissima sunt & per se nota, de rationibus Logici obfusiora rediuntur.

cognitiones sum, esse omnium primam & certissimam, quæ cuilibet ordine philosophanti occurrat, non idèo negavi, quin ante ipsam scire oporteat, quid sit cogitatio, quid existentia, quid certitudo; item quid fieri non possit, ut id quod cogitet non exflat, & talia; sed quia haec sunt simplicissimæ notiones, & quæ solæ nullius rei existentis notitiam præbent, idcirco non censui esse numerandas.

X L

*Quonodo
meus nostra
naturæ sit,
quādā cor-
pat.*

Jam verò ut sciat, mentem nostram non modò priùs & certius, sed etiam evidenter quam corpus cognosci, notandum est, lumine naturæ esse notissimum, nibil nullas esse affectiones five qualitates; atque idèo ubincunque aliquas deprehendimus, ibi rem five substantiam, cuius illæ sint, necessariò inveniri; & quò plures in eadem re five substantias deprehendimus, tantò clarius nos illam cognoscere. Plura verò in mente nostrâ, quam in ullâ alia re à nobis deprehendi, ex hoc manifestum est, quòd nihil planè efficiat, ut aliquid aliud cognoscamus, quin idem etiam multò certius in mentis nostræ cognitionem non adducat. Ut si terram judico existere, ex eo quòd illam tangam vel videam, certè ex hoc ipso adhuc magis mihi judicandum est mentem meam existere; fieri enim forsitan potest, ut judicem me terram tangere, quamvis terra nulla existat; non autem, ut id judicem, & mea mens quæ id judicat nihil sit, atque ita de ceteris.

XII.

*Cur non
omnione
agnoscere
possunt.*

Nec aliam ob causam alterum vixum est iis, qui non ordine philosophati sunt, quam quia mentem à corpore nunquam fatis accuratè distinxerunt. Et quamvis sibi certius esse putarint, se ipsis existere, quam quidquam aliud; non tamen adverterunt, per se ipsis, mentes solas hoc in loco fuisse intelligendas; sed contrà potius intellexerunt sola

sua

fu corpora, quæ oculis videbant, & manibus palpabant, quibusque vim sentienti perperam tribuebant; hocque ipsos à mentis naturâ percipienda avocavit.

Cum autem mens, quæ se ipsam novit, & de aliis omnibus rebus adhuc dubitat, undique circumspicit, ut cognitionem suam ulterius extendat; primò quidem invenit apud se multarum rerum ideas, quas quandiu tantum contemplatur, nihilque ipsi simile extra se esse affirmat nec negat, nulli potest. Invenit etiam communes quadam notiones, & ex his varias demonstrationes componit, ad quas quandiu attendit, omnino sibi persuaderet esse veras. Sic, exempli causâ, numerorum & figurarum ideas in se habet, habetque etiam inter communes notiones, quid si æquabilis æqua hæc addas, quæ inde exsurgent erunt æqualia, & similes; ex quibus facile demonstratur tres angulos trianguli æquales esse duobus rectis, &c. ac proinde hæc & talia sibi persuaderet vera esse, quandiu ad præmissas, ex quibus ea deduxit, attendit. Sed quia non potest semper ad illas attendere, cùm postea recordatur se nondum sciare, an forte talis natura creata sit, ut fallatur etiam in iis, quæ ipsi evidentissima apparent, videt se meritò de talibus dubitare, nec ullam habere posse certam scientiam, priusquam suæ authorem originis agnoverit.

XIII.
*Quo sensu
reliquarum
rerum co-
gnitio à Dei
cognitione
dependat.*

Considerans deinde inter diversas ideas, quas apud se habet, unam esse entis summè intelligentis, summè potentis & summè perfecti, quæ omnium longè præcipua est, agnoscit in ipsa existentiam, non possibilem & contingentem tantum, quemadmodum in ideis aliarum omnium rerum, quas distinctè percipit, sed omnino necessariam & æternam. Atque ut ex eo quid, exempli causâ, percipiat

XIV.
*Ex eo quid
existentia
necessaria
in nostro de-
bet conce-
piat con-
tinueret, re-
sūt conclu-
di Deum
existere;*

A 3

in idea

in idea trianguli necessariò contineri, tres ejus angulos et quales esse duobus rectis, planè sibi persuadet triangulum tres angulos habere et quales duobus rectis; ita ex eo solo, quod percipiat existentiam necessariam & aeternam in entis summe perfecti idea contineri, planè concludere debet, ens summe perfectum existere.

XV.
Non eodem modo in aliis animarum rebus existentiam necessariam continetur, sed continenter duxatae existentia.

XVI.
Præjudicium impedit, quod minus ista necessitas existentia Dei, ab omnibus claram cognoscatur.

Magisque hoc crederet, si attendat nullius alterius rei ideam apud se inveniri, in qua eodem modo necessariam existentiam contineri animadvertisse. Ex hoc enim intelligit, istam ideam entis summe perfecti non esse à se efficiam, nec exhibere chinæricam quandam, sed veram & immutabilem naturam, quæque non potest non existere, cum necessaria existentia in ea continetur.

Hoc, inquam, facile credet mens nostra, si se prius omnino præjudicium liberarit. Sed quia sumus assueti, reliquis omnibus in rebus existentiam ab existentiâ distinguere; atque etiam varias ideas rerum, quæ nusquam sunt, aut fuerunt, ad arbitrium effingere, facile contingit, cum in entis summe perfecti contemplatione non sumus planè defixi, ut dubitemus, an fortè ejus idea una sit ex iis, quas ad arbitrium eslinximus, aut saltrem, ad quarum existentiam existentia non pertinet.

XVII.
Quæcunque ex natura iste obiectiva perfectione animali est, & a causa ipsius esse determinata majoriter.

Ulterius vero considerantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus sunt quidam modi cogitandi, non multum à se mutuò differre, sed quatenus una unam rem, alia aliam repræsentant, esse valde diversas; & quò plus perfectionis objectivæ in se continent, eò perfecciorem ipsarum causam esse debere. Nam quemadmodum, si quis in se habet ideam aliquius machinæ valde artificiosæ, meritò quæri potest, quænam sit causa à qua illam habet;

PARS PRIMA.

Habet; an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam; an mechanicas scientias tam accurate didicerit, anvè ranta sit in eo ingenii vis, ut ipfam nullibi unquam visam per se excogitare potuerit? Totum enim arruficum quod in idéa illâ obiective tantum, sive tanquam in imagine continetur, debet in ejus causâ, qualicunque tandem sit, non tantum obiective sive repræsentative, saltem in primâ & præcipiâ, sed reipsâ formaliter aut eminenter contineri.

Sic quia Dei, sive entis summi ideam habemus in nobis, jure possumus examinare, à quanam causâ illam habecimus; tantamque in ea immensitatem inveniemus, ut plane ex eo sumus certi, non posse illam nobis fuisse inditam, nisi à re, in qua sit revera omnium perfectionum complementum, hoc est, nisi à Deo realiter existente. Est enim lumine naturali notissimum, non modo à nihilo nihil fieri; nec id quod est perfectius ab eo quod est minus perfectum, ut à causâ efficiente & totali produci; sed neque etiam in nobis ideam sive imaginem ullius rei esse posse, cuius non alicubi, sive in nobis ipsis, sive extra nos, Archetypus aliquis omnes ejus perfectiones reipsâ continens, existat. Et quia summas illas perfectiones, quarum ideam habemus, nullo modo in nobis, reperimus, ex hoc ipso rectè concludimus eas in aliquo à nobis diverso, nempe in Deo, esse; vel certè aliquando fuisse; ex quo evidentissime sequitur, ipsas edducere esse.

Hocque satis certum est & manifestum, iis qui Dei ideam contemplari, summasque ejus perfectiones adverte fuit astuti. Quamvis enim illas non comprehendamus, quia scilicet est de natura infiniti, ut à nobis, qui sumus

XVIII.
Hinc rati-
onis conclusio
Demonstratio
flare.

XIX.
Eius Dei
naturam
non compre-
hendamus, ejus
mus

8 PRINCIPIORUM PHILOSOPHIA

*tamen per-
ficienes
omni alia
re claris
à nobis co-
gnosc.*

*X.
Ne non à
nobis ipsi,
sed à Deo
facta, cum
que prense-
xiere.*

*XXI.
Existentia
nostra du-
rationem
sufficiat, ad
existentiam
Dei demon-
strandum.*

*XXII.
Ex nostro
modo exi-
-*

mus finiti, non comprehendatur, nihilominus tamen ipsas clarius & distinctius quam illas res corporeas intelligere possumus, quia cogitationem nostram magis implent, suntque simpliciores, nec limitationibus illis obscurantur.

Quia vero non omnes hoc advertunt; atque etiam quia non, quemadmodum habentes ideam artificiose aliquis machine, scire solent undenam illam acceperint, ita eriam recordarum ideam Dei nobis aliquando à Deo advenisse, utpote quam semper habuimus; quærendum adhuc est, à quonam simus nos ipsi, qui summum Dei perfectionum ideam in nobis habemus. Nam certè est lumine naturali notissimum eam rem, quæ novit aliquid se perfectius, à se non esse: dedidit enim ipsa sibi omnes perfectiones, quarum ideam in se habet; nec proinde etiam posse ab ullo esse, qui non habeat in se omnes illas perfectiones, hoc est, qui non sit Deus.

Nihilque hujus demonstrationis potest obscurare, modo attendamus ad temporis sive rerum durationis naturam; quæ talis est, ut ejus partes à se mutuò non pendent, nec unquam simul existant; atque ideo ex hoc quod jam simus, non sequitur nos in tempore proxime sequenti etiam futuros, nisi aliqua causa, nempe eadem illa, quæ nos primum produxit, continuò veluti reproducat, hoc est, conservet. Facile enim intelligimus nullam vim esse in nobis, per quam nos ipsos conservemus; illumine quo in quo tanta est vis, ut nos à diversis conservet, tanto magis etiam se ipsum conservare, vel potius nullâ ullius conservatione indigere, ac denique Deum esse.

Magna autem in hoc existentiam Dei probandi modo, per ejus scilicet ideam, est prærogativa; quod si uul quicunque

P A R S P R I M A.

9

nam sit, quantum naturæ nostræ fert infirmitas agnoscamus: Nempe ad ejus ideam nobis ingenitam respicientes, videmus illum esse æternum, omniscium, omnipotentem, omnis bonitatis veritatisque fontem, rerum omnium creatorem, ac denique illa omnia in se habentem, in quibus ali quam perfectionem infinitam, sive nullâ imperfectionem terminatam, clare possumus advertere.

Nam sanè multa sunt, in quibus esti nonnulli perfectio- nis agnoscamus, aliquid tamen etiam imperfectionis sive limitationis reprehendimus; ac proinde competere Deo non possunt. Ita in naturâ corporâ, quia simul cum locali extensione divisibilitas includitur, estque imperfectione esse divisibilem; certum est, Deum non esse corpus. Et quamvis in nobis perfectio quadam sit, quod sentiamus, quia tamen in omni sensu passio est, & pati est ab aliquo pendere, nullo modo Deum sentire putandum est; sed tantummodo intelligere & velle: Neque hoc ipsum ut nos, per operatio- nes quodammodo distinctas, sed ita, ut per unicam, semperque candem & simplicissimam actionem, omnia simul intelligat, velit & operetur. Omnia, inquam, hoc est, res omnes: neque enim vult malitiam peccati, quia non est res.

Jam vero, quia Deus solus omnium, quæ sunt aut esse possunt, vera est causa; perspicuum est optimam philosophandi viam nos sequuturos, si ex ipsius Dei cognitione rerum ab eo creaturam explicacionem deducere conemur, ut ita scientiam perfectissimam, quæ est effectuum per causas, acquiramus. Quod ut satis turò & sine errandi periculo aggrediamur, cā nobis cautelâ est utendum, ut semper quam maximè recordemur, & Deum autorem rerum esse infinitum, & nos omnino finitos.

B

Ita si

*finiam
Dei cogni-
tio-
nem ejus
muta eam
attributa
naturali
naturæ vi
cognosci-
lia final
eognosci.*

*XIII.
Deum non
esse corpo-
rum, nec
sentire ut
nos, nec
velle mali-
tiam pec-
cati.*

*XXIV.
A Deo co-
gnitione ad
creaturo-
rum cogni-
tionem per-
cipienda
coramdo
causam esse in-
finitum, &
nos finitos.*

XXV.
Credenda
est omnia
qua à Deo
revoluta
sunt, quam
vis captum
nōrum
excedere.

Ita si fortè nobis Deus de se ipso , vel aliis aliquid reuelet, quod naturales ingenii nostri vires excedat, qualia jam sunt myfieria Incarnationis & Trinitatis , non recufabimus illa credere, quamvis non clarè intelligamus; Nec ullo modo mirabimur multa esse , tum in immensâ ejus naturâ , tum etiam in rebus ab eo creatis , quae captum nostrum excedant.

XXVI.
Nemquam
difficili-
dum est de
infinito ad
ratione ea
in quibus
nullus fons
adver-
sus, qualia
sunt exten-
sio mundi,
divisibili-
tas partium
materiarum,
numero
stellarum,
et pro in-
definitis ha-
benda.

Ita nullis unquam fatigabimur disputationibus de infinito: Nam sàne cùm sumus finiti, absurdum esset nos aliquid quid de ipso determinare , atque sic illud quasi finire ac comprehendere conari . Non igitur respondere curabimus iis, qui querunt, an si daretur linea infinita, ejus media pars esset etiam infinita; vel an numerus infinitus sit par ante impar, & talia; quia de iis nulli videntur debere cogitare, nisi qui mente suam infinitam esse arbitrantur. Nos autem illa omnia, in quibus sub aliquâ consideratione nullum finem poterimus invenire, non quidem affirmabimus esse infinita, sed ut indefinita spectabimus . Ita quia non possumus imaginari extensionem tam magnam, quin intelligamus adhuc majorem esse posse , dicemus magnitudinem rerum possibilium esse indefinitam. Et quia non potest dividi aliquod corpus in tot partes , quin singulæ adhuc ex his partibus divisibilis intelligentur , putabimus quantitatem esse indefinitè divisibilem. Et quia non potest fungi tantus stellarum numerus, quin plures adhuc à Deo creari posuisse credamus, illarum etiam numerum indefinitum supponemus; atque ita de reliquis.

XXVII.
Qua diffe-
rentia fit
inter inde-
nitum &
infinitem,

Hacque indefinita dicemus potius quam infinita ; tum ut nomen infiniti soli Deo reservemus , quia in eo solo omnini ex parte , non modo nullos limites agnoscimus , sed etiam

etiam positivè nullos esse intelligimus; tum etiam, quia non eodem modo positivè intelligimus , alias res aliqua ex parte limitibus carcere, sed negative tantum eorum limites, si quos habeant, inveniri à nobis non posse confitemur.

Ita denique nullas unquam rationes circa res naturales, à fine, quem Deus aut natura in iis faciens sibi propofuit, defumemus; quia non tantum nobis debemus arrogare, ut ejus consiliorum participes esse putemus : Sed ipsum ut cauſam efficientem rerum omnium considerantes, videbitur, quidnam ex iis ejus attributis, quorum nos nonnullam notitiam voluit habere, circilloſus ejus effectus qui sensibus nobis apparent, lumen naturale quod nobis indidit, concludendum esse offendat; memores tamen, ut jam dictum est, huic lumini naturali tamdiu tantum esse credendum, quantum nihil contrarium à Deo ipso revelatur.

*Nomina causa-
pñales re-
rum crea-
rum, scilicet effi-
cientes esse
examina-
das.*

Primum Dei attributum quod hinc venit in considerationem, est, quod sit summè verax, & dator omni's luminis; ad eò ut plane repugnet ut nos fallat , sive ut propriæ positivæ sit causa errorum , quibus nos obnoxios esse experimur. Nam quamvis forte posse fallere , nonnullum ingenii argumentum apud nos homines esse videatur , nunquam certè fallendi voluntas , nisi ex malitia vel metu & imbecillitate procedit , nec proinde in Deum cadere potest.

*Desumimus
esse verarum
causam.*

Atque hinc sequitur, lumen naturæ, sive cognoscendi facultatem à Deo nobis datum , nullum unquam objectum posse attingere , quod non sit verum, quatenus ab ipsa attingitur hoc est, quatenus clarè & distinctè percipitur. Merito enim deceptor esset dicendus, si perversam illam ac falsum pro vero sumentem nobis dedisset. Ita tollitur summa

*Hinc si quis
cognoscere
clarè percipi-
t, vera
esse, ac tolli
dubitatio-
nes a me re-
confitit.*

illa dubitatio, quæ ex eo petebatur, quid nesciremus, an forte talis essemus naturæ, ut falleremur etiam in iis, quæ nobis evidentissima esse videntur. Quin & alia omnes dubitandi causæ prius recensitæ, facile ex hoc principio tollentur. Non enim amplius Mathematicæ veritates nobis suscepitæ esse debent, quia sunt maximè perspicueæ. Atque si advertamus, quid in sensibus, quid in vigiliâ, quidve in somno clarum sit ac distinctum, illudque ab eo, quod confusum est & obscurum, distinguamus; facile quid in qualibet re pro vero habendum sit agnoscimus. Nec opus est ista pluribus verbis hoc in loco persequi, quoniam in Meditationibus Metaphysicis jam utrumque tractata sunt, & accurriorum explicatio ex sequentium cognitione dependet.

XXXI.

*Errores no-
strorum ad
Deum re-
fusantur esse
tantum ne-
gationes, &
ad nos pri-
uationes.*

Quia verò, eti Deus non sit deceptor, nihilominus tamen sepe contingit nos falliri, ut errorum nostrorum originem & causam investigemus, ipsosque præcavere discamus, advertendum est, non tam illos ab intellectu, quād a voluntate penderet; nec esse res, ad quarum productionem realis Dei concursus requiratur: sed cūm ad ipsum referuntur, esse tantum negationes; & cūm ad nos, privationes.

XXXII.

*Duis tan-
tum in no-
bus esse ma-
des cogitan-
dis, pere-
cipientes, &
sunt intel-
ligere, & o-
perari, volen-
ti.*

Quippe omnes modi cogitandi, quos in nobis experimur, ad duos generales referri possunt: quorum unus est, perceptio sive operatio intellectus; aliud verò, voluntio sive operatio voluntatis. Nam sentire, imaginari, & pure intellectus, & operationem voluntatis.

XXXIII.

*Nisi nou-
tra*

Cūm autem aliquid percipimus, modo tantum nihil

planè

planè de ipso affirmemus vel negemus, manifestum est, nos rara, nisi cùm de re non satis percipiāt jucundum, ut neq; etiam cùm id tantum affirmamus, aut negamus, quod clare & distinctè percipimus, esse sic affirmamus, dum aut negandum: sed tantummodo, cùm, (ut fit) eti ali quid non rechè percipimus, de eo nihilominus judicamus.

Atque ad judicandum requiritur quidem intellectus; quia de re, quam nullo modo percipimus, nihil possumus judicare: sed requiritur etiam voluntas, ut rei aliquo modo percepta assensio præbeatur: Non autem requiritur (salmē ad quomodounque judicandum) integra & omnimoda rei perceptio; multis enim possumus assentiri, quæ nonni si perobscure & confuse cognoscimus.

Ei quidem intellectus perceptio, non nisi ad ea pauca quæ illi offeruntur, sc̄ extendit, etiæ semper valde finita. Voluntas verò infinita quodammodo dici potest: quia nihil unquam advertimus, quod alicuius alterius voluntatis, vel immensæ illius quæ in Deo est, objectum esse possit, ad quod etiam nostra non se extendat: adeò ut facilè illam, ultra ea quæ clare percipimus, extendamus; hocque cùm facimus, haud mirum est, quid contingat nos falliri.

Neque tamen ullo modo Deus errorum nostrorum auctor fingi potest, propterea quid nobis intellectum non dedit omniscium. Est enim de ratione intellectus creati, ut sit finitus; ac de ratione intellectus finiti, ut non ad omnia fe extendat.

Quid verò latissimè pateat voluntas, hoc etiam ipsius natura convenit; ac summa quadam in homine perfectione est, quid agat per voluntatem, hoc est liberè; atq; ita peculiari quodam modo fit author suarum actionum, & ob ipsas laudem mereatur. Non enim laudantur automata, quod morus

B 3

omnes digni redduntur.

*rara, nisi
cūm de re
non satis
percipiāt jucun-
dum.*

*Non saltem
intel-
lectum, sed
voluntas
reco-
gnoscere
lunatorem
requiri
ad judi-
candum.*

*Plane illo
latissimè pate-
at errorum
que causam
inde efficit.*

*Neque nos
deus errorum
potest, propter
ratione intellectus
creati, ut
sit finitus;*

*Summa
est in minima
perfe-
ctione, quid
agat liberè,
propter vo-
luntatem,*

*Et per hoc
laude vel
virtus redi-
ctus.*

omnes ad quos instituta sunt, accurate exhibeant, quia necessariò illos sic exhibent; laudatur autem eorum artifex, quod tam accurata fabricari, quia non necessariò, sed liberè ipsa fabricavit. Eademque ratione, magis profectò nobis tribuendum est, quod verum amplectimur, cum amplectimur, qui voluntariè id agimus, quam si non possemus non amplecti.

XXXVIII.
Eſſe deſte-
diū in no-
ſtrā actione,
non in no-
ſtrā na-
turā, quid er-
remus; Et
ſepe fabri-
torum cul-
pas alii do-
minis, non
quām au-
tem Deo
tribui poſſe.

Quod autem in errores incidamus, defectus quidem est in nostra actione sive in usu libertatis, sed non in nostra natura; ut potre quam eadem est, cum non rectè, quam cum rectè judicamus. Et quamvis tantam Deus perspicacitatem, intellectui nostro dare potuisset, ut nunquam falleremur; nullo tamen jure hoc ab ipso possumus exigere. Nec quemadmodum inter nos homines, si quis habeat potestatem aliquod malum impediendi, nec tamen impedit, ipsum dicimus esse ejus cauſam; ita etiam, quia Deus potuisset efficiere, ut nunquam falleremur, idèo errorum nostrorum cauſa est putandus. Potestas enim, quam homines habent unius in aliis, ad hoc est instituta, ut ipsa utantur ad illos à malis revocandos: ea autem, quam Deus habet in omnibus, est quam maximè absoluta & libera: ideoque summas quidem ipsi debemus gratias, pro bonis quae nobis largitus est; fed nullo jure queri possumus, quod non omnia largitus sit, quae agnoscimus largi potuisse.

XXXIX.
Libertatem
arbitrii eſſe
per ſe no-
tam.

Quod autem sit in nostra voluntate libertas, & multis ad arbitrium vel assentiri vel non assentiri possumus, adeò manifestum est, ut inter primas & maximè communes notiones, quae nobis sunt innatae, sit recentendum. Patuitque hoc maximè paulo antè, cum de omnibus dubitare studentes, eò usque sumus progressi, ut fingeremus aliquem poten-

tentissimum nostræ originis authorem, modis omnibus nos fallere conari; nihilominus enim hanc in nobis libertatem esse experiebatur, ut possemus ab iis credendis abstinere, quae non planè certa erant & explorata: Nec ulla magis per se nota & perspecta esse posunt, quam quæ tunc temporis non dubia videbantur.

Sed quia jam Deum agnoscentes, tam immensam in eo potestatem esse percipimus, ut nefas esse putemus existimare, aliquid unquam à nobis fieri posse, quod non ante ab ipso fuerit præordinatum; facile possumus nos ipsos magnis difficultatibus intricare, si hanc Dei præordinatio nem, cum arbitrii nostri libertate conciliare, atque utramque simul comprehendere concemur.

Illi vero nos expediemus, si recordemur mentem nostram esse finitam; Dei autem potentiam, per quam non tantum omnia, quae sunt aut esse possunt, ab eterno præsestivit, sed etiam voluit ac præordinavit, esse infinitam: id coque hanc quidem à nobis satis attingi, ut clarè & distinctè percipiamus ipsum in Deo esse; non autem satis comprehendendi, ut videamus quo pacto liberas hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indiferentiarum quae in nobis est, nos ita conscientes esse, ut nihil sit, quod evidenter & perfectorius comprehendamus. Absurdum enim est, propterea quod non comprehendimus unam rem, quam scimus ex naturâ suâ nobis esse debere incomprehensibilem, de alia dubitare, quam intimè comprehendimus, atque apud nosmet ipsos experimur.

Iam vero, cum sciamus errores omnes nostros à voluntate pendere, mirum videri potest, quod unquam fallamur, quia nemo est qui velit falli. Sed longè aliud est velle falli, scimus falli, fallamur tamen.

XXX.
Certum eſſe
tiam omnia
eſſe à Deo
præordinata.

X.LL
Quomodo
arbitrii no-
ſtri libertas
eſſe præ-
ordinata;
ſimiliter con-
ciliatur.

XLI
Quomodo
quæcumque
nihil pos-
ſit, falli-
tur tamen.

*per nostram
voluntatem.* li, quām velle affentiri iis, in quibus contingit errorem reperiri. Et quamvis revera, nullus sit, qui exp̄resē velit fal- li, vix tamen ullus est, qui non saepe velit iis affentiri, in quibus error ipso infcio continetur. Quin & ipsa veritas aſſequende cupiditas, perſp̄e efficit, ut ii qui non re- deſcīunt quā ratione ſit aſſequenda, de iis quā non percipliunt iudicium ferant, atque idcirco ut er- rent.

XXXIII. Certum autem eſt, nihil nos unquam falſum pro vero admifſuros, ſi tantum iis aſſenſum p̄r̄beamus quā clare & diſtincte percipliūmus. Certum inquam, quia cū Deus non ſit fallax, facultas percipliendi quam nobis dedit, non potest tendere in falſum; ut neque etiam facultas aſſen- tiendi, cū tantum ad ea, quā clare percipliuntur, ſe ex- tendit. Et quamvis hoc nullā ratione probaretur, ita o- minium animis à natura imprefſum eſt, ut quoties aliquid clare perciplimus, ei ſpōne aſſentiamur, & nullo modo poſſimus dubitare, quin ſit verum.

XXXIV. Certum etiam eſt, cum aſſentimur alicui rationi quam non perciplimus, vel nos falli, vel caſu tantum incidere percepimus, in veritatē; atque ita neſcire nos non falli. Sed fanē rati- eiſi caſu in- eſti contingit, ut aſſentiamur iis, quāe advertimus a nobis variatim; non eſſe percepta; quia lumen naturae nobis dicitat, nun- īdque ex eo quam niſi de re cognitā eſſe iudicandum. In hoc autem fre- quid ſappo- quentiliſime erramus, quid multa putemus a nobis olim namus ea ſuſile percepta, iſiſque memorie mandatis, tanquam o- fatis a no- mino percepiti, aſſentiamur; quāe tamen revera nunquam perciplimus.

XXXV. Quin & permulti homines, nihil plane in tota vita percipiunt ſatis recte, ad certum de eo iudicium ferendum. *Quid ſit*

Etenim

Etenim ad perceptionem, cui certum & indubitatum iudi- *perceptio-*
clara, quid
diſtincta. cium poſſit inniti, non modō requiriſtur ut ſit clara, ſed e- tiam ut ſit diſtincta. Claram voſo illam, quā menti atten- denti p̄fens & aperta eſt, ſicut ea clare à nobis videri dici- mus, quā oculo intuenti p̄fentia, fatis fortiter & apertè illum movent. Diſtinctam autem illam, quā, cūm clara ſit, ab omnibus aliis ita ſe juncta eſt & praecisa, ut nihil plane a- liud, quām quod clarum eſt, in ſe contineat.

Ita dum quis magnum aliquem ſentit dolorem, clarifi- **XXXV.** ma quidem in eo eſt iſta perceptio doloris, ſed non ſem- *Exempla*
doloris of-
tendit, per eſt diſtincta; vulgo enim homines illam confundunt, *clarum eſt*
p̄fere-
re-
ſtrem, et
niſi ſit di-
finita, non
autem di-
ſtinctam ni-
ſit clara.

Et quidem in prima aſtate mens ita corpori ſuit immer- **XXXVII.** fa, ut quamvis multa clare, nihil tamen unquam diſtincte *Ad primam*
attingit, perceperit; cumque tunc nihilominus de multiſi iudicariſt, *attingit*
hinc multa hauiſimus pr̄judicia, quāe à plerisque nun-
quam poſtea deponuntur. Ut autem nos iis poſſimus li-
berare, ſummarim hīc enumerabō ſimplices omnes notio-
niones eſſe
confideran-
do. Et quid
in unaquaque ſit clarum, quidque obſcurum, five in quo
poſſimus falli, diſtinguam. *ſit clarum.*

Quæcumque ſub perceptionem noſtrām cadunt, vel tan- **XXXVIII.**
Omnis quā
sub percep-
tionem no-
stram ca-
dunt, ſe-
riunt res
genera

quam res, rerum affectiones qualitatem conſideramus; vel tanquam eternas veritates, nullam existentiam extra co-

gitationem noſtrām habentes. Ex iis que tanquam res, conſideramus; maximē generalia ſunt substantia, duratio-

ordo, numerus, & ſi que alia ſunt ejusmodi, que ad omnia

*erumve
afflentem,
velut ater-
nas verita-
tes, & re-
rum enu-
meratio.*

genera rerum se extendunt. Non autem plura quam duo summa genera rerum agnosco: unum est rerum intellectua-
lium, sive cogitati varum, hoc est, ad mentem sive ad sub-
stantiam cogitantem pertinentium; aliud rerum materialium, sive quæ pertinet ad substantiam extensam, hoc est,
ad corpus. Perceptio, volitio, omnesq; modi tam percipi-
endi quam volendi, ad substantiam cogitantem referun-
tur; ad extensem autem magnitudo, sive ipsam extensi-
onem longum, latum & profundum, figura, motus, situs, par-
tium ipsarum divisibilitas, & talia. Sed & alia quædam in no-
bis experimur, quæ nec ad solam mentem, nec etiam ad for-
um corpus referri debent, quæque, ut infra suo loco ol-
tendetur, ab arcta & intimamentis nostris cum corpore u-
nion proficuntur; nempe appetitus famis, sitis, &c. Item
que commotiones, sive animi pathemata, quæ non in sola
cognitione consistunt, ut commotio ad iram, ad hilaritatem,
ad tristitiam, ad amorem, &c. Ac denique sensus o-
mnes, ut doloris, titillationis, lucis & colorum, sonorum,
odorum, saporum, caloris, duritie, aliarumque tactilium
qualitatum.

*XXXXIX.
A: teritas
veritatis
non possit ita
numerari,
sed nec effi-
cere.*

Atque hec omnia tanquam res, vel rerum qualitates seu modos consideramus. Cum autem agnoscamus fieri non posse, ut ex nihilo aliquid fiat, tunc propositio haec, ex nihilo nihil fit, non tanquam res aliqua existens, neque etiam ut rei modus consideratur, sed ut veritas quædam aeterna, quæ in mente nostra sedem habet, vocaturque communis notio, sive axioma. Cujus generis sunt, impossibile est idem simul esse & non esse: Quod factum est, infectum esse nequit: Is qui cogitat, non potest non existere dum cogitat: Et alia innumera, quæ quidem omnia recenseri facile non possunt,

possunt, sed nec etiam ignorari, cum occurrit occasio ut de iis cogitemus, & nullis prajudiciis excecamur.

Et quidem quantum ad has communes notiones, non dubium est, quin clare ac distincte percipi possint, alioqui enim communes notiones non essent dicenda: Ut etiam revera quædam ex ipsis, non æquæ apud omnes isto nomi-
*L.
Easclarè
percipi pos-
sunt, sed
non omnes
ab omnibus
propter pra-
judicia.*
ne dignæ sunt, quia non æquæ ab omnibus percipiuntur. Non tamen, ut puto, quod unius hominis cognoscendi fa-
cultas, latius pateat quām alterius; sed quia forte communis istæ notiones, adverfantur præjudicatis opinionibus quorundam hominum, qui eas idcirco non facile capere possunt: etiam si nonnulli alii, qui præjudiciis illis sunt libe-
ri, evidentissime ipsas percipient.

Quantum autem ad ea, quæ tanquam res vel rerum modos spectamus, operæ pretium est, ut singula seorsim consideremus. Per substantiam nihil aliud intelligere possumus, quæ rem quæ ita existit, ut nullâ aliâ re indigeat ad existendum. Et quidem substantia quæ nullâ plane re in-
*L.
Quid sit
substantia
et quid
sit illud
nomen
Deo &
creaturis
non conve-
niat nisi
vocet.*
digeat, unica tantum potest intelligi, nempe Deus. Alias vero omnes, non nisi opere concursus Dei existere posse percipimus. Atque ideo nomen substantia non convenit Deo & illis *univocè*, ut dici solet in Scholis, hoc est, nulla e-
ius nominis significatio, potest distincte intelligi, quæ Deo & creaturis sit communis.

Possunt autem substantia corpora, & mens, sive sub-
stantia cogitans, creata, sub hoc communi conceptu intel-
ligi: quod sint res, quæ solo Dei concursu agent ad existen-
dum. Verumtamen non potest substantia primum ani-
madverti ex hoc solo, quod sit res existens; quia hoc so-
lum per se nos non afficit; sed facile ipsam agnoscamus ex
*L.
Quid men-
s, & corpo-
rū univocè
conveniat,
& quomo-
dū ita co-
gnoscatur.*

quolibet ejus attributo, per communem illam notionem, quod nihili nulla sint attributa, nullæ proprietates, aut qualitates. Ex hoc enim, quod aliquod attributum adeste percipiamus, concludimus aliquam rem existentem, sive substantiam cui illud tribui possit, neccesariò etiam adeste.

LIII.
Cujusque
substantie
unum esse
principium
attributum,
ut mentis
cogitatio,
corporis ex-
tentio.

Et quidem ex quolibet attributo substantiae cognoscitur: sed una tamen est cujusque substantiae principia proprietatis, qua ipsius naturam essentiamque confituit, & ad quam aliae omnes referuntur. Nempe extensio in longum, latum & profundum substantiae corporis naturam constituit; & cogitatio constituit naturam substantiae cogitantis. Nam omne aliud quod corpori tribui potest, extensio nem præsupponit, etque tantum modus quidam rei extensis; ut & omnia, quæ in mente reperimus, sum tantum diversi modi cogitandi. Sic exempli causâ, figura non nisi in re extensa potest intelligi, nec motus nisi in spatio extenso; nec imaginatio, vel sensus, vel voluntas, nisi in re cogitante. Sed e contra potest intelligi extensio, sine figurâ vel motu, & cogitatio sine imaginatione, vel sensu, & ita de reliquis: ut cuilibet attendentis sit manifestum.

LIV.
Quomodo
claras &
distantias
notiones
habere pos-
simus sub-
stantias co-
gratias &
corporis,
item Dei.

Atque ita facile possumus duas claras & distinctas habere notiones, sive ideas, unam substantiae cogitantis creatarum, aliam substantiae corporarum; si nempe attributa omnia cogitationis, ab attributis extensionis accurate distinguimus. Ut etiam habere possumus ideam claram & distinctam, substantiae cogitantis increatae atque independentis, id est, Dei; modo ne illam adlequare omnia quæ in Deo sunt exhibere supponamus, nec quidquam etiam in ea esse fingamus, sed ea tantum advertamus, quæ revera in ipsa continentur, quæque evidenter percipimus ad naturam

entis

entis summè perfecti pertinere. Nec certè quisquam, tam idem Dei nobis inesse negare potest, nisi qui nullam plane Dei notitiam in humanis mentibus esse arbitretur.

Duratio, ordo, & numerus, à nobis etiam distinctissimè intelligentur, si nullum iis substantiae conceptum affingamus, sed putemus durationem rei cujusque, esse tantum modum, sub quo concipimus rem istam, quatenus esse perseverat; Et similiter, nec ordinem, nec numerum esse quicquam diversum à rebus ordinatis, & numeratis, sed esse tantum modos, sub quibus illas consideramus.

Quonodo
duratio,
ordo, num-
erus, etiam
differuntur.

Et quidem hic per modos plane idem intelligimus, quod alibi per attributa, vel qualitates. Sed cùm consideramus substantiam ab illis affici, vel variari, vocamus modos; cùm ab ista variatione talen posse denominari, vocamus qualitates; ac denique, cùm generalius spectamus tantum ea substantia inesse, vocamus attributa. Ideoque in Deo non propriè modos aut qualitates, sed attributa tantum esse dicimus, quia nulla in eo variatio est intelligenda. Et etiam in rebus creatis, ea quæ nunquam in iis diverso modo se habent, ut existentia & duratio, in re existente & durante, non qualitates, aut modi, sed attributa dici debent.

LVI.
Quid sint
mediqua-
litates, at-
tributa.

Alia autem sunt in rebus ipsis, quarum attributa vel modi esse dicuntur; alia vero in nostra tantum cogitatio- ne. Ita cùm tempus à duratione generaliter sumptu di- flingimus, dicimusque esse numerum motus, et tantum modus cogitandi; Neque enim profecto intelligimus in motu, aliam durationem quam in rebus non motis: ut patet ex eo, quod si duo corpora, unum tardè, aliud celeri-

LVII.
Quidam
attributa
sunt in re-
bus, alia in
cognitione.
Et quid duc-
ratio &
tempus.

c. 3

ter

ter per horam moveatur, non plus temporis in uno quam in alio numeremus, et si multo plus sit motus. Sed ut rerum omnium durationem metiamur, comparamus illam cum duratione motuum illorum maximorum, & maxime aequalibus, a quibus sunt anni & dies, hancque durationem tempus vocamus. Quod proinde nihil praeter modum cogitandi, durationi generaliter sumpta superaddit.

LVIII.
Numerum
et univer-
salia o-
mnia, esse
tantum mo-
des cogitan-
di.

Ita etiam cum numerus non in ulla rebus creatis, sed tantum in abstracto, sive in genere consideratur, est modus cognitandi duntaxat: Ut & alia omnia que universalia vocamus.

LIX.
Quando-
modi uni-
versalia
sunt: &
que sunt
quaque
vulgaris, ege-
nis, species,
differentia,
proprium,
accidentis.

Fiuntque haec universalia ex eo tantum, quod una & eadem idee utamur ad omnia individua, que inter se similia sunt, cogitanda. Ut etiam unus & idem nomen omnibus rebus per ideam istam representatis imponimus, quod nomen est universale. Ita cum videamus duos lapides, nec ad ipsorum naturam, sed ad hoc tantum quod duo sint attendimus, formamus ideam ejus numeri quem vocamus binarium; cumq; postea duas aves, aut duas arbores videamus, nec etiam carum naturam, sed tantum quod duæ sint consideramus, repetimus candem ideam quam prius, que ideo est universalis; ut & hunc numerum eodem universalis nomine binariorum appellamus. Eodemq; modo, cum spectamus figuram tribus lineis comprehensam, quandam ejus ideam formamus, quam vocamus ideam trianguli; & eadem postea ut universalis utimur, ad omnes alias figuras tribus lineis comprehensas animo nostro exhibendas. Cumque advertimus, ex triangulis alios esse habentes unum angulum rectum, alios non habentes, formamus ideam universalis trianguli rectanguli, que relata ad precedentem ut magis generalem, species vocatur; Et illa anguli rectitudi, est

est differentia universalis, qua omnia triangula rectangula ab aliis distinguuntur; Et quod in iis basis potentia æqualis sit potentis laterum, est proprietas iis omnibus & solis convenientis: Ac denique, si supponamus aliquos ejusmodi triangulos moveri, alios non moveri, hoc erit in iis accidentis universalis. Atque hoc pacto quinq; universalia vulgo numerantur, genus, species, differentia, proprium, & accidentis.

Numerus autem in ipsis rebus, oritur ab eorum distinctione: quæ distinctione triplices sunt, realis, modalis, & rationis. Reales propriæ tantum sunt inter duas vel plures substantias: Et has percipimus à se mutare realiter esse distinctiones, ex hoc solo, quod unam absque alterâ clare & distincte intelligere possumus. Deum enim agnoscentes, certi sumus ipsum posse efficiere, quidquid distinctè intelligimus; adeò ut, exempli causa, ex hoc solo, quod jam habeamus ideam substantiarum extensæ five corporis, quanvis nondum certò sciamus ullam talem revera existere, certi tamen sumus illam posse existere; atque si existat, unamquamque ejus partem à nobis cogitatione definitam, realiter ab aliis ejusdem substantiarum partibus esse distinctam. Itemque ex hoc solo, quod unusquisque intelligat se esse rem cogitantem, & possit cogitationis excludere à se ipso omnem aliam substantiam, tam cogitante quam extensem, certum est unumquemque sic spectatum, ab omni alia substantia cogitante, atq; ab omni substantia corporaliter distingui. Ac etiam si supponamus, Deum alicui tali substantiarum cogitanti, substantiam aliquam corporalem tam arcè conjunxit, ut artius jungi non possint, & ita ex illis dubius unum quid conflavisse, manent nihilominus realiter distinctæ: qui quantumvis arte ipsas univerit, potentiam, quam antè habebat ad eas separandas, sive ad unam absque aliâ conservandas, seipsum exire

L X.
De distin-
ctionibus,
ac primis de
reali.



exuere non potuit, & quæ vel à Deo possunt separari, vel
sejunctim conservari, realiter sunt distincta.

LXI.
*De diffin.
tione mo-
dali.*

Distinctio modalis est duplex, alia scilicet inter modum propriæ dictum, & substantiam, cuius est modus; alia inter duos modos ejusdem substantiarum. Prior ex eo cognoscitur, quod possumus quidem substantiam clarè percipere absque modo, quem ab illâ differre dicimus, sed non possumus viceversâ, modum illum intelligere sine ipsâ. Ut figura & motus, distinguntur modaliter à substantia corporeâ, cui insunt; ut etiam affirmatio & recordatio à mente. Posterior verò cognoscitur ex eo, quod unum quidem modum absque alio possumus agnoscere, ac viceversâ, sed neutrum tamen sine eadem substantiâ, cui insunt. Ut si lapis moveatur, & sit quadratus, possumus quidem intelligere ejus figuram quadratam, sine motu; & vice versa, ejus motum, sine figura quadratâ; sed nec illum motum, nec illam figuram possum intelligere sine lapidis substantiâ. Distinctio autem, quâ modus unius substantiarum differt ab alia substantiâ, vel à modo alterius substantiarum, ut motus unius corporis ab alio corpore, vel à mente, arque ut motus à dubitatione, realis potius dicenda est, viderur, quâmodum modalis; quia modi illi non clarè intelliguntur sine substantiis realiter distinctis, quarum sunt modi.

LXII.
*De diffin.
tione ra-
tionis.*

Denique distinctio rationis, est inter substantiam & aliquid quod ejus attributum, sine quo ipsâ intelligi non potest; vel inter duo talia attributa ejusdem aliquius substantiarum. Atque agnoscitur ex eo, quod non possumus claram & distinctam, istius substantiarum ideam formare, si ab ea illud attributum excludamus; vel non possumus unius ex ejusmodi attributis, ideam clarè percipere, si illud ab alio separemus.

paremus. Ut quia substantia quævis, si cesset durare, cessat etiam esse, ratione tantum à duratione suâ distinguitur; Et omnes modi cogitandi, quos tanquam in objectis consideramus, ratione tantum differunt, tum ab objectis de quibus cogitantur, tum à se mutuò in uno & eodem objecto. Memini quidem, me alibi hoc genus distinctionis cum modali conjunxit; nempe in fine responsionis ad primas objections, in Meditations de primâ Philosophia: sed ibi non erat occasio de ipsis accurate differendi, & sufficiebat ad meum institutum, quod utramq; à reali distinguerem.

Cogitatio & extensio, spectari possunt ut constituentes naturas substantiarum intelligentis & corporearum; tuncque non aliter concepi debent, quam ipsa substantia cogitans & substantia extensa, hoc est, quam mens & corpus quo pacto clarissimè ac distinctissimè intelliguntur. Quin & faciliter intelligimus substantiam extensem, vel substantiam cogitantem, quam substantiam solam, omisso eo quod cogiteret vel sit extensa. Nonnulla enim est difficultas, in abstrahenda notione substantiarum, à notionibus cogitationis vel extensionis, qua scilicet ab ipsâ ratione tantum diversae sunt; & non distinctior sit conceptus ex eo, quod pauciora in eo comprehendamus, sed tantum ex eo, quod illa quæ in ipso comprehendimus, ab omnibus aliis accuratè distinguamus.

Cogitatio & extensio, sumi etiam possunt pro modis substantiarum; quatenus scilicet una & eadem mens, plurice diversas cogitationes habere potest; atque unum & idem corpus, retinendo suam eandem quantitatem, pluribus diversis modis potest extendi; nunc scilicet magis secundum longitudinem, minusque secundum latitudinem,

*Quemodo &
cogitatio &
extensio di-
stinctissimi
co-
gnosci pos-
sit, ut con-
stituentes
naturam &
mensis &
corporis.*

*Quemodo &
tiam ut mo-
dus di substan-
tia.*

LXV.
Quando
ipsum
modis finit
etiam ca-
gnoscendi.

nem , vel profunditatem , ac paulò post è contra magis secundum latitudinem , & minus secundum longitudinem . Tuncque modaliter à substantia distinguuntur , & non minus clarè ac distinctè quam ipsa possunt intelligi ; modò non ut substantia , sive res quædam ab aliis separatae , sed tantummodo ut modi rerum spectentur . Per hoc enim , quod ipsas in substantiis quarum sunt modi consideramus , eas ab his substantiis distinguimus , & quales revera sunt agnoscimus . At è contrà , si eadem absque substantiis , quibus insunt , vellemus considerare , hoc ipso illas ut res subsistentes specaremus , atque ita ideas modi & substantiarum confunderemus .

Eadē ratione divergos cogitationum modos , ut intellectionem , imaginationem , recordationem , volitionem , &c. item diversos modos extensionis , sive ad extensionem pertinentes , ut figuræ omnes , & situs partium , & ipsarum motus optimè percipiems , si tantum ut modos rerum quibus insunt specimenus ; & quantum ad motum si de nullo nisi locali cogitemus , ac de vi , à qua excitatur , (quam tamen suo loco explicare conabor) non inquiramus .

LXVI.
Quando
sensu , affec-
tus & ap-
petitus , cla-
re cognos-
centur
quædam
sive de iis
male judi-
cemos .

Superfunt sensus , affectus , & appetitus , qui quidem etiam clarè percipi possunt , si accuratè caveamus , ne quid amplius de iis judicemus , quam id præcisè , quod in perceptione nostrâ continetur , & cuius intimè confici sumus . Sed perdifficil est id observare , faltum circa sensus ; quia nemo nostrum est , qui non ab inœunte ætate judicarit , ea omnia qua se fentiebat , esse res quædam extra mentem suam existentes , & sensibus suis , hoc est , perceptionibus , quas de illis habebat , planè similes : adeò ut videntes , exempli

empli gratiâ , colorem , putaverimus nos videre rem quædam extra nos positam , & planè similem ideæ illi coloris , quam in nobis tunc experichamur ; idque ob consuetudinem ita judicandi , tam clare & distinctè videre nobis videbamur , ut pro certo & indubitate haberemus .

Idemque planè est de aliis omnibus quæ sentiuntur , et iam de titillatione ac dolore . Quamvis enim hæc extra nos esse non potentur ; non tamen ut in sola mente , sive in perceptione nostrâ solent spectari , sed ut in manu , aut in pede , aut quavis alia parte nostri corporis . Nec sanè magis certum est , cum , exempli causâ , dolorem sentimus tanquam in pede , illum esse quid extra nostram mentem , in pede existens , quam cum videmus lumen tanquam in Sole , illud lumen extra nos in Sole existere ; sed utraque ista præjudicia sunt primæ nostræ ætatis , ut infra clare appearbit .

Ut autem hic quod clarum est , ab eo quod obscurum , distinguiamus , diligentissimè est advertendum , dolorem in effectu id , quidem & colorem , & reliqua ejusmodi clarè ac distinctè percipi , cum tantummodo ut sensus , sive cogitationes spectantur . Cum autem res quædam esse judicantur , extra mentem nostram existentes , nullo planè modo posse intelligi quænam res sint , sed idem planè esse cùm quis dicit se videre in aliquo corpore colorem , vel sentire in aliquo membro dolorem , ac si dicaret se id ibi videre vel sentire , quod quidnam sit planè ignorat , hoc est , se necire quid videat aut sentiat . Etsi enim minus attendendo , sibi facile persuadeat se nonnullam ejus habere notitiam , ex eo quod supponat esse , quid simile sensui illi coloris , aut doloris , quem apud se experitur ; si tamen examinerit quidnam sit ,



quod sit sensus coloris, vel doloris, tanquam in corpore colorato, vel in parte dolente existens repræsentet, omnino advertere se id ignorare.

LXIX.
Longè alter
egregius ma-
gister
nem. signa-
rum. &c.
quam colo-
rus, doloris,
&c.
Præterit si consideret, scilicet longè alio modo cognoscere, quidnam sit in visu corpore magnitudo, vel figura, vel motus, saltem localis; Philosophi enim alios quoddam motus à locali diversos effingendo, naturam ejus sibi minus intelligibilem reddiderunt) vel situs, vel duratio, vel numerus, & similia, quæ in corporibus clare percipi jam dictum est; quād quid in eodem corpore sit color, vel dolor, vel odor, vel sapor, vel quid aliud ex iis, quæ ad sensus dixi esse referenda. Quamvis enim videntes aliquod corpus, non magis certi simus illud existere, quatenus appetet figuratum, quād quatenus appetet coloratum; longè tamen evidenter agnoscimus, quid sit in eo esse figuratum, quād quid sit esse coloratum.

LXX.
Nos posse
dubius ma-
tis de sensu
libilis in-
dicium fer-
re, quorum
uno erro-
rem praæ-
venimus, alio
in errorum
incidimus.
Patet itaque in re idem esse, cùm dicimus nos percipere colores in objectis, ac si diceremus nos percipere aliquid in objectis, quod quidem quid sit ignoramus, sed à quo efficitur in nobis ipsi, sensus quidam valde manifestus & perpicuus, qui vocatur sensus colorum. In modo autem judicandi permagna est diversitas: nam quandiu tantum judicamus aliquid esse in objectis (hoc est, in rebus, qualiter cunque denum illæ sint, à quibus sensus nobis advenit) quod quidnam sit ignoramus, tantum abest ut fallamur, quin potius in eo errorem praævenimus, quod advertentes nos aliquid ignorare, minùs proclives simus ad temere de ipso judicandum. Cùm verò putamus nos percipere colores in objectis, et si revera nesciamus quidnam sit, quod tunc nomine coloris appellamus, nec ullam similitudinem

tudinem intelligere possumus, inter colorem quem supponimus esse in objectis, & illum quem experimur esse in sensu, quia tamen hoc ipsum non advertimus, & multa alia sunt, ut magnitudo, figura, numerus, &c. qua clare percipimus, non aliter à nobis sentiri vel intelligi, quam ut sunt, aut saltem esse possunt in objectis, facile in eum errorē delabimur, ut judicemus id, quod in objectis vocamus colorem, esse quid omnino simile colori quem sentimus, atque ita ut id, quod nullo modo percipimus, à nobis clare percipi arbitremur.

Hicque primam & præcipuam errorum omnium causam licet agnoscere. Nempe in prima ætate, menu nostra tam ardore corpori erat alligata, ut non aliis cogitationibus vacaret, quād iis solis, per quas ea sentiebat que corpus afficiebant: neccidum ipsas ad quidquam extra se positum refererebat, sed tantum ubi quid corpori incommodum occurrebat, sentiebat dolorem; ubi quid commodum sentiebat, voluptatem; & ubi sine magno commodo vel incommodo corpus afficiebatur, pro diversitate partium in quibus, & modorum quibus afficiebatur, habebat diversos quoddam sensus, illos scilicet quos vocamus sensus saporum, odorum, sonorum, caloris, frigoris, luminis, colorum, & similius, quæ nihil extra cogitationem positum repræsentant: Similque etiam percipiebat magnitudines, figuræ, motus, & talia; quæ illi non ut sensus, sed ut res quædam, vel rerum modi, extra cogitationem existentes, aut saltem existendi capaces exhibebantur, et si hanc inter ista differentiam nondum notaret. Ac deinde cùm corporis machinamentum, quod sic à natura fabricatum est, ut propriâ suâ yì variis modis moveri possit, hinc inde temere se

contorquens, casu commodo quid affluebat, aut fugiebat incommodum, mens illi adhærens incipiebat adverte-re, id quod ita affluebat, aut fugiebat extra se esse; nec tantum illi tribuebat magnitudines, figuræ, motus, & talia, quæ ut res aut rerum modos percipiebat, sed etiam sa-pores, odores, & reliqua, quorum in se sensum ab ipso cau-fari advertebat. Atque omnia tantum referens ad utilita-tem corporis, cui erat immerita, cù plus aut minus rei esse putabat, in uno quoque obiecto à quo affluebat, prout plus aut minus ab ipso affluebat. Unde factum est, ut multo plus substantia, seu corporeitas, esse putaret in faxi aut metalli, quam in aqua vel aëre, quia plus duritiae & ponderositatis in iis sentiebat. Quin & aërem, quandiu nullum in eo ventum, aut frigus, aut calorem experiebatur, pro nihilo prorsus duebat. Et quia non plus luminis à stellis, quam ab exiguis flammis lucer-narum ipsi affulgebat, idcirco nullas stellas flammis iis maiores sibi repræsentabat. Et quia nec terram in gyrum verti, nec ejus superficiem in globum curvatam esse no-tabat, idcò proclivior erat ad putandum, & eam immobi-lem, & ejus superficiem planam esse; Milleque alii ejus-modi prejudicis, à prima infantia mens nostra imbuta est; quæ dcinde in pueritia, non recordabatur usque à se fi-ne sufficiunt examine recepta, sed tanquam sensu cogni-ta, vel à natura sibi indita, pro verissimis, evidenterissimisque admixt.

LXXII. Alteram errorum causam esse, quid praesumitur, diciorum obiectu nequeamus.

Et quamvis jam maturis annis, cùm mens non amplius tota corpori servit, nec omnia ad illud refert, sed etiam de rerum, in se ipsis spectatarum, veritate inquirit, per multa ex iis, quæ sic antea judicavit, falsa esse deprehendat; non tamen

tamen ideo facile ipsa ex memoria suâ expungit, & quam-di in ea hærent, variorum errorum causæ esse possunt. Ita, exempli causā, quoniam à prima ætate stellas imagi-nati sumus perelegimus, et si jam rationes Astronomicæ perspicuè nobis ostendant, ipsas esse quām maximas, tan-tum tamen præjudicata opinio adhuc valet, ut nobis per-difficile sit, ipsas aliter quām prius imaginari.

Præterea mens nostra, non sine aliqua difficultate ac defatigatione, potest ad illas res attendere; omniumque difficillimè ad illa attendit, quæ nec sensibus, nec quidem imaginationi præficiuntur. Sive quia talem ex eo quod corpori conjuncta sit, habet naturam; sive quia in primis annis, cùm tantum circa sensus & imaginationes occupa-retur, majorem de ipsis quām de ceteris rebus cogitandi usum & facilitatem acquisivit. Hinc autem fit, ut jam mul-ti nullam substantiam intelligent, nisi imaginabilem, & præsenti corpoream, & etiam sensibilem. Neque enim nōrunt ea sola esse imaginabilia, quæ in extensiōne, motu & figurā considunt, et si alia multa intelligibilia sint; nec putant quidquam posse subsistere, quod non sit corpus; nec deni-que illum corpus non sensibile. Et quia revera nullam rem, qualis ipsa est, sensu solo percipimus, ut infrā clare ostendetur, hinc accedit, ut plerique in tota vitâ nihil nisi confusè percipiant.

Et denique propter loquacē usum, conceptus omnes nostros verbis, quibus eos exprimimus, alligamus, nec eos nisi sumus cum ipsis verbis memorie mandamus: Cumque facilius postea verborum quām rerum recordemur, vix unquam ullius rei conceptum habemus tam distinctum, ut illum ab omni verborum conceptu separamus: cogita-tionisque genus,

LXXIIIL Tertiam causam esse, quid defa-tigemur, ad ea, quæ sensibus pra-ficiuntur non sunt atten-dende. Et idcò affecti illa non ex perceptione, sed ex pra-concepta opinione ju-dicare.

LXXIV. Quartam causam esse, quid cōceptus no-stri verborum, qua rebus, accipit, non repon-dent, aliis-

tionesque hominum sc̄re omnium, circa verba magis, quām circa res verfāntur; adeo ut perhapse vocibus non intellectis præbeant afflēsum, quia putant se illas olim intellectissimē, vel ab aliis qui eas rectē intelligebant accepisse. quā omnia, quamvis accuratē hī tradi non possint, quia natura humani corporis nondum fuit exposita, neced probatum est ullum corpus existere, videntur tamen satis posse intelligi, ut juveni ad claros & distinctos conceptus ab obscuris & confusis dignoscendos.

LXXXV.
Summa et
rūm q̄s
obſervanda
fūit ad
philofan-
dum.

Ita ad serio philofandum, veritatemque omnium rerum cognoscibilium indagandam, primō omnia præjudicia sunt deponenda, sive accuratē est cavendum, ne ullis ex opinionibus olim a nobis receptis fidem habeamus, nūq̄ prius, iis ad novum examen revocatis, veras esēc competiamus. Deinde ordine est attendendum ad notiones, quas ipsime in nobis habemus, cæque omnes & sōla, quas sic attendendo clāre ac distincte cognoscemus, judicandæ sunt veræ. Quod agentes, in primis advertemus nos existere, quatenus sumus naturæ cogitantis; Et simul etiam & esēc Deum, & nos ab illo pendere, & ex ejus attributorum consideratione, ceterarum rerum veritatem posse indagari, quoniam ille est ipsarum cauſa; Et denique præter notiones Dei & mentis noſtræ, esēc etiam in nobis notitiam multarum propositionum æternæ veritatis, ut quod ex nihilo nihil fiat, &c. itemque naturæ cuiusdam corporeæ, sive extensæ, divisibilis, mobilis, &c. itemque ſenſuum quorundam qui nos afficiunt, ut doloris, colorum, ſaporum, &c. quamvis nondum ſciamus quā fit cauſa, cur ita nos afficiant. Et hæc conferentes cum iis quā confusius antea cogitabamus, uſum claros & distinctos omnium

omnium rerum cognoscibilium conceptus formandi acquiremus. Atque in his paucis, præcipua cognitionis humana principia contineri mihi videntur.

Præter cetera autem, memorie noſtræ pro ſumma regula eft inſigndum, ea quæ nobis à Deo revelata funt, ut omnium certiflma eſſe credenda; Et quamvis fortè luſmen rationis, quām maximē clarum & evidens, aliud quid nobis ſuggerere videretur, ſoli tamen authoritatē divina potius, quām proprio noſtro iudicio, fidem eſſe adhibendam: Sed in iis, de quibus fides divina nihil nos docet, minimē decere hominem philofophum, aliiquid pro vero aſfumere, quod verum eſſe nunquam perfexit; & magis decere ſenſibus, hoc eſt, inconsideratis infantiæ ſue iudiciis, quām maturæ rationi.

P R I N C I P I O R U M P H I L O S O P H I A E

P A R S S E C U N D A.

De Principiis rerum materialium.

ET si nemo non ſibi ſatis perſuadeat res materiales exiſtere, quia tamen hoc à nobis paulò ante in dubium revocatum eſt, & inter prime noſtræ etatis præjudicia numeratum, nunc opus eſt, ut rationes investigemus, per quas id certo cognoscatur. Nempe quicquid ſentimus, procul dubio nobis advenit à re aliqua, quæ à mente noſtra diuerſa eſt. Neque enim eſt in noſtra potestate efficere, ut unum potius quām aliud ſentiamus; ſed hoc à re illâ quæ ſenſus noſtros afficit planè pendet.

I.
Quibus ra-
tionibus re-
rum mate-
rialium
exiſtentia
certa co-
gnosciatur.

II.
Quibus el-
lam cogi-
fatur cor-
pus huma-
num mentis
esse articu-
latum.

Eadem ratione menti nostrae corpus quoddam magis arcte, quam reliqua alia corpora conjunctum esse, concludi potest, ex eo quod perspicue advertamus dolores, aliquo que sensus nobis ex improviso advenire; quos mens est conscientia non à se sola profici, nec ad se posse pertinere ex eo solo quod sit res cogitans, sed tantum ex eo quod alteri cuidam rei extensa ac mobili adjuncta sit, quæ res humanum corpus appellatur. Sed accuratior ejus rei explicatio non est hujus loci.

Satis



Satis erit, si advertamus, sensuum perceptiones non re-
ferri, nisi ad istam corporis humani cum mente conjun-
ctionem, & nobis quidem ordinari exhibere, quid ad illam
externa corpora prodeſſe poſſunt, aut nocere, non autem,
nisi interdum & ex accidenti, nos docere, qualia in ſeipſis
existant. Ita enim sensuum præjudicia facile deponemus,
& ſolo intellefciu, ad ideas fibi à natura inditas diligenter
attende, hic utemur.

Quod agentes, percipiēmus naturam materie, five cor-
poris in universum ſpectati, non confiſtere in eo quod fit
res dura, vel ponderosa, vel colorata, vel alio aliquo mo-
do sensus afficiens; fed tantum in eo, quod fit res extensa
in longum, latum & profundum. Nam quantum ad duri-
tatem, nihil aliud de illâ sensus nobis indicat, quam partes
durorum corporum refiſtere motui manuum nostrarum,
cum in illas incurront. Si enim quotiescunque manus no-
ſtræ verſus aliquam partem moventur, corpora omnia
ibi exiſtentiā, recederent eadē celeritate, quā illæ acci-
idunt, nullam unquam duritatem ſentiremus. Nec ullo mo-
do potest intelligi, corpora quæ ſic recederent idcirco na-
turam corporis eſſe amißiſa, nec proinde ipſa in duritate
conſtituit. Eademque ratione oftendi potest, & pondus, &
calorem, & alias omnes ejusmodi qualitates, quæ in ma-
teria corporeā ſentientur, ex eā tolli poſſe, ipsā integrā
remanente: unde ſequitur, à nullâ ex illis ejus naturam
dependere.

Dux verò adhuc cauſæ ſuperfunt, ob quas potest dubi-
tari, an vera natura corporis in ſola extenſione conſtitat. Una eft, quod multi exiſtunt, pleraq; corpora ſic poſſe
rareſſeri, ac condenſari, ut rareſſa plus habeant extenſionem fa-

V.
Præjudicia
de ratiōne
de vācio,
hanc corpo-
rum natu-
ram obſer-
vare ſer-
vare.

E 2

ſi onis

sionis quam condensata; sicutque etiam nonnulli adeò subtiles, ut substantiam corporis ab ejusdem quantitate, atque ipsum quantitatem ab extensione distinguant. Altera est, quod ubi nihil aliud esse intelligimus, quam extensionem in longum, latum & profundum, non solcamus dicere ibi esse corpus, sed tantummodo spatium, & quidem spatium inane, quod ferè omnes ibi persuadent esse purum nihil.

VI.
Quonodo
firare.
fallio.

Sed quantum ad rarefactionem & condensationem, quicunque ad cogitationes suas attenderet, ac nihil volet admittere nisi quod clare percipiat, non putabit in ipsius aliud quidquam contingere, quam figuræ mutationem; ita scilicet, ut rara corpora illa sint, inter quorum partes multa intervalla existunt, corporibus aliis repleta; & per hoc tantum densiora reddantur, quod ipsorum partes ad invicem accidentes, intervalla ista imminuant, vel planè tollant: quod ultimum si aliquando contingat, tunc corpus tam densum evadit, ut repugnet ipsum densius reddi posse. Atqui non idèo minus tunc extensem est, quam cum partes habens à se mutuò diffitas, majus spatium amplectitur: quia quicquid extensis in poris, five intervallis, à partibus ejus relictis continetur, nullo modo ipsi tribui debet, sed aliis quibusvis corporibus, à quibus intervalla ista replentur. Ut cum videmus spongiam, aquâ vel alio liquore turgentem, non putamus ipsam, secundum singulas suas partes magis extensem, quam cum compressa est & secca; sed tantummodo poros habere magis patentes, ac idèo per majus spatium esse diffusam.

VII.
Nam non
posse ullo
alio modo
intelligibili
explicari.

Et sanè non video, quid moverit nonnullos, ut malent dicere rarefactionem fieri per augmentationem quantitatis, quam ipsam hoc spongea exemplo explicare. Nam esti

cum

cum aër aut aqua rarefiunt, non videamus ullos ipsorum poros qui ampliores reddantur, nec ullum novum corpus, quod ad illos replendos accedit; non est tamen ratione tam consentaneum, aliquid non intelligibile effingere, ad corrum rarefactionem verbottenus explicandam, quam ex hoc quod rarefiant, concludere in ipsis esse poros, five intervalla quæ ampliora redduntur, & novum aliquod corpus accedere, quod ipsa impleret; tñ hoc novum corpus nullo sensu percipiamus. nulla enim ratio nos cogit ad credendum, corpora omnia quæ existunt debere sensus nostros asserere. Ac rarefactionem persiciliè hoc modo, non autem ullo alio, fieri posse percipimus. Ac denique planè repugnat aliquid novâ quantitate, vel nova extensione augeri, qui simul etiam nova substantia extensa, hoc est, novum corpus ei accedit. Neque enim ullum additamentum extentionis vel quantitatis, fine additamento substantiaz, quæ sit quanta & extensa, potest intelligi, ut ex sequentibus clarius patet.

Quippe quantitas à substantia extensa in re non differt, sed tantum ex parte nostri conceptus, ut & numerus à re numeratâ. Ita scilicet ut totam naturam substantiaz corporeaz, quæ est in spatio decem pedum, possumus considerare, quamvis ad istam mensuram decem pedum non attendamus; quia planè eadem intelligitur in qualibet istius spatii parte ac in toto. Et vice versa, potest intelligi numerus denarius, ut etiam quantitas continua decem pedum, esti ad istam determinatam substantiam non attendamus: quia planè idem est conceptus numeri denarii, five ad hanc mensuram decem pedum, five ad quidlibet aliud referatur; & quantitas continua decem pedum, esti

VIII.
Quantitas
rem & nu-
merum &
mensuram
differe tan-
tum ratio-
ne à re
quantia &
numeratâ.

non possit intelligi sine aliqua substantia extensa , cuius sit quantitas, potest tamen sine hac determinata. In re autem fieri non potest , ut vel minimum quid ex ista quantitate aut extensione tollatur , quin tantumdem etiam de substantia detrahatur; nec vice versa, ut tantum de substantia detrahatur, quin tantumdem de quantitate ac extensione tollatur.

X.
Substantiam corporalem, cum ab quantitate singulariter, confundit conceptus tantum in corpoream.
Et quamvis forte nonnulli aliud dicant, non puto tamen ipsos aliud cā de re percipere; sed cūm substantiam ab extensione, aut quantitate distinguunt, vel nihil per nosmen substantiaz intelligunt, vel confusam tantum substantiaz incorporeaz ideam habent, quam falsò tribuunt corporeaz, huiusque substantiaz corporeaz veram ideam extensiōnē reliquunt, quam tamen accidens vocant: atque ita plane aliud effuerunt verbis, quam mente comprehendant.

XI.
Quid sit spatium, siue locus internum, & substantia corpora in eo contenta, sed tantum in modo, quo à nobis concipi solent. Revera enim extensio in longum, latum & profundum, quæ spatium constituit, eadem plane est cum illâ, quæ constituit corpus. Sed in hoc differentia est, quod ipsam in corpore ut singularem consideremus, & putemus semper mutari quoties mutatur corpus; in spatio vero unitatem tantum genericam ipsi tribuamus, adeo ut mutato corpore quod spatium implet, non tamen extensio spatii mutari censeatur, sed remanere una & eadem, quamdiu manet eiusdem magnitudinis ac figuræ, servatque eundem situm inter externa quædam corpora, per quæ illud spatium determinamus.

XII.
Quomodo Et quidem facile agnoscemus, eandem esse extensionem,

P A R S S E C U N D A . 39
quæ naturam corporis & naturam spatii constituit, nec in re non differat à substantia corporeâ. idem, quam habemus alicuius corporis, exempli causâ lapidis, rejiciamus ab illa id omne, quod ad corporis naturam non requiri cognoscimus: nempe rejiciamus primò duritatem, qui si lapis liquefiet, aut in pulvulos quam minutissimos dividatur, illam amittere, neque tamen idèo definet esse corpus; rejiciamus etiam colorem, quia vidi mus sèpè lapides adeò pellucidos, ut nullus in iis esset color; rejiciamus gravitatem, quia quamvis ignis sit levissimus, non idèo minus putatur esse corpus. Ac denique rejiciamus frigus, & calorem, aliasque omnes qualitates, quia vel non considerantur in lapide, vel iis mutatis, non idèo lapis corporis naturam amissè existimatur. Ita enim ad vertemus, nihil plane in ejus idea remanere, praterquam quod sit quid extensem in longum, latum & profundum; quod idem continetur in idea spatii, non modo corporis pleni, sed ejus etiam quod vacuum appellatur.

Est autem differentia in modo concipiendi, nam sublato lapide ex spatio vel loco in quo est, putamus etiam eadē extensionem esse sublatam, utpote quam ut singularem & ab ipso inseparabilem spectamus: sed interim extensionem loci, in quo erat lapis, remanere arbitramur, eandemque esse, quamvis jam ille locus lapidis à ligno, vel aquâ, vel aere, vel alio quovis corpore occupetur, vel etiam vacuus esse cedatur. Quia ibi consideratur extensio in genere, censeturque eadem esse lapidis, ligni, aquæ, aeris, aliorumque corporum, vel etiam ipsius vacui, si quod detur, modo tantum sit ejusdem magnitudinis ac figuræ.

figuræ, servetque eundem situm inter corpora externa,
quæ spatium illud determinant.

XIII. *Quid sit
locus exter-
nus.* Quippe nomina loci aut spati, non significant quic-
quam diversum à corpore, quod dicitur esse in loco; sed
tantum ejus magnitudinem, figuram, & situm inter alia
corpora designant. Et quidem ut ille situs determinetur,
respicere debemus ad alia aliqua corpora, quæ ut immo-
bilia spectemus: Ac prout ad diversa respicimus, dicere
possimus eandem rem, eodem tempore locum mutare,
ac non mutare. Ut cùm navis in mari provelitur, qui fe-
det in puppi manet semper uno in loco, si ratio habeatur
partium navis, inter quas eundem situm servat; & ille
idem assiduè locum mutat, si ratio littorum habeatur,
quoniam assiduè ab unis recedit, & ad alia accedit. Ac præ-
terea, si putemus terram moveri, tantumque præcisè pro-
cedere ab Occidente versus Oriente, quantum navis in-
terior ex Oriente in Occidentem promovetur; dicemus
rufus illum qui fedet in puppi, locum suum non mutare;
quia nempe loci determinationem, ab immotis quibus-
dam cœli punctis desumemus. Sed si tandem cogitamus,
nullæ ejusmodi punctæ verè immota in universo reperi-
ri, ut probabile esse intrâ ostendetur; inde concludemus, nul-
lum esse permanentem ullius rei locum, nisi quatenus à
cogitatione nostrâ determinatur.

XIV. *In quo dif-
ferunt lo-
ci et spati.* Differunt autem nomina loci & spati, quia locus ma-
gis expressè designat situm, quām magnitudinem aut fi-
guram; & è contra, magis ad has attendimus, cùm loqui-
mur de spatio. Dicimus enim frequenter unam rem in lo-
cum alterius succedere, quamvis non sit accuratè ejusdem
magnitudinis, nec figuræ; sed tunc negamus illam idem
spatium

41
spatium occupare; ac semper cùm ille situs mutatur, dici-
mus locum mutari, quamvis eadem magnitudo ac figura
permancat; Cumque dicimus rem esse in hoc loco, nihil
aliud intelligimus, quām illam obtinere hunc situm inter
alias res; & cùm addimus ipsam implere hoc spatium, vel
hunc locum, intelligimus præterea ipsam esse hujus deter-
minatae magnitudinis, ac figurae.

Atque ita spatium quidem semper sumimus pro ex-
XV. *Quomodo
locus exter-
nus pro fi-
gura cor-
poris am-
biens rei
famatur.* tensione in longum, latum & profundum. Locum autem
ali quando consideramus, ut rei quæ in loco est internum,
& aliquando ut ipsi externum. Et quidem internus idem
planè est quod spatium; externus autem sumi potest pro
superficie qua proximè ambit locatum. Notandumque
est per superficiem, non hic intelligi ullam corporis am-
bientis partem, sed solum terminum, qui medius est inter
ipsum corpus ambientis, & id quod ambifur; quique nihil
aliud est quām modus: vel certè intelligi superficiem in
communi, quæ non sit pars unius corporis magis quām
alterius, sed eadem semper esse censeatur, cùm retinet
eandem magnitudinem & figuram. Ecce enim omne cor-
pus ambientis, cum suâ superficie mutetur; non idè res
quam ambit, locum mutare existimatur, si eundem in-
terior situm servet inter illa externa, quæ tanquam im-
mobilia spectantur. Ut si navim in unam partem à flumi-
nis lapso, & in contrariam à vento tam æqualiter impelli
supponamus, ut situm suum inter ripas non mutet, facilè
aliquis crederet ipsam manere in eodem loco, quamvis o-
mnis superficies ambientis mutetur.

Vacuum autem philosophico more sumptum, hoc est,
XVI. *Refugiat
rebus mani-
festis.* in quo nulla planè sit substantia, dari non posse mani-
festum

vacuum,
fūr in quo
nulla plāne
sit res.

flūm est, ex eo quōd extensio spati, vel loci interni, non differat ab extensione corporis. Nam cūm ex hoc solo, quōd corpus sit extensum in longum, latum & profundum recte concludamus illud esse substantiam; quia omnino repugnat ut nihil sit aliqua extensio, idem etiam de spatio, quod vacuum supponitur, est concludendum; quōd nempe cūm in eo sit extensio, necessariō etiam in ipso sit substantia.

XVII.
Vacuum ex
vulgi uſu
non exclu-
dere omne
corpus.

Et quidem ex vulgi uſu per nomen vacui, non solemus significare locum vel spatium in quo nulla plāne sit res, tantummodo locum in quo nulla sit ex iis rebus, quas in eo esse debere cogitamus. Sic quia urna facta est ad aquas continentadas, vacua dicitur, cūm aēre tantum sit plena; Sic nihil est in piscina, licet aquis abundet, si in eā defint pisces; Sic inane est navigium, quod comparatum erat ad velenandas merces, si solis arenis, quibus frangat impetus venti, si onustum; Sic denique inane est spatium, in quo nihil est sensibile, quamvis materia creata & per se subsistente plenum sit; quia non solemus considerare, niſi eas res quæ à sensibus attinguntur. Atqui si postea, non attendentes, quid per nomina vacui & nihil sit intelligendum, in spatio quod vacuum esse diximus, non modo nihil sensibile, sed omnino nullam rem contineri existimemus; in eundem errorrem incidemus, ac si ex eo quōd usitatum sit dicere, urnam in quā nihil est niſi aēr, vacuum esse, ideo judicaremus aērem in ea contentum non esse rem subsistentem.

XVIII.
Quomodo
emendau-
dum sit
presup-
positum de ca-
eis obſer-
viſi ſuntque.

Lapsique sumus ferè omnes, à prima ètate in hunc errorrem, propterè quōd non advertentes, ullam esse inter vas & corpus in eo contentum, necessariam conjunctiōnem; non putavimus quicquam obſtare, quōd minus saltē

Deus

Deus efficiat, ut corpus, quod vas aliquod, replet inde auferatur, & nullum aliud in ejus locum succedat. Jam autem, ut errore illum emendemus, confidere oportet nullam quidem esse connexionem, inter vas & hoc vel illud corpus particulare quod in eo continetur, sed esse maximam ac omnino necessariam, inter vas figuram concavam & extensionem in genere sumptam, quæ in eā cavaitate debet contineri. Adeo ut non magis repugnet nos concipere montem sine valle, quām intelligere istam cavitatem absque extensionem in eā contentā, vel hanc extensio nem absque substantia quæ sit extensa: quia, ut sēpe dīctum est, nihil nulla potest esse extensio. Ac proinde si queratur quid fiet, si Deus auferat omne corpus quod in aliquo vase continetur, & nullum aliud in ablato locum venire permittat: respondendum est, vase latera sibi invicem hoc ipso fore contigua. cūm enim inter duo corpora nihil interjacet, neceſſe est ut se mutuō tangent, ac manifeste repugnat ut distent, sive ut inter ipsa sit distantia, & tamen ut ista distantia si nihilquā omnis distantia est modus extensionis, & ideo sine substantiā extensa esse non potest.

XIX.

Postquam sic advertimus substantia corporeæ naturam in eo tantum confidere, quōd sit res extensa; ejusque extensionem non esse diversam ab ea, quæ spatio quantumvis inani tribui solet; facile cognoscimus fieri non posse, ut aliqua ejus pars plus spatii occupet unā vice quām alia, siveque alter rarefiat, quām modo paullò antē explicato; vel ut plus sit materiæ, sive substantiæ corporeæ in vase, cūm plumbo, vel auro, vel alio quantumvis gravi ac duro corpore plenum est, quām cūm aērem tantum continet, vacuūmque existimatur. quia partium materiæ

F 2

quantitas,



quantitas, non pender ab earum gravitate, aut duritate, sed à sola extenſione, quæ ſemper in eodem vase eſt æqualis.

XX.
Ex his etiam demonſtrari, nul-
las atomos
dari posse.

Cognoscimus etiam fieri non poſſe ut aliqua atomi, ſive materiæ partes ex natura ſuā indiſtinguiſibiles exiſtant. Cū enim ſi quæ ſint, neceſſariō debeat eſſe extenſe, quantumvis parvæ fingantur, poſſumus adhuc unamquamque ex iſpis in duas aut plures minores cogitatione diuidere, ac proinde agnoscere eſſe diſtinguiſibiles. Nihil enim poſſumus cogitatione diuidere, quin hoc ipſo cognoscamus eſſe diſtinguiſibile; atque ideo, ſi iudicaremus idipsum eſſe indiſtinguiſibile, iudicium noſtrum à cognitione diſtingueret. Quin etiam fiſingamus, Deum efficiere voluisse, ut aliqua materiæ particula, in alias minores dividi non poſſit, non tamen illa propriæ indiſtinguiſibilis erit dicenda. Ut etenim eſſecerit eam à nullis creaturis dividi poſſe, non certe ſibi iſipi ejuſdem diuidenda facultatem potuit admire; quia fieri planè non poſſet, ut propriam ſuam potentiam imminuat: quemadmodum ſuprā notatum eſt. Atque ideo abſolute loquendo, illa diſtinguiſibilis remanebit, quoniā ex natura ſuā eft talis.

XXI.
Item mun-
dum eſſe
indiſtingui-
ſibilem.

Cognoscimus præterea hunc mundum, ſive ſubſtantia corporeæ universitatē, nulos extenſionis ſuę fines habere. Ubi conque enim fines illos eſſe fiſingamus, ſemper ultra iſpos aliqua ſpatia indiſtingue extenſa, non modò imaginamur, ſed etiam verè imaginabila, hoc eft, realia eſſe percepimus; ac proinde etiam ſubſtantiam corpoream indiſtingue extenſam in iis contineri. Quia, ut jam fuſe oftenſum eft, idea ejuſ extensionis, quam in ſpatio qualicunque concepimus, eadem planè eft cum idea ſubſtantia corporeæ.

Hincque

Hincque etiam colligi facile poſteſt, non aliam eſſe materialiā cœli quam terræ; atque omnino ſi mundi eſſent infiniti, non poſſe non illos omnes ex una & eadem materiā conſtar; nec proinde plures, ſed unum tantum, eſſe viam cari- viam terræ ac plures mundi eſſe non poſſe: quia perpice intelligimus illam materiam, cuius natura in eo ſolo conſtituit quod ſi ſubſtantia extenſa, omnia omnino ſpatia imaginabila, in quibus alii mundi eſſe deberent, jam occupare: nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.

XXII.
Item unum
& eadem
infiniti,
non poſſe non
illos omnes
ex una & eadem
materiā
conſtar;

Materia itaque in toto universo una & eadem exiſtit; utpoſte quæ omnis per hoc unum tantum agnoscitur, quod ſit extenſa. Omnesq; proprietates, quas in eā clare percepimus, ad hoc unum reducuntur quod ſit partibili, & mobilis ſecondū partes; & proinde capax illarum omnium affectionum, quas ex eis partium motu ſequi poſſe percepimus. Partiū enim, qua ſit ſola cogitatione, nihil mutat; ſed omnis materiæ variatio, ſive omnium ejus formarum diversitas, pendet à motu. Quod paſſim etiam a Philosophis videtur uifile animadverſum; quia dixerunt naturam eſſe principium motū & quietis. Tunc enim per naturam intellexerunt id, per quod res omnes corporeæ tales evadunt quales iſpas eſſe experimur.

XXIII.
Omnia
materiæ
varia-
tio-
ne, ſive
omnium ejus
formarum
diverſi-
tas pen-
dere
mutau-

Motus autem, (ſcilicet localis, neque enim ullus aliud ſub cogitationem meant) cadit; nec ideo etiam ullum alium in rerum natura ſingendum puto) motus, inquam, ut vulgo ſumitur, nihil aliud eft quam adiutor, quā corpus aliud ex uno loco in aliud migrat. Et idcirco, quemadmodum ſuprā monuimus, eandem rem eodem tempore dici poſſe locum mutare ac non mutare, ita eadem etiam dici poſſe moveri & non moveri. Ut qui ſedet in navi, dum ea ſolvit ē

XXIV.
Quid ſe
motus jux-
ta uulgo-
rem ſenſum.

F 3 portu,

portu, putat quidem se moveri, si respiciat ad littora, eaque ut immota consideret; non autem si ad ipsam navim, inter cujus partes cundem semper situm servat. Quin etiam, quatenus vulgo putamus in omni motu esse actionem, in quiete vero cessationem actionis, magis proprium dicitur quiescere quam moveri, quia nullam in se actionem sentit.

XXV.
Quid sit
motus pro-
prii simili-
tudinis.

Sed si non tam ex vulgi usu, quam ex rei veritate, consideremus, quid per motum debeat intelligi, ut aliqua ei determinata natura tribuatur; dicere possumus esse translationem unius partis materiae sive unius corporis, ex vicinia eorum corporum, que illud immediatè contingunt, & tanquam quietescientia spectantur in viciniam aliorum. Ubi per unum corpus, sive unam partem materiae, intelligo id omne quod simul transfertur; et si rursus hoc ipsum constare possit ex multis partibus, que alios in se habeant motus; Et dico esse translationem, non vim vel actionem qua transfert, ut offendam illum semper esse in mobili, non in movente, quia haec duo non satis accurate solent distingui; ac esse duntaxat ejus modum, non rem aliquam substantem, sicut figura est modus rei figurata, ac quies rei quietis.

XXVI.
Non plus a
distantia re-
quiri ad
moveri,
quam ad
quietem.

Quippe notandum est magno nos, in hoc, præjudicio laborare, quod plus actionis ad motum requiri arbitremur, quam ad quietem. Hocque ideo nobis ab incunte ætate persuasimus, quod corpus nostrum soleat moveri à nostra voluntate, cuius intimè conscius sumus, & quietescere ex hoc folo, quod terræ adhæreat per gravitatem, cuius vim non sentimus. Et quidem quia ista gravitas, aliisque plures causæ à nobis non animadversæ, motibus, quos in membris

membri nostris cicer volumus, resistunt, efficiuntque ut fatigemur, putamus majore actione, sive majore vi opus esse ad motum ciendum, quam ad illum sistendum; sumentes scilicet actionem, pro conatu illo quo utimur ad membra nostra, & illorum ope alia corpora permovenda. Quod tamen præjudicium facile exēmus, si consideremus, non modo conatu nobis opus esse ad movenda corpora externa, sed saepe etiam ad eorum motus sistendos, cum à gravitate aliave causa non sistuntur. Ut exempli gratiâ, non majori utimur actione ad navigium in aqua stagnante quietescens impellendum, quam ad idem, cum movetur, subito retinendum; vel certè non multo majori; hinc enim demanda est aquæ ab eo sublevata gravitas, & ejusdem lensor, à quibus paulatim sustinet.

Cum autem hic non agatur de illa actione, que intellegitur esse in movente, vel in eo qui motum siflit, sed de sola translatione, ac translationis absentia, sive quiete; manifestum est, hanc translationem extra corpus motum esse non posse, atque hoc corpus alio modo se habere, cum diversitate gravitas, & alio cum non transfertur, sive cum quiete sit: adeò ut motus & quietes nihil aliud in eo sint, quam duo diversi modi.

Addidi præterea, translationem fieri ex vicinia corporum contiguorum, in viciniam aliorum, non autem ex uno loco in alium: quia, ut suprà explicui, loci acceptio variâ est, ac pendet à nostra cogitatione: sed cum per motum intelligimus eam translationem, que fit ex vicinia corporum contiguorum, quoniam una tantum corpora, eodem temporis momento ejusdem mobilis contigua es-

XXVII.
Motum ex
quietem ef-
fe tantum
diversas
modos cor-
poris muta-
tis.

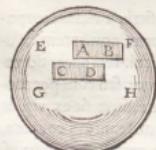
XXVIII.
Motum pro-
prie fandi
tum non
referre, nij
ad corpora
contigua
ejus quod
mutatur.
sc pol-

se possunt, non possumus isti mobilis plures motus eodem tempore tribuere, sed unum tantum.

XXIX.
Nec separari
nisi ad ea
corpora con-
tigua, qua-
rumque
separantur,
quiescentia

Addidi denique translationem illam fieri ex vicinia, non quorumlibet corporum contiguorum, sed eorum duntaxat, quæ tanquam quiescentia spectantur. Ipsa enim translatio est reciprocæ, nec potest intelligi corpus AB transferri ex vicinia corporis CD, quin simul etiam intelligatur corpus CD, transferri ex vicinia corporis AB. Ac planè eadem vis & actio requiritur ex una parte atq; ex altera. Quapropter si omnino propriam, & non ad aliud relata natum motui tribuere vellemus, cum duo corpora contigua unum in unam, aliud in aliam partem transfruntur, sicutque se mutuo separantur, tantundem motus in uno quam in altero esse diceremus. Sed hoc à communii loquendi usu nimium abhorret, cum enim assueti sumus stare in terra, eamque ut quiescentem considerare, quamvis aliquas ejus partes aliis minoribus corporibus contiguas, ab eorum vicinia transferri videamus, non tam ipsam idœ moveri putamus.

XXX.
Cures du-
bus corpori-
bus conti-
guis que-
separantur
ab invicem,
unum so-
tius quādū
aliud move-
ris dicatur,

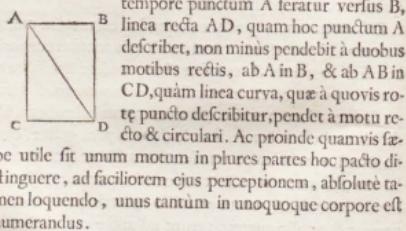


Hujusque rei præcipua ratio est, quod motus intelligatur esse totius corporis quod moveatur, nec possit ita intelligi esse totius terræ, ob translationem quarundam ejus partium, ex vicinia minorum corporum quibus contiguæ sunt; quoniam saepe plures ejusmodi translationes sibi mutuo contrarias, in ipsa licet adverte-re. Ut si corpus EFGH sit terra, & supra ipsum eodem tempore corpus AB transferatur

ab E

etiam omnes agnoscit possunt, sufficiet unicum illum, qui proprius est cuiusque corporis, in ipso considerare.

XXXII. *Quando etiam motu proprii sumpus, qui in quoque corpore unicis est, pro pluribus sumptuosa.*
Ac præterea ille unus cuiusque corporis motus, qui ei proprius est, instar plurium potest considerari: ut cum in rotis currum duos diversos distinguimus, unum scilicet circularem circa ipsarum axem, & aliud rectum secundum longitudinem viæ per quam feruntur. Sed quod ideo tales motus non sint revera distincti, patet ex eo, quod unumquodque punctum corporis quod moverut, unam tantum aliquam lineam describat. Nec refert, quod ista linea sepe sit valde contorta, & ideo à pluribus diversis motibus genita videatur; quia possumus imaginari eodem modo, quamcumque lineam, etiam rectam, quæ omnium simplicissima est, ex infinitis diversis motibus ornam esse. Ut si linea AB feratur versus CD, & eodem



tempore punctum A feratur versus B,

B linea recta AD, quam hoc punctum A describet, non minus pendebit à duobus motibus rectis, ab A in B, & ab AB in CD, quam linea curva, quæ à quovis rotet puncto describitur, pendet à motu recto & circulari. Ac proinde quavis sepe utile sit unum motum in plures partes hoc pacto distinguere, ad facilitorem ejus perceptionem, abolutè ramen loquendo, unus tantum in unoquoque corpore est numerandus.

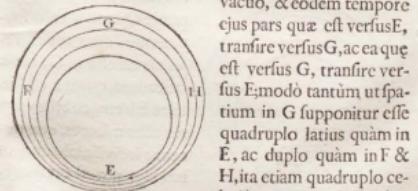
XXXIII. *Quoniam in omni motu integratur circumclusus.*
Ex hoc autem, quod suprà fuerit animadversum, loca omnia corporibus plena esse, semperque easdem materiae partes æqualibus locis coequari; sequitur nullum corpus moveri posse nisi per circumflexum, ita scilicet, ut aliud aliquod corpus

corpus ex loco quem ingreditur expellat, hocque rursus *corporum similiter* aliquid, & aliud, usque ad ultimum, quod in locum à primo derelictum, eodem temporis momento, quo derelictus est, ingrediatur. Hocque facile intelligimus in circulo perfecto, quia videmus nullum vacuum, nullamque rarefactionem, aut condensationem requiri, ut pars circuli A



moveatur versus B, modò eodem tempore pars B moveatur versus C, C versus D, ac D versus A. Sed idem intelligi etiam potest in circulo non perfecto, & quantumlibet irregulari, modò advertatur, quo pacto omnes locorum inæqualitates, inæquali

motu celeritate possint compensari. Sic tota materia contenta in spatio EFGH, circulariter moveri potest absque ulla condensatione vel



vacuo, & eodem tempore ejus pars quæ est versus E, transire versus G, ac ea quæ est versus G, transire versus E; modò tantum ut spatiū in G supponitur esse quadruplo latius quām in E, ac duplo quām in F & H, ita etiam quadruplo celerius moveatur in E quām in G, ac duplo celerius quām in F vel H; Atque ita reli-

G 2 quis

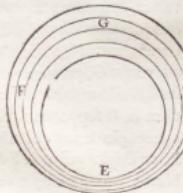
quis omnibus in locis motus celeritas angustiam loci compenſet: Hoc enim paſto, in quovis determinato tempore, tantumde materiæ per unam illius circuli partem, quam per alteram tranſiſt.

XXXIV.
Hinc ſequi
diſiſionem
materiæ in
particulae
revera in-
definitas,
quamvis ea
nihil fit
accidere
inſiſiles.

Fatidum tancon eft in motu iſto aliiquid reperiri, quod mens quidem noſtra percipit eſcè verum, ſed tamen, quo pacto fiat, non comprehendit, nempe diſiſionem quarundam particularum materiæ in infinitum, ſive indefinitam, atque in tot partes, ut nullam cogitatione determinare poſſimus tam exigua, quin intelligamus ipſam in alias adhuc minores recipia eſcè diſiſam. Fieri enim non poteſt, ut materia qua jam implet ſpatium G, ſuccelliv implet omnia ſpatia innumeris gradibus minora, qua ſunt inter G & E; niſi aliqua ejuſ pars, ad innumerabiles illorum ſpatiorum menſuras figuram ſuam accommodet: quod ut fiat, neceſſe eft omnes imaginabiles ejus particulas, qua ſunt revera innumeræ, a fe mutuo aliquantulum removeti, & talis quantulacunque remotio, vera diſiſio eft.

XXXV.
Quomodo
fiat iſta di-
ſiſio, eſcè
quid non fit
dubitandum, quin
fiat, eſcè
non com-
prehendatur.

Notandum autem me hic non loqui de tota materia, ſed tantum de aliqua ejus parte. Quamvis enim ſupponamus duas aut tres ejuſ partes eſcè in G, tantæ latitudinis, quantæ eft ſpatium E, itemque etiam plures alias minores, qua ma- neant indiſiſibiles, nihilominus intelligi pot eft eas move- ri circulariter verbiſ E, modo quædam aliae iſpis admittantur, que ſe quomodo li- bct



53
bet inſleſtant, & figuræ ſuas ſic mutantur, ut junctæ iſta ſi- guras ſuas non ita mutantibus, ſed folam celeritatem mo- tū ad rationem loci occupandi accommodantibus, o- mnes angulos quoſ iſtæ aliae non occupabunt accuratè compleant. Et quamvis, quomodo fiat indeſinita iſta di- ſiſio, cogitatione comprehendere nequeamus, non ideò ta- men debemus dubitare quin fiat; quia clare percipimus il- lam neceſſario ſequi, ex natura materiæ nobis evidentiſſi- mi cogniti, percipimusque etiam eam eſcè de genere eo- rum que à mente noſtra, utpote finitâ, capi non poſſunt.

Motus naturæ ſic animadverſu, confiderare oportet ejus cauſam, eamque duplē: Primo ſcilicet univerfa- lem & primariam, qua eft cauſa generalis omnium mo- tū qui ſunt in mundo; ac deinde particularem, à qua fit, ut singulæ materiæ partes motū, quos prius non ha- buerunt, acquirent. Et generalē quod attinet, manifeſtum mihi videtur illam non aliam eſcè, quam Deum i- conservares. XXXVI.
Deum eſcè
primariam
motū cau-
ſam &
eandem
ſemper mo-
tū quanti-
tatem in
universo.

Et generalē quod attinet, manifeſtum mihi videtur illam non aliam eſcè, quam Deum i- conservares.

G 3

etiam

etiam perfectionem esse in Deo, non solum quod in se ipso sit immutabilis, sed etiam quod modo quam maximè constanti & immutabiliter operetur: Adeò ut iis mutationibus exceptis, quas evidens experientia, vel divina revelatio certas reddit, quaque sine ulla in creatore mutatione fieri percipimus, aut credimus, nullas alias in ejus operibus supponere debeamus, ne qua inde inconstancia in ipso arguitur. Unde sequitur quād maximè rationi esse consenteum, ut putemus ex hoc solo, quod Deus diversimode moverit partes materie, cū primū illas creavit, jamque totam istam materiam conservet, eodem planè modo, eademque ratione quā prius creavit, cum etiam tantum motus in ipsa semper conservere.

XXXVII. *Prima lex naturae: quod unquamque res quantum in se est, semper in eadem statu permanet; si quis quod semper moverit, semper mutari nisi à causis externis.*

Atque ex hac eadem immobilitate Dei, regulæ quendam five leges naturæ cognosci possunt, quæ sunt causa secundariae ac particulares diverorum motuum, quos in singulis corporibus advertimus. Harum prima est, unamquamque rem, quatenus est simplex & indivisa, manere quantum in se est in eodem semper statu, nec unquam mutari nisi à causis externis. Ita si pars aliqua materie sit quadrata, facilè nobis peruidemus illam perpetuò manifuram esse quadratam, nisi quid aliunde adveniat quod everseret. Ius figuram mutet; Si quiescat non credimus illam unquam incepturam moveri, nisi ab aliqua causa ad id impellatur; Nec ulla major ratio est si moveatur, cur putemus ipsam unquam suā sponte, & à nullo alio impediat, motum illum suum esse intermissuram. Atque ideò concludendum est id quod moverit, quantum in se est semper moveri. Sed quia hic verfamur circa terram, cuius constitutio talis est, ut motus omnes qui propè illam fiunt,

brevi

brevi sistantur, & sepe ob causas quæ sensus nostros latent, ideò ab inuite ætate sepe judicavimus eos motus, qui sic à causis nobis ignotis silebantur, suā sponte definere: Jamque proclives fumus ad illud de omnibus existimandum, quod videmur in multis esse experti; nempe illos ex naturā suā cessare, sive tendere ad quietem. Quod profectò legibus naturæ quam-maximè aduersatur; quies enim motui est contraria, nihilque ad suum contrarium, sive ad destructionem sui ipsius, ex propriâ naturâ ferri potest.

Et verò quotidiana experientia in iis que projiciuntur, **xxxviii.** regulam nostram omnino confirmat. Neque enim alia ratio est, cur projecta perseverent aliquanti in motu, postquam à manu jacenti separata sunt, quād quia semel mota pergunt moveri, donec ab obviis corporibus retardentur. Et manifestum est, ipsa solere ab aëre, aliisque qui buslibet fluidis corporibus in quibus moventur, paulatim retardari, atque ideò motum ipsorum diu durare non posse. Aërem enim motibus aliorum corporum resistere, ipso sensu tacitus possimus experiri, si labello ipsum percussionem; idemque volatus avium confirmat. Et nullus alias est liquor, qui non manifestius adhuc quam aér, motibus projectorum resistat.

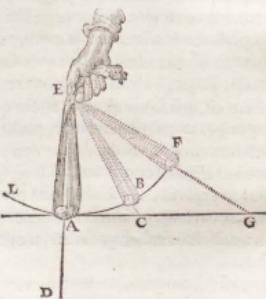
XXXIX. *Altera lex naturae: quidem ex sepius spectatam, non tendere unquam, ut secundum ullas lineas obliquas perget moveri, sed tantummodo secundum rectas; et si multe sepe eogantur deflectere propter occursum aliarum, atque, ut paulò ante dictum est, in quolibet motu fiat quoddammodo circulus, ex omni materia simul mota. Causa hujus regulæ eadem est que praedictam, ut recitamus, cedentis;*

*De motu
projecto-
rum.*

*altera lex
naturae:
quidem ex
sepius spe-
ctatam, non
tendere un-
quam, ut secun-
dum ullas
lineas obli-
quas perget
moveri, sed tan-
tummodo secun-
dum rectas;
et si multi-
te sepe eoga-
ntur deflec-
tere propter
occursum alia-
rum, atque, ut
paulò ante
dictum est, in
quolibet motu
fiat quodda-
modo circulus,
ex omni ma-
teria simul
mota. Causa
hujus regule
eadem est que
praedictam
cedentis, ut
recitamus;*

à centro
circuli
quæ de-
cubatur.

cedentis, nempe immutabilitas, & simplicitas operationis, per quam Deus motum in materia conservat: Neque enim illum conservat, nisi præcisè qualis est eo ipso temporis momento quo conservat, nullâ habita ratione ejus qui forte fuit paulò antè. Ac quamvis nullus motus sit in instanti, manifestum tamen est omne id quod moverur, in singulis instantibus, quæ possunt designari dum moverur, determinatum esse ad motum suum continuandum versus aliquam partem, secundum lineam rectam, non autem unquam secundum ullam lineam curvam. Ut exem-



tangens circuli. Non autem fingi potest illum determinatum esse ad ullum motum curvum: et si enim prius vererit ex L ad A, per lineam curvam, nihil tamen ipsis curvitatis intelligi potest in eo remanere, dum est in puncto A. Hocque etiam experientia confirmatur, quia si

tunc

tunc è funda egrediatur, non perget moveri versus B, sed versus C. Ex quo sequitur, omne corpus quod circulariter movetur, perpetuo tendere, ut recedat à centro circuli quem describit. Ut ipso manū sensu experimur in lapide, dum illum fundâ circumagimus. Et quia consideratione illâ in sequentibus sape utemur, diligenter erit advertenda, fususque infra exponetur.

Tertia lex naturæ hæc est. Ubi corpus quod movetur alteri occurrit, si minorem habeat vim ad pergendum secundum lineam rectam, quām hoc alterum ad ei resistendum, tunc deflectitur in aliam partem, & motum suum retinendo solam determinationem amittit; si vero habeat majorem, tunc alterum corpus secum movet, ac quantum ei dat de suo motu, tantum perdit. Ita exprimur dura quælibet corpora projecta, cùm in aliud dum corpus impingunt, non ideo à motu cessare, sed versus contrariam partem reflecti; contrâ vero, cùm occurruant corpori molli, quia facile in illud motum omnem suum transmittunt, ideo statim ad quietem reduci. Atque omnes causæ particulares mutationum, quæ corporibus accidunt, in hac tertia lege continentur; saltem ex qua ipsa corporæ sunt; an enim & qualcm mentes humanæ vel Angelicæ vim habeant corpora movendi, non jam inquirimus; sed ad tractationem de homine referavimus.

Demonstratur autem prior pars hujus legis, ex eo quod differentia sit inter motum in se spectatum, & ipsius determinationem versus certam partem; quâ sit, ut ista determinatio posit mutari, motu integro remanente. Cùm enim, ut antè dictum est, unaquæque res, non composita, sed simplex, qualis est motus, semper esse perseve-

H

rct,

XL.
Tertia lex:
quod minor
corpus alteri
resistiri
occurrendo,
nihil amittit
de suo
motu, ac
currente
vero minore
forti, tan-
tum amittit
terre, quan-
tum in il-
lud trans-
fert.

XLI.
Prædictio
prior pars
in hominibus
regulari.

ret, quamdiu à nulla causa externa destruitur; & in occur-
su duri corporis, appareat quidem causa quæ impedit, ne
motus alterius corporis, cui occurrit, maneat determina-
tus verius eandem partem; non autem ulla, qua motum
ipsum tollat, vel minuat, quia motus motui non est con-
trarius; hinc sequitur illum idecirco minui non debere.

XLI.
*Probatio
posterioris
parvus.*

Demonstratur etiam pars altera, ex immutabilitate o-
perationis Dei, mundum eadem actione, quā olim crea-
vit, continuo jam conservantis. Cū enim omnia corpori-
bus sint plena, & nihilominus uniuscujusque corporis
motus tendat in lineam rectam, perspicuum est Deum
ab initio mundum creando, non modo diversas ejus par-
tes diversimode movisse, sed simul etiam effecisse, ut una
alias impellerent, motusque suos in illas transferrent; adeò
ut jam ipsum conservando eadēm actione, ac cum iisdem
legibus, cum quibus creavit, motum non iisdem materia-
partibus semper infixum, sed ex unis in alias, prout sibi
mutuò occurrint, transeuntem consenserit. Sieque hæc
ipsa creaturarum continua mutatio, immutabilitatis Dei
est argumentum.

XLII.
*In quo con-
sistat quæ
causaque
corporis ad
agendum
vel refi-
biendum.*

Hic verò diligenter advertendum est, in quo consistat
vis cuiusque corporis ad agendum in aliud, vel ad actioni
alterius resistendum: nemp̄ in hoc uno, quid unaquaque
res tendat, quantum in se est, ad permanendum in eodem
statu in quo est, juxta legem primo loco positam. Hinc
enim id quod alteri conjunctum est, vim habet nonnullam,
ad impedendum ne disjungatur; id quod disjunctum est,
ad manendum disjunctum; id quod quietis, ad perseve-
randum in sua quiete, atque ex consequenti ad resisten-
dum iis omnibus quæ illam possunt mutare; id quod mo-
vetur,

vetur, ad perseverandum in suo motu, hoc est, in motu
ejusdem celeritatis, & versus eandem partem. Visque illa
debet assimilari tum à magnitudine corporis in quo est, &
superficie, secundum quam istud corpus ab alio disjungi-
tur; tum à celeritate motus, ac naturâ, & contrarietate
modi, quo diversa corpora sibi mutuò occurrent.

Atque notandum est, unum motum alteri motui æquè
veloci nullo modo esse contrarium: sed propriè tantum
duplicem hic inveniri contrarietatem. Unam inter motu-
m & quietem, vel etiam inter motus celeritatem & tar-
ditatem, quatenus scilicet ista tarditas de quietis natura
participat: Alteram inter determinationem motus versus
aliquam partem, & occursum corporis in illa parte quietis
suscitans, vel aliter moti, atque pro ratione partis, in quam
corpus alteri occurrēns movetur, hæc contrarietas est
major vel minor.

Ex quibus ut possimus determinare, quo pæcto singula
corpora motus suos augent vel minuant, vel in alias par-
tes convertant, ob aliorum corporum occursum, oportet
tantum calculo subducere, quantum in unoquoque sit vi-
rium, sive ad movendum, sive ad motui resistendum, ac
pro certo statueret illud semper, quod valentius est, fortior
fatum effectum. Hocque facilè calculo subduci posset, si
duo tantum corpora sibi mutuò occurrent, eaque essent
per se dura, & à reliquis omnibus sic divisa, ut eorum
motus à nullis alias circumstantibus impiderentur, nec
juventarent ea emittat regulas sequentes observerent.

Primo, si duo illa corpora, putà B & C, essent planè
æqualia, & æquè velociter moverentur, B quidem à dextra
versus sinistram, & C illi in directum à sinistra versus

XLVI.

Primæ.

dextram,

XLIV.
*Motum non
est motus
contra-
rium, sed
quietis, &
determina-
tionem in
unam, ar-
tem de
terminati
onis in parti
um opposita.*

XLV.
*Quando-
modi pæcti deser-
minari,
quantum
cognoscere
corporis mo-
tus nescier
proper ali-
orum corpo-
rum occur-
sum, adque
per regulas
sequentes.*



dextram, cùm sibi mutuò occurre-
rent reflecterentur, & postea per-
gerent moveri, B versus dextram,
& C versus sinistram, nullà parte
sue celeritatis amissâ.

XLVII. Secundò, si B esset tantillò major quâm C, ceteris posi-
Secunda. tis ut priùs, tunc solum C reflecteretur, & utrumque ver-
sus sinistram cädem celeritate moveretur.

XLVIII. Tertiò, si mole essent æqualia, sed B tantillò celerius
Terteria. moveretur quâm C, non tantum ambo pergerent moveri
versus sinistram, sed etiam transferretur ex B in C, media
pars celeritatis quâ hoc ab illo excederetur: hoc est, si
fuerint prius sex gradus celeritatis in B, & quatuor tan-
tum in C, post mutantur occursum unumquodque tende-
ret versus sinistram, cum quinque gradibus celeritatis.

XLIX. Quartò, si corpus C plane quiesceret, efficeret paulò
Quarta. majus quâm B, quacunque cum celeritate B moveretur
versus C, nunquam ipsum C moveret; sed ab eo repelle-
retur in contrariam partem: quia corpus quiescens magis
resistit magnæ celeritati quâm parvæ, idque pro ratione
excessus unius supra alteram; & idcirco semper major ef-
set vis in C ad resistendum, quâm in B ad impellendum.

L.
Quinta. Quintò, si corpus quiescens C, esset minus quâm B,
tunc quantumvis tardè B versus C moveretur, illud secum
moveret, partem scilicet sui motus ei tales trans-
ferendo, ut ambo postea æquè celeriter moverentur:
nempe si B esset duplo majus quâm C, transferret ipsi
tertiam partem sui motus, quia una illa tertia pars tam
celeriter moveret corpus C, quâm duæ aliae residuae, cor-
pus B duplo majus. Et ita postquam B ipsi C occurrisset,

unâ

unâ tertia parte tardiùs moveretur quâm priùs, hoc est,
tantundem temporis requereret, ut moveretur per spa-
tium duorum pedum, quâm priùs ut moveretur per spa-
tium trium. Eodem modo, si B esset triplo majus quâm C,
transferret ipsi quartam partem sui motus; & sic de ce-
teris.

XLIX. Sextò, si corpus C quiescens, esset accuratissimè æquale
Sexta. corpori B versus illud moto, partim ab ipso impelleretur,
& partim ipsum in contrariam partem repelleretur: nempe
si B veniret versus C, cum quatuor gradibus celeritatis,
communicaret ipsi C unum gradum, & cum tribus refi-
duis reflecteretur versus partem adversam.

Denique, si B & C versus eandem partem moverentur,
Septima. C quidem tardiùs, B autem illud insequens celerius, ita ut
ipsum tandem attingeret, efficeret C majus quâm B; sed
excessus celeritatis in B esset maior, quâm excessus ma-
gnitudinis in C, tunc B transferret tantum de suo motu
in C, ut ambo postea æquè celeriter, & in eadem partes
moverentur. Si autem è contra excessus celeritatis in B,
minor esset quâm excessus magnitudinis in C, B in con-
trariam partem reflecteretur, & motum omnem suum
retineret. Atque hi excessus ita computantur: Si C esset
duplo majus quâm B, & B non moveretur duplo celerius
quâm C, ipsum non pelleret, sed in contrariam partem
reflecteretur; Si verò magis quâm duplo celerius
moveretur, ipsum pelleret. Nempe si C haberet tantum
duos gradus celeritatis, & B haberet quinque: demerentur
duo gradus ex B, qui translati in C, unum tantum gra-
dum efficerent; quia C est duplo majus quâm B: quo fieret
ut duo corpora B & C, cum tribus gradibus celeritatis.
postea

H 3

postea moverentur: & ita de ceteris est judicandum. Nec ista egerit probatione, quia per se sunt manifesta.

L.III.
Harum re-
gularum
nihil esse
difficilem,
prostera-
quid' una-
quodque
corporis
multis
tangere.

L.IV.
Quae sunt
corpora du-
ra, qua
fluida.

L.V.
Durorum
partes nulli
partes nulli
ad glutino
jungit, quāme-
rum quiete.

Sed quia nulla in mundo corpora esse possunt, à reliquis omnibus ita divisa, & nulla circa nos esse solent planè dura, id est multò difficultius initri potest calculus, ad determinandum quantum cuiusque corporis motus ob aliorum occurserum mutetur. Simil enim habenda est ratio, eorum omnium quæ illud circuimque contingunt, ea que quantum ad hoc valde diversos habent effectus, prout sunt dura, vel fluida, quorum ideo diversitas in quo constitut hic est quærendum.

Nempe sensu teste, non aliam agnoscimus, quam quid fluidorum partes facile recedant ex locis suis, atque ideo manibus nostris versus illa se moventibus non resistant; contrà autem durorum partes ita sibi mutuo cohærent, ut non sine vi, quæ sufficiat ad istam illorum cohærentiam superandam, sejungi possint. Et ulterius investigantes, qui fiat, ut quædam corpora, sine ulla difficultate loca sua corporibus alii relinquant, alia non item; facile advertimus ea quæ jam sunt in motu, non impedit, ne loca quæ sponte deserunt ab aliis occupentur; sed ea quæ quieteantur, non sine aliquâ vi ex locis suis extrudi posse. Unde licet colligere, corpora divisa in multas exiguae particulas, motibus à se mutuo diversas agitas, esse fluida; ex verò, quorum omnes particule juxta se mutuo quieteantur, esse dura.

Neque profecto ullum glutinum possumus excogitare, quod particulas durorum corporum firmius inter se con-
ad glutino jungat, quam ipsarum quiete. Quid enim esse possit glutinum ictu? non substantia, quia cum particula ista sint
substantiae, nulla ratio est cur per aliam substantiam potius quam

quam per se ipsas jungentur: non etiam est modus ullus diverius à quiete: nullus enim alias magis adversari potest motui, per quicunq; istæ particulae separantur, quam ipsarum quiete. Atque præter substantias, & earum modos, nullum aliud genus rerum agnoscimus.

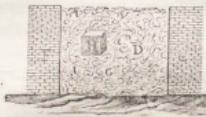
Quantum autem ad fluida, et si sensu non advertamus ipsorum particulas moveri, quia sunt nimis exiguae, facile tamen ex effectibus id colligitur, præcipue in aëre & aqua, ex eo quod alia multa corpora corrumpunt: Neque enim actio ulla corpora, qualis ista corruptio est, sine motu locali esse potest; & causa ipsorum motus infra dicentur. Sed in eo est difficultas, quid istæ fluidorum particulae, non possint omnes eodem tempore in unamquamque partem ferri; quod tamen requiri videtur, ut non impediant motum corporum ex qualibet parte venientium; quemadmodum videmus illas eum non impidere. Nam si,

Fluidorum
particulas
equali vi
versus o-
mnes partes
moveri. Et
corpus du-
rum in flu-
ide existens,
à maximâ
vi posse de-
terminari
ad motionem.

exempli causâ, corpus durum B, moveatur versus C, ac quædam ex partibus fluidi intermedii D, ferantur in contrarium à C versus B, haec motum ejus non juvabunt, sed contrâ magis impedit, quam si planè essent sine motu. Quæ difficultas ut solvatur, recordandum est, non motum, sed quietem, esse motui contrarium; & motus determinationem versus unam partem, esse contrarium ejusdem determinationi versus partem oppositam, ut jam dictum est; itemque omne id quod moveretur, tendere semper, ut perget moveri secundum lineam rectam. Ex his enim patet, primò, corpus durum B dum



dum quiescir, magis opponi suâ illâ quiete, motibus particularum corporis fluidi D simul spectatis, quâm sidem



opponeretur suo motu, si moveretur. Ac deinde quantum ad determinationem, verum quidem est tot esse ex particulis ipsius D, quæ moventur à C versus B, quorū sunt quæ moventur in contrarium. quippe cædem sunt quæ venientes à C, impingunt in superficiem corporis B, ac deinde retroquentur versus C. & quidem singulæ ex ipsis seorsim spectatis, impingentes in B, pellunt ipsum versus F, atque ita magis impediunt, ne moveatur versus C, quâm si essent sine motu; sed quia totidem etiam ab F tendant in B; illudque pellunt versus C; idcirco, quantum ad hoc attinet, B non magis pellit versus unam partem quâm versus alteram, & ideo, nisi quid aliud accedat, manet immotum. Cujuscunque enim figuræ ipsum esse supponamus, semper accuratè à totidem particulis fluidi, ex una parte pelletur quâm ex altera; modo ne fluidum ipsum in ullam partem magis feratur quâm in reliquias. Et supponere debemus B, omni ex parte à fluido DF circumdari; Atque si forte non tanta sit ictus fluidi quantitas in F quâm in D, nihil refert; quia non agit in B se toro, sed duntaxat iis suis partibus quæ superficiem ejus attingunt. Haec verò spectavimus B ut immotum; jam si ponamus ipsum ab aliqua vi, aliunde adveniente, impelli versus C, hæc vis (quantumvis exigua) sufficiet, non quidem ad ipsum se solâ movendum, sed ad concurrendum cum particulis corporis fluidi FD, ipsiusque determinandas

terminandas ad illud etiam pellendum versus C, eique partem sui motus communicandam.

Quod ut clarius intelligatur, fingamus primò corpus durum B, nondum esse in fluido FD, sed hujus fluidi particulas *actio a dispositas* in modum annuli, moveri circulatiter secundum ordinem notarum *aci*; aliafque *ouyao* moveri eodem modo secundum ordinem notarum *ouy*. ut enim corpus aliquod sit fluidum, debent ejus particulae moveri pluribus modis, ut jam dictum est. Quicquid deinde corpus durum B in hoc fluido FD inter a & o, quid fieri nempe particulæ *actio impedientur* ab ipso, ne possint transire abo versus a, ut absolvant circulum sui motus; itemque particulæ *ouy a*, impedientur ne pergant ab a versus o; ac venientes ab i versus o pellent B versus C; itemque venientes ab y versus a, ipsum tantundem repellent versus F; ideoque nullam foliæ habebunt vim ad illud movendum, sed reflecentur ab o versus u, & ab a versus e, sicutque una circulatio ex duabus, secundum ordinem notarum *actio ouy a*; Et ita propter occursum corporis B, non quidem fistetur ullo modo ipsarum motus, sed mutabitur tantum determinatio, nec incident per lineas tam rectas, vel tam prope accedentes ad rectam, quâm si in B non impingissent. Tandem denique accedat nova aliqua vis, pellens B versus C, hæc vis, quantumvis exigua, juncia ei quâm particulae fluidi venientes ab i versus o, ipsum etiam pellunt versus C, supererabit eam quâm venientes ab y versus a, illud in contraria partem repellunt; atque ideo sufficiet ad ipsarum determinationem mutandam, & efficiendum ut ferantur secundum ordinem notarum *ayuo*, in quantum hoc requiritur ad motum corporis B non impediendum.

quia

LVII.
Ejusdem rei
demonstra-
tio.

quia cùm duo corpora determinantur ad motum versus partes planè contrarias, & sibi mutuò oppositas, illud in quo major est vis, alterius determinationem debet mura-re. Atque quod hic dico de particulis *actio* & *ayuo*, de omnibus etiam aliis fluidi F D, quæ in B impingunt, est intelligentum: quod nempe singulæ, ex iis qua illud pellunt versus C, oppositæ sint totidem aliis, id ipsum in contrariam partem pellentibus; quodque per exigua vis illis adjuncta, sufficiat ad harum determinationem mutantandam; quodque quamvis nulla forte describant tales circulos, quales hic representantur *actio* & *ayuo*, haud dubie tamen omnes circulariter, & aliquibus modis huic æquipollentibus mo-veantur.

L.VIII.
*Sigula fluidi
di particula
tardiora mo-
veantur,
quam cor-
pus duru-
lo exi-
stens illud
hac in par-
tibus fluidi ra-
tionem non
habet.*

Ita ergo mutatâ determinatione particularum fluidi, qua impedirebant ne corpus B moveretur versus C, hoc corpus B omnino incipiet moveri; & quidem cùdum cum celeritate, quâ vis à fluido diversâ illud pellit, si supponamus in isto fluido nullas esse particulas, quæ non celerius, vel faltem æquæ celeriter moveantur. Nam si qua tardius agantur, quatenus ex illis constat, rationem fluidi non habet, neque tunc sufficit minima quæque vis, ad corpus durum in hoc fluido existens movendum, sed tanta requiritur, ut supereret resistentiam quæ oritur ab istarum fluidi particularum tarditate. Ac ideo sape videmus aërem, aquam & alia fluida multùm resistere corporibus, quæ in ipsis valde celeriter aguntur, iisdemque fine illa difficultate cedere, cùm lentius procedunt.

L.IX.
*Corpus du-
rum ab
alio duro
impulsum,*

Cùm autem corpus B sic moveretur versus C, non putandum est, illud accipere suum motum à sola vi externâ ipsum impellente, sed maximâ ex parte à fluidi particulis, ita

ita felicet, ut ex qua componunt circulos *actio* & *ayuo*, non omnem tantum amittant de suo motu, quantum acquirent ex *suam motu
ab eo mu-
tari, sed
partim et
iam a flu-
ido circum-
jacent.*

Superefat tantum huc explicandum, cur paulò antè non dixerim, mutari absolutè determinationem particularum *ayuo*, fed mutari in quantum hoc requiritur, ad motum corporis B non impediendum. Quippe hoc corpus B, non potest celerius moveri, quā à vi adventitiae impulsu[m] est; quamvis sapientes omnes particulae fluidi FD, multò plus habeant agitationis. Hocque unum est ex iis, quæ nobis inter philosophandum præcipue sunt obseruanda, ut ne cuius causa ullum effectum tribuamus, qui potentiam ejus excedat. Ita ponentes corpus durum B, in medio fluidi FD prius immotum, nunc ab externa aliquâ vi, exempli causa, à manu meâ, tardo motu impelli, cùm hæc sola impulsio mea manus sit causa cur moveatur, credi non debet ipsum celerius moveri quām impellitur; & quamvis omnes fluidi particulae multò celerius moveantur, non putandum est eas determinari ad motus circulares *actio* & *ayuo* & similes, qui sint celeriores hac impulsione, sed ipsas quatenus celerius agantur, in qualibet alias partes, ut prius, ferri.

Atque ex his clarè percipitur, corpus durum undique fluido cinctum, & in illo quietens, ibi tanquam in æquilibrio confistere; ac quantumvis sit magnum, semper tamen à minima vi, posse in hanc vel illam partem impelli; sive illa vis aliunde adveniat, sive in hoc sit sita, quod fluidum

T. X.
*Cum cor-
pus fluidum
totum si-
mal versu[m]
aliquam
partem fir-
tur, rectilin-*

*etd. locum
defere cor-
pus durum
quod in se
continet.*

istud totum simul, versus aliquem locum feratur, ut flumina feruntur versus mare, ac totus aer Euro flante feratur versus occidentem. Quod ubi contingit, omnino necesse est, corpus durum in tali fluido existens, simul cum ipso deferriri. Nec obstat illa quarta, juxta quam, ut paulo ante dictum est, corpus quietescens a nullo alio se minori, quantumvis celeriter actio, potest ad motum impelli.

L.XII.
*Cum cor-
pus durum
à fluido sic
defertur,
non idcirco
moveri.*

Quinimò si ad veram & absolutam motus naturam attendamus, que consistit in translatione corporis moti, ex vicinia corporum aliorum sibi contiguorum, & in utroque ex corporibus, que se mutuo contingunt, est aequalis, quamvis non eodem modo soleat nominari, planè agnoscemus, non tam propriè moveri corpus durum, cum sic à fluido ipsum continentे defertur, quam si non ab eo deferretur; quia tunc nempe à vicinis istius fluidi particulis minus recedit.

L.XIII.
*Cur quis-
dam corpo-
ra tam du-
ra sunt, ut
quamvis
pars, non
facili ma-
nibus no-
straris divi-
dantur.*

Unum autem adhuc est, in quo experientia regulis motis, paulo ante traditis, valde videtur adversari; nempe quid videamus multa corpora, manibus nostris longè minora, tam firmiter sibi mutuo adhærente, ut nullā carum vi scindjū possint. Si enim illorum partes, nullo alio glutino sibi invicem adhærent, quam quid singulæ juxta vicinas quietcant, & omne corpus quod quietcit, ab alio se majori quod moverit, possit ad motum impelli; non apparit primâ fronte ratio, cur (exempli causâ) clavus ferreus, vel aliud quodlibet, non magnum, sed valde durum corpus, solâ vi manuum nostrarum in duas partes dividi non possit. Licet enim unamquamque medium partem istius clavi, pro uno corpore numerare, cumque ista media pars manu nostrâ sit minor, videtur ejus vi debere posse mo-

veri,

veri, atque sic ab alia mediâ parte divelli. Sed notandum est manus nostras esse admodum molles, sive ad naturam corporum fluidorum, magis quam durorum accidentes; ideoque non totas simul agere solere in corpus ab iis movendum, sed eam tantum ipsarum partem, quæ corpus istud tangens, tota simul in illud incumbit. Quippe sicut media pars clavi ferrei, quatenus ab alia ejus mediâ parte est dividenda, rationem habet unius corporis pars manus nostra proximè illam tangens, & ipsâ minor, quatenus à reliquis ejusdem manus partibus scindjū potest, habet rationem alterius corporis: Et quia facilius à reliqua manu potest separari, quam pars clavi à reliquo clavo, & ista separatio sine doloris sensu fieri nequit, ideo clavum ferreum solâ manu frangere non possumus: sed si illam malleo, limâ, forfice, aliove instrumento muniamus, ut ita ejus vis ad partem corporis dividendi, minorē corpore quo utitur, ad illud dividendum applicetur, quamlibet ejus duritatem poterit superare.

Nihil hic addam de figuris, nec quomodo ex earum infinita varietate, motum quoque varietates innumeræ consequantur; quia satis ista per se patebunt, ubicunque usus veniet ut de ipsis agamus. Et suppono, meos lectores vel prima elementa Geometriæ jam novisse, vel saltem ingenium satis aptum habere ad Mathematicas demonstrationes intelligendas. Nam planè profiteor, me nullam aliam rerum corporearum materiam agnoscere, quam illam omnimode divisibilem, figurabilem & mobilem, quam Geometræ quantitatem vocant, & pro objecto suarum demonstrationum assumuntac nihil planè in ipsa confidere, præter istas divisiones, figuræ & motus; nihilque de

I 3

L.XIV.
*Nou alia
principia
in Physicæ
in Ptolemaicæ
quæ in
Gemini
tria, vel in
Mathemati-
calibz ab
abfractâ &
me admitti.
ne optari.
quia sic o-
minus natu-
ra pheno-
mena expi-
cuntur. En-
certa de iis
demonstrati-
vius dark-
ness peffunt.*

ipsi

ipſis ut verum admittere, quod non ex communib⁹ illis rationibus, de quarum veritate non poſsumus dubitare, tam evidenter deducatur, ut pro Mathematicā demonstratione fit habendum. Et quia ſic omnia Naturæ Phænomena poſsum explicari, ut in ſequentibus apparebit, nulla alia Physicæ principia puto eſſe admittenda, nec alia citam optanda.

PRINCIPIORUM
PHILOSOPHIA
PARS TERTIA,
De Mundo adſpectabili.

T. Op̄era Dei nimirū am- plius cogitari non poſſe.
DNVENTIS jam quibusdam principiis rerum materialium, quæ non à præjudiciis fensum, ſed à lumine rationis ita petita ſunt, ut de iſorum veritate dubitare nequeamus, examinandum eſt, an ex iſis ſolis omnia naturæ phænomena poſſimus explicare; Incipendumque ab iis que maximè universalia ſunt, & à quibus reliqua dependent; nempe à generali totius hujus mundi adſpectabilis conſtructione. De quā ut rectè philoſopherur, duo ſunt in primis obſervanda: Unum, ut attendentes ad infinitum Dei potentiam, & bonitatem, ne verearum nimis ampla, & pulchra, & abſoluta ejus opera imaginari; ſed eontra caveamus, ne ſi quos forte limites, nobis non certò cognitos, in iſis ſupponamus, non ſatis magnificè de creatoris potentia fentre videamur.

II. Ceterum, ut etiam caveamus, ne nimis ſuperbè de nobis iſis ſentiamus. Quod fieret non modò, ſi quos limites,
nobis

nobis nullā cognitos ratione, nec divinā revelatione, mun-
de nobis i- ſit sentien- tes, finis quois Deus ſibi propo- ſuit in cre- ando mundu- à nobis in- religis ſup- ponamus.
do vellemus affingere, tanquam ſi viſ nostræ cogitationis, ultra id quod à Deo revera factum eſt, ferri poſſet; ſed etiam maximè, ſi res omnes proper nos ſolos, ab illo crea- tas eſſe fingeremus; vel tantum, ſi fines quos ſibi propo- ſuit in creando universo, ingenii noſtri vi comprehendendi po- fe putaremus.

Quamvis enim in Ethicis fit pium dicere, omnia à Deo propter nos facta eſſe, ut nempe tanto magis ad agendas gratias impellamur, ejusque amore incendamur; ac quamvis etiam ſuo ſenuſit verum, quatenus ſcilevit re- bus omnibus uti poſſimus aliquo modo; faltem ad inge- nium noſtrum in iis confiderandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera ſuſcipiendum: Nequaque tam eſt veriſimile, ſic omnia propter nos facta eſſe, ut nullus alijs ſit corum uſus; effetque planè ridiculum & ineptum id in Physicā conſideratione ſupponere; quia non dubitamus, quin multa exiftant, vel olim exiterint, jam- que eſſe defierint, quae nunquam ab ullo homine viſa fuſt aut intellex̄ta, nunquamque ullum uſum ulli præbue- runt.

IV. Principia autem quæ jam invenimus, tam vaſta ſunt & tam fecunda, ut multò plura ex iis ſequantur, quām in hoc mundo adſpectabili contineri videamus; ac etiam multò plura, quām mens noſtri cogitando perluſtrare unquam poſſit. Sed jam brevem historiam precipuorum naturæ phænomenon, (quorum cauſa hic ſunt inveſtigandæ,) nobis ob oculos proponemus; non quidem ut iſis tanquam rationibus utamur ad aliquid probandum; cupimus enim ra- tiones effectuum à cauſis, non autem eontra cauſarum ab

ab effectibus deducere: sed tantum ut ex innumeris effectibus, quos ab iisdem causis produci posse judicamus, ad unos potius, quam alios considerando mentem nostram determinemus.

V.
Quas sit ra-
tio di stan-
sis & ma-
gnitudinis
inter So-
lem, Ter-
ram & Lu-
nam.

Nobis quidem primo intuitu, terra ceteris omnibus mundi corporibus multò major esse videtur, & Sol & Luna ceteris stellis: sed visus defectum indubitatis ratiocinis emendantes, in primis advertimus Lunæ à terra distantiam circa trintaga terræ diametros exquare, Solis vero sexcentas aut septingentas: Quas distantias cum apparentibus Solis & Lunæ diametris conferentes, facile ex ipsis colligimus, Lunam quidem esse multò minorem terræ, sed Solem esse multò majorem.

VI.
Quas sit di-
stancia re-
liquorum
planetarum
à Sole.

Agnoscimus etiam, visu ratione adjuto, Mercurium plus ducentis terræ diametris à Sole distare; Venerem plus quadringtonitis; Martem nongentis aut mille; Jovem tribus millibus & amplius; ac Saturnum quinque aut sex millibus.

VII.
Fixas non
potest suppo-
ni nimirum
remotas,

Quantum autem ad fixas, non permittunt quidem phænomena, ut ipsas à Sole aut terrâ non magis quam Saturnum distare arbitremur, sed nulla obstant, quo minus ad quantumlibet immensam distantiam remotas esse supponamus: colligiturque ex motibus celi infra explicandis, cas à nobis esse adeò distantes, ut Saturnus ad ipsas comparatus videatur admodum propinquus.

VIII.
Terram &
celo confe-
ctam non
apparita-
ram esse
nisi ut Pla-
netam, Jove
aut Satu-
rnum.

Ex quibus manifestum est, Lunam & terram, si ex Jove vel Saturno conspicerentur, multò minores esse apparituras, quam apparent Jupiter & Saturnus è terra conspiciti; nec fortè etiam Solem majorem visum iri, si respiceretur ex Fixis, quam Fixæ nobis è terrâ videntur: atque idcirco,

73
circo, ut sine præjudicio partes mundi aspeclabilis inter se comparemus, cayendum esse ne Lunam, vel Terram, vel Solem magnitudine Stellas superare arbitremur.

Differunt autem inter se Stellæ, non modo quod una aliis sint majores; sed etiam quod quædam propriâ luce fulgeant, aliæ vero tantum alienâ. Ut in primis de Sole dubium esse non potest, quin lucem quâ oculos nostros perstringit in se habeat: neque enim tantam ab omnibus Fixis simul sumptus mutuari potest, cum ipse tantam ad nos non mittant, nec tamen à nobis magis diffent quam à Sole; ac nullum aliud corpus appetere magis radiosum, à quo illam accipiat; si quod autem esset, procul dubio apparet. Idem de omnibus Stellis fixis facile credetur ab iis, qui confiderabunt quâ vividos radios vibrant, ac quantum à nobis & à Sole sint remoti: si enim aliquis Stellæ fixæ tam vicini essemus quam Solis, credibile est eam ipso non minorem, nec minus lucidam esse apparitaram.

X.
Solem &
Fixas pro-
priâ luce
fulgeant.

Contrâ verò Lunam viderimus, cù tantum parte splendore quam Soli habet obversam; unde cognoscimus illam esse proprio lumine desitutam, & tantum radios à Sole acceptos versus oculos nostros reflectere. Quod idem etiam de Venere perspicillorum ope observatur. Idemque de Mercurio, Marte, Jove & Saturno non difficulter persuadetur, ex eo quod corum lumen obtusius sive placidius sit quam fixarum, & à Sole non adeò distent, quin possint ab ipso illuminari.

Lunam &
alios plan-
etas lucem
à Sole mu-
tuant.

Denique idem de terra experimur; conslata enim est ex opacis corporibus, qua Solis radios excipientia, illos non minus validè quam Luna reflectunt; quin etiam nubibus est involuta, qua licet multò minus opacæ sint, quam plerūk ferre.

XI.
Terra re-
flectit lumi-
nen à Plane-
tis non dif-
fert.

raeque aliae ejus partes , sepe tamen ipsas videmus, cùm à Sole illustrantur, non minus albicans esse quam Lunam; adeò ut sit fatis manifestum, eam ratione luminis à Luna, Venere, Mercurio, aliisque planetis non distire.

XII.
Lunam,
cùm nova
et a Terra
illuminari.

Quod etiam confirmatur ex eo, quòd Lunā existente inter Solem & Terram, ejus facies que à Sole non illustratur, débile quoddam lumen ostendat, quod facile conjicimus ad illam pervenire à terrā, quæ tunc radios à Sole receptos eam verius reflecit: minuitur enim paulatim, prout pars terræ à Sole illuminata, ab ea se avertit.

XIII.
Solem inter
Fixas, &
Terram in-
ter Plan-
etas posse nu-
merari.

Atque omnino si terram ex Jove respiceremus, minor quidem, sed forte non minus lucida nobis apparceret, quam hinc Jupiter appearat; ex vicinioribus autem planetis major videretur; sed ex Fixis propter nimiam earum diffusam, omnem conspectum effugeret. Ex quibus sequitur ipsam inter Planetas, & Solem inter Stellas fixas posse numerari.

XIV.
Eicas eu-
dens semper
a se mutu-
distantiam
recinere,
non autem
Planetas,

Differunt etiam inter se Stellæ in eo, quòd illæ quas fixas vocamus, eandem semper à se mutuò distantiam, eundemque ordinem servent; aliae autem assidue inter se situm mutant; unde Planetæ sive errantes appellantur.

XV.
Estdem
Planeta-
rum appa-
rentium per
varias hy-
potheses posse expli-
car.

Equidem, ut in medio mari tempore tranquillo, cùm quis ex unâ navi alias eminus respicit, inter se situm mutantes, sepe potest dubitare quibusnam ex illis, & an non etiam fuit, motus (à quo procedit ista situs variatio) sit tribuendus; Ita errores Planetarum è terrâ conspedi, tales apparent, ut ex ipsis solis cognosci non possit, quibusnam corporibus sint propriè tribuendi; Cumque sint valde inæquales & implicati, non facile est illos explicare, nisi ex variis

variis modis quibus possunt intelligi, unum aliquem eliganus, secundum quem ipsos fieri supponamus. In quem finem inventa sunt ab Astronomis tres diversæ hypothæses, hoc est, posse, quæ non ut veræ, sed tantum ut phænomenis explicandi idoneæ considerantur.

Harum prima est Ptolemæi, quæ quoniam multis phænomenis adversatur, (ut in primis incremento & decremente luminis, quod in Venere sicut in Lunâ observatur) jam vulgò ab omnibus Philosophis rejici solet, ideoque hic à me pretermittetur.

Secunda est Copernici, & tertia Tychonis Brahe: quæ duæ quatenus sunt tantum hypothæses, codem modo phænomenis satisfaciunt, & non magna inter ipsas differuntia est, nisi quòd illa Copernici aliquantò simplicior fit & clarior; adeò ut Tycho non habuerit occasionem illam mutandi, nisi quia non hypothesi dumtaxat, sed ipsam rei veritatem explicare conabatur.

Quippe cùm Copernicus non dubitasset motum terræ tribuere, hoc Tycho tanquam in Physicâ valde absurdum atque à communī horum sensu alienum voluit emendaresed, quia veram motus naturam non fatis consideravit, verbo tantum affrinxit terram quiescere, ac re ipsa plus motus ei concessit quam alter.

Quapropter ego, in hoc tantum ab utroque dissentientes, quòd omnem motum verius quam Tycho, & curiosius quam Copernicus sim terræ detractus; illam hic proponebam hypothesin, quæ omnium simplicissima, & tam ad phænomena intelligenda, quam ad eorum causas naturæ, corporibus investigandas accommodatissima esse videor: ipsamq; tam negantum pro hypothesi, non pro rei veritate haberet velim.

*Hypothesis
Ptolemæi
Apparentiæ
non satisfac-
tare.*

*XVII.
Hypothesis
Copernici
Ex Tycho-
ni non dif-
ferre in
quantum
hypotheser.*

*XVIII.
Tychonus
verbis mi-
nus, sedre
plus motus
Terra tri-
tare,*

*quam Ce-
pseritum.*

*XIX.
Me ac cura-
tius quam
Coperni-
cus ex ve-
ris quam
Tychonus.*

*Terra mo-
tam nega-
tantum pro hypothesi, non pro rei veritate haberet velim.*

XX.
Fixas su-
permodis
est à sa-
turna quā
maxime
distanter.

Primo, quia nondum certi sumus, quantum à nobis distent stellæ fixæ, nec possumus eas fingere tam remotas, ut hoc phænomenis repugnet, ne sumus contenti supponere ipsas esse supra Saturnum, ut vulgo omnes admittunt, sed libertatem sumamus quantumlibet altiores existimandi. Si enim carum altitudinem, cum difflanti hinc supra terram nobis notis vellimus comparare, illa, quæ jam iis ab omnibus conceditur, non esset minus incredibilis quā quævis major; si vero ad Dei creatoris omnipotentiam respiciamus, nulla potest cogitari tam magna, ut idèo sit minus credibilis quā quævis minor. Atque non tantum ad Planetarum, sed etiam ad Cometarum phænomena commode explicanda, maximum spatium inter illas & sphæræ Saturni ponendum esse, infrā ostendam.

XXI.
Solem in
stas flam-
ma, ex ma-
teriâ qui-
dens valde
mobili cap-
flare, sed
non idèo es-
sus loco in
alium mi-
grare.

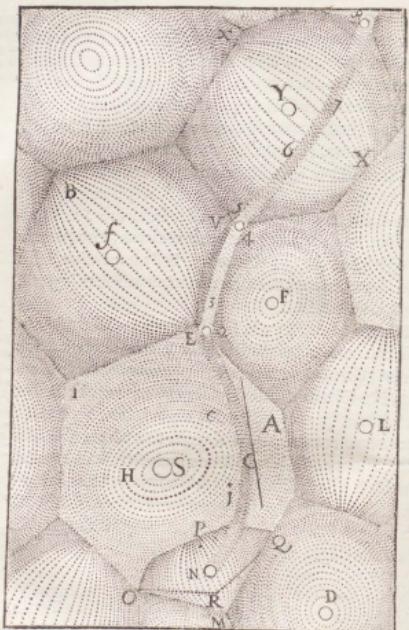
Secundo, quia Sol in hoc convenit cum fixis, & cum flammâ, quod lumen à se ipso emittat; putemus eundem etiam in motu cum flamma, & in situ cum fixis convenire. Nempe nihil quidem hic supra terram videmus esse mobilis flammâ; nam & alia corpora, juxta quæ posita est, nisi sint admodum solida & dura, particulariter disolvit, ac secum movet; sed tamen ejus motus fit tantum secundum partes, & tota migrare non solet ex uno loco in alium, nisi ab aliquo alio corpore, cui adhæreat, deseratur: qua ratione postulumus etiam existimare Solem constare quidem ex materia valde fluidâ & mobili, quæ omnes cœli circumiacentis partes secum rapit; sed in hoc nihilominus stellas fixas imitari, quod non ex una cœli regione in aliam migrat.

XXII.
Solem à

Nequæ incongrua videri debet Solis cum flamma com-
paratio,

paratio, ex eo quod nullamflammam hinc videamus quæ flammâ non continuo egeat alimento, quod idem de Sole non observatur. Ex legibus enim naturæ, non minus flamma, ita egeat quām quodvis aliud corpus, ubi semel exsift, semper extiter per severat, nisi ab aliquâ causâ externâ defruat: sed, quia constat materiâ quam maxime fluidâ & mobili, assiduè hic supra terram à materia circumiacente dissipatur; atque idèo eget alimento, non ut eadem quæ jam exsift conserverat, sed tantum ut, dum ipsa extinguitur, semper alia nova in ejus locum substitutatur: Solem autem non ita defruantur partes cœli ei vicinæ, ideoque non ita eget alimento quo reparetur. Sed tamen etiam infrā ostendetur, novam semper materiam in Solem ingredi, & aliam ex eo elabi.

Hicque notandum est, si Sol in situ non differat à fixis, XXIII.
iphas omnes in unius alicuius sphæræ circumferentiâ non
miseri in ea-
dem sphærâ
non verari,
sed unam-
Stella fixa continet; ita singulæ fixæ ab omnibus aliis
valde remotaæ esse debent, & una multò magis quām aliae,
à nobis & à Sole distare. Sic in hac figura si S sit Sol, F fissa defi-
erunt stellæ fixæ; atque aliae innumeræ, suprà & infrâ, &
ultra hujus figuræ planum, per omnes spatiæ dimensiones
sparsæ intelligentur.



Tertiò, putandum est, non tantùm Solis & Fixarum, xxiv.
fed totius etiam celi materiam fluidam esse, sive liqui- *Caeli est
fluidus.*
dam: quod jam vulgò omnes Astronomi concedunt,
quia vident phænomena Planetarum vix aliter posse ex-
plicari.

Sed in hoc multi mihi videntur errare, quòd fluiditatem xxv.
*Caelo o-
mnis ex-
pora in se
centrum se-
cum defer-
re.*
celo tribuentes, illud tanquam spatiū plane vacuum
imaginentur, ita ut motibus quidem aliorum corporum
non resistat, fed præterea nullam habeat vim ad ipsa fe-
cūm deferenda: neque enim in rerum naturā ullum tale
vacuum esse potest, ac fluidis omnibus hoc est commu-
ne, ut ideo tantùm non resistant aliorum corporum mo-
tibus, quòd in seipsis etiam habeant motum; Et quia hic
motus facile in omnes partes determinatur, ejus vi, cum
in unam aliquam partem est determinatus, necessariò se-
cum deferant alia omnia corpora in se contenta, quæ à
nullâ causâ externâ retinentur, quantumvis ipsa sint foli-
da & quiescentia & dura; ut ex ante dictis est manifestum.

Quarto, cum videamus Terram nullis columnis sufful- xxvi.
*Terram in-
celo su-
quiescere,
fed nihili-
minus ab eo:
deferrit.*
tam, nullisque funibus appensam, sed circumquaque flu-
dissime tantum cœlo cinctam esse, putemus quidem illam
quiessere, ac nullam habere propensionem ad motum, quandoquidem nullam advertimus; fed ne putemus hoc
obstare, quòd minus ab isto cœlo deferatur, & ejus moti-
bus immota obsequatur: Ut navis, nullis ventis nec remis
impulsa, nullisque anchoris alligata, in medio mari qui-
escit, et si forte aquæ ingens moles occulto cursu delabens,
ipsam secum ferat.

Et quemadmodum cæteri planetæ in hoc cum terra xxvii.
*Idemque
festiendum
non.*
conveniunt, quod sint opaci & radios Solis reflectant,

*esse de o-
minus
Planeti.*

non immeritò arbitrabimur illos etiam in hoc cū similes esē, quod unusquisque quietat in ea celi regione in qua versatur; quodque omnis variatio situs quā in illis obser-vatur, ex eo tantū procedat, quod omnis materia cœli, que illos continet, moveatur.

*XXVIII.
Terram
proprie-
lo-
quendo, non
moveri,
nec ulli
Planetae,
quamvis à
cœlo trah-
ferantur.*

Hicque oportet eorum meminisse quā de natura motū suprà dicta sunt; nempe illum quidem, (si proprie lo-quamur, & secundum rei veritatem.) cū tantum transla-tionem unius corporis ex vicinia eorum corporum, quā ipsam immediate contingunt, & tanquam quietientia spe-ctantur, in viciniā aliorum; sed sēpē etiam ex usu vulgi actionem omnem, quā corpus aliquod ex uno loco in aliū migrat, motum vocari; & hoc sensu dici posse, can-dem rem eodem tempore moveri ac non moveri, prout ejus locum variè determinamus. Unde sequitur nullum in terra, nec etiam in aliis planetis, motum propriè dictum reperiri; quia non transferuntur ex vicinia partium cœli quā illos immediate contingunt, quatenus iste partes cœli, ut immotæ confiderantur. ad hoc enim deberent ab omnibus simul sejungi, quod non sit; sed quia materia cœli fluida est, nunc una ex ejus particulis, nunc alia, à Planeta quem contingunt removentur, idque per motum qui illis tantum tribui debet, non autem Planetae: Quemadmodum partiales translationes aquæ & aëris, quā in terræ superficie fiunt, non tribui solent ipsi terræ, sed illis aquæ & aëris partibus quæ transferuntur.

*XXIX.
Nullum et-
tiam motum
Terra offe-
ribusnullū,
quamvis*

Motum autem sumendo juxta usum vulgi, dicendum quidem est Planetas alias omnes moveri, nec non etiam Solem & Fixas; sed non nisi admodum incongrue idem de Terra dici potest. Vulgus enim à Terra partibus, ut im-mobilibus

mobilibus spectatis, stellarum loca determinat; hasque ea-tenus moveri judicat, quatenus à locis ita determinatis recedunt: quod commodum est ad usum vite; ideoque ratione consentaneum. Quin etiam omnes ab ineunte ētate putavimus, Terram non esse globosum fed planam, & in ea esse ubique idem sursum, & idem deorum, eodemque mundi cardines, Orientem, Occidentem, Meridiem, & Septentrionem; quibus idcirco usi sumus ad reliquorum omnium corporum loca designanda. Sed si quis Philo-phus, animadvertis terram esse globum in celo fluido & mobili contentum, Solem autem & Stellas fixas eundem semper inter se situm servare, his utatur ut immotis ad illius locum determinandum, & ideo affirmet ipsam moveri, absque ratione loquetur. Nam primò, juxta philo-phicum sensum, locus determinari non debet per corpora valde remota, quales sunt fixæ, sed per contigua ejus quod dicitur moveri. Ac deinde, juxta usum vulgi, non est cur Fixas considerer ut immotas, potius quam terram, nisi quod putet ultra ipsas non esse illa alia corpora, à quibus separantur, & quorum respectu dici possint moveri, terra autem quietescere, illo sensu quo dicitur terram moveri respectu Fixarum. Atqui hoc putare à ratione est alienum; cū enim mens nostra sit talis natura, ut nullus in mundo limites agnoscat, quisquis ad immensitudinem Dei, & sensuum nostrorum infinitatem attendet, aequius esse ju-dicabit suspicari, ultra illas omnes stellas fixas quas vide-mus, forte esse alia corpora, ad quæ comparata terra quietescere, ipse autem omnes simul moveri dici possint, quām suspicari nulla posse talia esse.

Sic itaque sublatō omni scrupulo de terra motu, pute-
Plutonius

L

X X X.
Planetas

L

mus

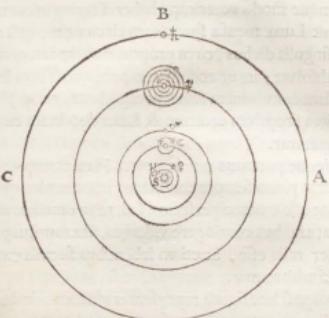


quoniam circa mus totam materiam coeli in qua Planetæ versantur, in modum cuiusdam vorticis, in cuius centro est Sol, assidue gyrate, ac ejus partes Soli viciniores celerius moveri quam remotores, Planetaq; omnes, (è quorum numero est Terra,) inter easdem istius celestis materię partes semper versari. Ex quo solo, sine ullis machinamentis, omnia ipsorum phænomena facilissime intelligentur. Ut enim in iis fluminibus locis, in quibus aqua in se ipsum contorta vortice facit, si varie festucæ illi aquæ incumbant, videbimus ipsas simul cum eâ deferriri, & nonnullas etiam circa propria centra converti, & cō celerius integrum gyrum absolvere, quō centro vorticis erunt viciniores; & denique, quamvis semper motus circulares affectent, vix tamen unquam circulos omnino perfectos describere, sed nonnihil in longitudinem & latitudinem aberrare. Ita eadem omnia de Planetis absque ulla difficultate possumus imaginari, & per hoc unum cuncta corum phænomena explicantur.

XXXI.
*Quoniamdo
planeti pla-
netata defe-
runtur.*

Sit itaque S Sol, & omnis materia cœlestis cum circumiacens ita moveatur in easdem partes, nempe ab Occidente per Meridiem versus Orientem, sive ab A per B versus C; supponendo polum Borealem supra hujus figurae planum eminere, ut ea quæ est circa Saturnum, impendat ferè annos triginta ad eum per totum circulum h deferendum; ea vero quæ est circa Jovem, intra annos 12 illum cum ejus affectis deforat per circulum 2: Sicque Mars duobus annis, Terra cum Luna uno anno, Venus octo mensibus, & Mercurius tribus, circuitus suos in circulis 5, T, 5, 5, materię coeli eos defrente, absolvant.

Nec



Nec non etiam corpora quædam opaca, perspicillorum ope nobis conspicua, quæ dicuntur Solis maculae, ipsiusque superficie contigua sunt, spatio viginti sex dierum cum circumaneant.

XXXII.
*Quoniamdo
etiam Solis
macula.*

Ac præterea, ut sepe in aquarum vorticibus vidi continentem, in majori illo cœlestis materia vortice, sint alii minores vortices, unus in cuius centro sit Jupiter, alter in cuius centro sit Terra, qui in easdem partes ac major vortex ferantur; & ille qui habet Jovem in centro, deferat circa ipsum quatuor ejus affectas, tali celeritate, ut remotissimus diebus 16, sequens diebus 7, tertius horis 85, & centri proximus horis 42 unum circuitum perficiat; sicque, dum semel in majori circulo circa Solem ferantur, minores suos circulos circa Jovem aliquoties percurrant;

L 2

Eodemque

XXXIII.
*Quoniamdo
etiam Ter-
ra circa
proprium
centrum,
et Luna
circa Ter-
ram cœla-
tur.*



Eodemque modo vortex, qui habet Terram in centro, efficiat ut Luna mensis spatio eam circumeat, ipsa autem terra singulis diebus, circa proprium axem integrum gyrum absolvet; ita ut eodem tempore quo Terra & Luna circulum communem semel peragrabunt, terra 365 vici bus circa proprium centrum, & Luna duodecies circa terram vertatur.

XXXIV.
Motus centrum non esse perfecte circulares.

Deniq; ne putemus omnia centra Planetarum accuratè in eodem plano semper confiserit, nec circulos quos describunt esse omnino perfectos; sed, ut in omnibus aliis rebus naturalibus contingere videmus, ista tantum præterpropter talia esse, ac etiam labentibus seculis continuo mutari arbitremur.

XXXV.
De aberratione Planatarum in extinctionem.

Nempe si hæc figura repræsentet planum, in quo centrum Terra toto anno versatur, quod vocatur planum Eclipticæ, atque ope Fixarum in celo determinatur, putandum est unumquemque ex aliis Planetis, in alio quodam plano versari, ad hoc nonnulli inclinato, & ipsum interfecante in linea qua transit per centrum Solis; ita ut Sol in omnibus istis planis reperiatur. Exempli causa, orbita Saturni fecat nunc Eclipticam in signis Cancer & Capricorni, supra ipsam autem attollitur, hoc est, versus Boream inclinatur in Libra, & infra eandem versus Austrum deprimitur in Ariete, angulusque ipsius inclinationis est circiter graduum $2\frac{1}{2}$. siveceter aliorum Planetarum orbita fecant Eclipticam in aliis locis; sed inclinatio in Jove & Marte est minor, in Venere uno circiter gradu major, & in Mercurio maxima: est enim fere 7 graduum. Ac præterea etiam Solis maculae (saltu si vera sint observatio-nes Scheineri S. I. post cuius diligentiam, nihil circa ista-

rum

rum macularum phænomena desiderari posse videatur) in planis 7 gradibus aut amplius ad Eclipticam inclinati, circa Solem volvuntur; adeò ut earum motus, hac in re non differat à motibus Planetarum. Luna etiam circa terram fertur, in plano quod 5 gradibus ab Ecliptica deflebit; & Terra circa proprium axem in plano Äquatoris $23\frac{1}{2}$ gradibus ab Ecliptica deflecente; quod planum Äquatoris ipsa secum desert. Atque haec Planetarum aberrations ab Ecliptica, vocantur motus in latitudinem.

Ipsorum autem circuitiones circa Solem, vocantur motus in longitudinem: Hique etiam in eo aberrant, quod non equaliter ubique à Sole distent; sed hac attate, Saturnus ab eo remotor est in Sagittario quam in Geminis, vi-cimina circiter diffantia sua parte; Jupiter in Libra remotor est quam in Ariete; siveceter alii Planetæ habent Aphelia & Perihelia sua aliis in locis. Post aliquot autem secula, hæc omnia mutata esse deprehendentur; ac singuli Planetæ, nec non etiam Terra, planum in quo nunc est Ecliptica, diversis in locis secabunt, & paulò magis vel minus ab illâ deflecent; & illorum maximæ ac minimæ à Sole diffantia, in aliis signis reperiuntur.

Jam verò non opus est ut ostendam, quo pacto ex hac **XXXVI.** hypothesi sequantur phænomena dici & noctis, æstatis & hyemis. sive accessus Solis ad Tropicos, & ejusdem recessus, phæsum Luna, eclipsum, stationum & retrogradatum, quæ apparent in Planctis, præcessione æquinoctiorum, variationis in obliquitate Eclipticæ, ac similia: facilè enim ab illis, qui vel prima elementa Astronomiæ didicunt, intelliguntur.

Sed breviter adhuc dicam, quo pacto ex hypothesi Bra-
heana, **XXXVII.**

L 3



chonichy-
 potib[us]
 dicendus
 est. Ter-
 ram move-
 rientia
 propria
 genitrum.
 heana, quam vulgo jam admittunt illi omnes, qui Coper-
 nicanam repudiant, plus motus Terræ quam per hanc tri-
 buatur. Primo, manente Terra juxta eorum opinionem
 immobili, necesse est ut totum celum unum cum stellis,
 circa ipsam singulis diebus volvatur; quod intelligi non
 potest, quin simul intelligatur fieri translationem omnium
 partium terræ, ex vicinia partium cœli quas tangunt, in
 viciniā aliarum; cumque hac translatio sit reciproca, ut
 suprà diutum est, & eadem planè vis sine actio, ad illam re-
 quiratur in terra atque in celo, nulla ratio est cur propter
 ipsam, celo potius quam terra motus tribuanus; quin-
 iò, juxta superius dicta, terra duntaxat est tribuendum;
 quia sit secundum totam ejus superficiem, non autem e-
 dem modo secundum totam superficiem cœli, sed tantum
 secundum partem concavam, terra contiguum, que ad
 convexam comparata peregrina est. Nec refert si dicant,
 se non tantum putare concavam celi stellati superficiem
 à terra separari, sed simul etiam convexam ab alio celo
 illud ambiente, nempe à celo crystallino vel Empyreo;
 atque hanc esse rationem cur illum motum celo potius
 tribuant quam terræ. Nullum enim haberi potest argu-
 mentum, quo probetur fieri talem separationem, totus
 superficii convexæ celi stellati, ab alio celo ipsum am-
 biente; sed planè ex arbitrio illam fingunt. Atque ita juxta
 iporum hypothesin, ratio cur motus sit terræ tribuendum
 est certa & evidens; ratio verò cur illum celo tribuant, &
 terra quietem, est incerta, & à sola illorum imaginatione
 efficta.

XXXIX. Ex eadem Tychonis hypothesi, Sol motu anno circa
 Terram gyrans, non modo Mercurium & Venerem, sed
 etiam

etiam Martem, Jovem & Saturnum qui ab eo remoto-
 res sunt quam terra, secum ducit: quod intelligi non po-
 test, præsertim in celo fluido, quale illud supponunt, quin
 tota cœli materia interjacent simul feratur, & interim
 Terra vi aliquâ separetur, à partibus istius materiæ sibi
 contiguis, atque in ea circulum describat. quaapropter
 hæc rursus separatio, quæ est totius Terræ, ac peculiarem
 in eâ actionem requirit, ejus motus erit dicendus.

Unus autem adhuc in mea hypothesi scrupulus manet, XL.
 ex eo, quod si Sol eundem semper situm inter Fixas fer-
 vet, necesse sit Terram que circa illum fertur, ad ipsas ac-
 cedere ac recedere toto suz orbitæ intervallo, quod ta-
 men ex phænomenis non potuit hactenus deprehendi.
 Sed hoc excusat per immensam distantiam, quam inter
 nos & fixas esse supponimus; talem scilicet, ut totus ille
 circulus qui à Terrâ describitur circa Solem, si ad eam
 comparetur, instar puncti sit habendus. Quod fateor incre-
 dibile videri posse, magnalia Dei considerare non astutis,
 & terram ut præcipuam partem universi, ac domicilium
 hominis, propter quem cetera omnia facta sunt, spectanti-
 bus: sed Astronomis, qui jam omnes sciunt, illam ad ce-
 lum comparatam instar puncti esse, non ita mirum videri
 debet.

Ac præterea Cometæ, quos jam satis constat in nostro
 aëre non versari, ut nimis rudis antiquitas opinabatur,
 vastissimum istud spatium inter spharam Saturni & Fixas
 requirunt, ad omnes suas excursiones absolvendas: adeò
 enim varie sunt, adeò immanes, & à Fixarum stabilitate,
 atque à regulari Planetarum circa Solem circuitione adeò
 discrepantes, ut absque eo ad nullas Naturæ leges revo-
 cari

XLI.
 Hanc etiam
 fixarum
 distantiam
 require ad
 motus Cor-
 metarum,
 quos jam
 constat esse
 in celo,

cari posse videantur. Neque nos movere debet quod Tycho & alii Astronomi, qui diligenter eorum parallaxes investigarunt, dixerint tantum illos esse supra Lunam, versus sphaeram Veneris aut Mercurii, non autem supra ipsum Saturnum: hoc enim non minus recte ex suis calculis concludere potuerint, quam illud; sed cum disputarent contra veteres, qui Cometas inter meteora sublunaria numerabant, contenti fuerint ostendere illos in celo esse; nec aucti sunt, omnem altitudinem quam calculo reprehendebant iis tribuere, ne minus facile crederetur.

XLIIL
*Omnia que
hic in Ter-
rā rāvidēmūt,
ad pha-
nomēnūt
fixas, sed p̄cipue etiam circa terrāt (nempe illa omnia
pertinet, sed non opus
esse inīia
ad cuncta
refidere.*

Præter hæc autem generaliora, possent adhuc particula ria multa, non modo circa Solem, Planetas, Cometas & rāvidēmūt, fixas, sed p̄cipue etiam circa terrāt (nempe illa omnia pertinet, sed non opus esse inīia ad cuncta refidere. Ut enim verum hujus mundi apectabilis naturam agnoscamus, non satis est aliquas causas invenire, per quas ea quæ in celo eminus aspiciimus explicitur; sed ex iisdem etiam, illa omnia quæ in terra cōminus intuemur, deduci debent. Atqui non opus est, ut illa omnia consideremus at rerum generaliorum causas determinandas; sed tunc demum ipsas postea, recte à nobis determinatas suffic cognoscemus, cum ex iisdem non ea dumtaxat ad quæ rēfeximus, sed alia etiam omnia, de quibus antea non cogitavimus, explicari advertemus.

XLIII.
*Vñ sc̄ri
poſte quā
cāta ex
quibus
phä-
nomēnūt
clarē deli-
cūtūt, fin-
nora.*

Et certè, si nullis principiis utamur nisi evidenterissimè perspectiūs, si nihil nisi per Mathematicas consequentias ex iis deducamus, & interim illa quæ sic ex ipsis deducemus, cum omnibus natura phænomēnūt accuratè consentiant, injuriam Deo facere videremur, si causas rerum hoc pacto à nobis inventas falsas esse suspicaremur, tanquam si nos

tam

tam imperfectos genuisset, ut ratione nostrâ recte utendo fallamur.

Verumtamen ne etiam nimis arrogantes esse videamur, si de tantis rebus philosophando, genuinam earum veritatem à nobis inventam esse affirmemus, malim hoc in medio relinquere, atque omnia que deinceps sum scriptrurus tanquam hypothēsis proponere; quæ quamvis falsa esse existimet, fatis magnū operæ pretium me fecisse arbitrabor, si omnia quæ ex ipso deducantur cum experimentis consentiant. Ita enim ex ea tantudem utilitas ad vitam, atque ex ipsis veritatis cognitione perciemus.

Quinimò etiam, ad res naturales melius explicandas, earum causas altius hic repeatam, quam ipsas unquam extitisse existimem. Non enim dubium est, quin mundus ab initio fuerit creatus cum omni sua perfectione, ita ut in eo & Sol & terra & Luna, & stelle extiterint; ac etiam in terra non tantum fuerint femina plantarum, sed ipse plantæ; nec Adam & Eva nati sint infants, sed facti sint homines adulti. Hoc fides Christiana nos docet; hocque etiam ratio naturalis planè persuader. Attendingo enim ad immensam Dei potentiam, non possumus existimare illum unquam quidquam fecisse, quod non omnibus suis numeris fuerit absolutum. Sed nihilominus, ut ad plantarum vel hominum naturas intelligendas, longè melius est considerare, quo pacto paulatim ex seminibus nasci possint, quam pacto à Deo in prima mundi origine creati sint; ita si quæ principia possimus excogitare, valde simplicia & cognitu facilia, ex quibus tanquam ex feminis quibusdam, & sidera & terram, & denique omnia quæ in

M

hoc

XLIV.
*M̄tamen
eas quas
hic expo-
nam, pro
hypothēsi
tanquam
saberi vel-
la.*

XLV.
*M̄tamen et-
iam h̄c
nennaline
affumpsu-
ram, quas
confitit fal-
sas esse.*

alia aliquantò plura, quæ æquent numerum planetarum.
Ita scilicet ut illæ omnes, quæ continebantur in spatio
AEI, verterentur circa punctum S, & quæ contineban-
tur in spatio AEV, circa F, & ita de cæteris: sicut tot
varios vortices componerent, quot jam astra sunt in
mundo.

NB.
Vide fig.
Pag. seq.

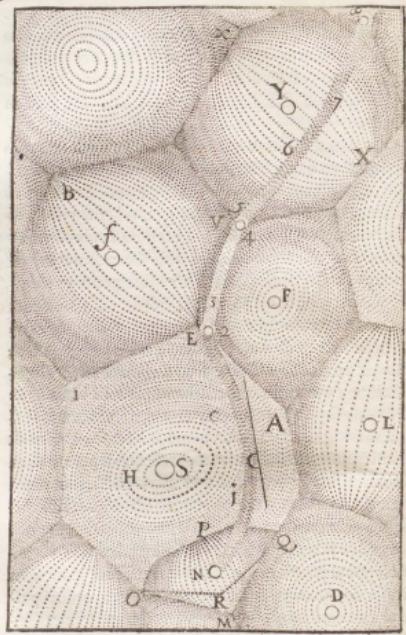
Quæ pauca sufficere mihi videntur, ut ex iis tanquam
causis, omnes qui in hoc mundo apparent effectus, secundum
dum leges naturæ suprà expositos oriuntur. Et non puto
alia simpliciora, vel in intellectu faciliora, vel etiam probabi-
liora rerum principia posse excogitari. Et si enim fortè ce-
iam ex Chao per leges Naturæ, idem ille ordo qui jam est
in rebus deduci posset, idque olim suscepimus explican-
dum; quia tamen confusio, minus videtur convenire cum
summâ Dei rerum creatoris perfectione, quâm proportio
vel ordo, & minus distinctè etiam à nobis percipi potest;
nullaque proportio, nullusve ordo simplicior est, & cogniti-
tu facilitor, quâm ille qui constat omnimodâ æqualitate:
idcirco hic suppono omnes materiae particulas, initio fusi-
se tam in magnitudine, quâm in motu inter se æquales, &
nullam in universo inæqualitatem relinquo, præter illam
quæ est in situ Fixarum, & quæ unicuique cælum noctu
intuenti, tam clare appetit, ut negari planè non possit. At
que omnino parum refert, quid hoc paœto supponatur,
quia postea juxta leges naturæ est mutandum. Et vix ali-
quid supponi potest, ex quo non idem effectus (quoniam
fortasse operofius) per easdem naturæ leges deduci pos-
sit. Cum enim illarum ope, materia formas omnes qua-
rum est capax, successivè affumat, si formas istas ordine
consideremus, tandem ad illam quæ est hujus mundi po-

XLVII.
Harm-
suppositio-
num fati-
tatem nam
impedit,
qua misera
ex gratia ex
ipso delin-
cetur, ver-
ra & certa
esse possit.

90 PRINCIPIORUM PHILOSOPHIE
hoc mundo aperceptibili comprehendimus oriri potuisse de-
monstremus, quamvis ipsa nunquam sic orta esse probè
sciamus; hoc paœto tamen corum naturam longe melius
exponemus, quâm si tantum, qualia jam sint, describere-
mus. Et quia talia principia mihi videor invenisse, ipsa bre-
viter hic exponam.

XLVI.
*Quoniam
sunt ea, qua-
bie afferro
ad phano-
mena-
mnia ex-
plianda.*

Ex antedictis jam constat, omnium mundi corporum
unam & eandem esse materiam, in qualsibet partes di-
visibilem, ac jam recipia in multis divisam, quæ diversimode
moventur, motusque habent aliquo modo circulares, &
semper eandem motuum quantitatem in universo conser-
vant. At quâm magnæ sint istæ partes materiae, quâm ce-
leriter moveantur, & quales circulos describant, non pos-
sumus sola ratione determinare; quia potuerunt ista in-
numeris modis diversis à Deo temperari, & quemnam
præ cæteris elegir, sola experientia docere debet: Jam-
que idcirco nobis liberum est, quidlibet de illis assumere,
modò omnia, quæ ex ipso consequentur, cum experientiâ
conscientiam. Itaque si placet, supponemus omnem illam
materiam, ex qua hic mundus aperceptibilis est compo-
nitus, fusse initio à Deo divisam in particulas quam pro-
xime inter se æquales, & magnitudine mediocres, sive me-
diæ inter illas omnes, ex quibus jam cœli atque astra com-
ponuntur, easque omnes tantundem motus in se habuisse,
quantum jam in mundo reperitur; & æqualiter fusse mo-
tas, tum singulas circa propria sua centra, & separatas à
se mutuò, ita ut corpus fluidum componerent, quale cœ-
lum esse putamus; tum etiam plures simul, circa alia quæ-
dam puncta æquæ à se mutuò remota, & eodem modo
disposita, ac jam sunt, centra fixarum; nec non etiam circa
alja



terimus devenire: adeo ut hic nihil erroris ex falsa suppositione sit timendum.

Itaque, ut naturae legum efficacitatem in propositâ hypothesi ostendere incipiamus, considerandum est illas particulas, in quas totam hujus mundi materiam initio divisionem fuisse supponimus, non potuisse quidem initio esse sphäricas, quia plures globuli simul juncti, spatium continuum non replent; sed cuiuscunque figuræ tunc fuerint, eas non potuisse successu temporis non fieri rotundas, quandoquidem varios habuerunt motus circulares. Cum enim in principio fatis magna vi motæ fuerint, ut unæ ab aliis sejungerentur, eadem illa vis perseverans, haud dubie fatis magna etiam fuit, ad earum omnes angulos, dum fibi mutuo potesta occurrerunt, atterendos: ad hoc enim non tanta, quam ad illud, requirebatur. Et ex hoc solo, quod aliquis corporis anguli sic atterantur, facile intelligimus illud tandem fieri rotundum: quia hoc in loco nomen anguli, ad omne id, quod in tali corpore ultra figuram sphäricam prominet, est extendendum.

Cum autem nullib[us] spatiis omni corpore vacua esse possint, cumque rotundæ illæ materiæ particulae simul junctæ, per exigua quædam intervalla circa se relinquant, necesse est ista intervalla quibusdam alii materiæ ramentis minutissimis, figuris ad ipsa implenda aptas habentibus, eaque pro ratione loci occupandi perpetuo mutantibus, impleri. Nempe dum carum materiæ particularum, quæ sunt rotundæ, anguli paulatim atteruntur, id quod ex ipsis erudit adeo est minutum, & tantam celeritatem acquisit, ut solâ vi sui motus in ramenta innumerabilia dividantur.

M 3

tur

XLVIII.
Quando
omnes ca
lofus mate
ria parti
culæ fusi
sunt phæ
nomena

XLIX.
Circa flos
particulae
sphæricæ
aliam vix
debet ma
teriam sub
tiliorum.

tur; siveque impletat omnes angulos, quos aliae materie particulae subingredi non possunt.

L.
Hujus sub-
silia rama-
tura parti-
culas facil-
iter di-
divi-
dit.

Notandum enim est, quod minora sunt ista particulae ramiarum ramenta, eis facilius moveri, atque in alia adhuc minutiora communii posse: Quia quod minor, eis plus habent superficie, pro ratione suæ molis: & occuruntur aliis corporibus secundum superficiem; dividuntur vero secundum molem.

LL.
Enidem et
litteris
moveri.

Notandum etiam est ipsa multò celeriùs agitari, quam alias materiae particulas, à quibus tamen suam agitacionem acquirunt: quia dum haec per rectas & patentes vias feruntur, expellunt ista per obliquas & angustas. Eadem ratione, quod videmus ex sole, quamvis lente claudatur, aërem tamen valde celeriter egredi, propter angustiam viae per quam transit. Jamque suprà demonstratum est, aliquam materię portionem celerrime moveri, ac in partes reipublica indefinitas dividi debere, ut variis motus circulares & inæquales, sine rarefactione vel vacuo fieri possint, nec illa alia præter hanc ad id apta reperitur.

LIL.
Tria esse
hujus man-
di affecta-
bilis ele-
menta.

Jam itaque duo habemus genera materię valde diversa, quod duo prima elementa hujus mundi aspectabilis dici possunt. Primum est illius, quod tantam vim habet agitationis, ut aliis corporibus occurrendo, in minutias indefinitæ parvitas dividatur, & figuræ suas ad omnes angularium ab iis relictorum angustias implendas accommodet. Alterum est ejus, quod divisa est in particulas sphæricas, valde quidem minutas, si cum iis corporibus, quod oculis cernere possumus, comparentur; sed tamen certe ad determinatas quantitatibus, & divisibilis in alias multò minores. Tertiumque paulo post inveniemus, constans partibus

LIV.

tibus vel magis crassis, vel figuræ minus ad motum aptas habentibus. Et ex his tribus omnia hujus mundi aspectabilis corpora componi ostendemus: Nempe Sol & Stellas fixas ex primo, cœlos ex secundo, & Terram cum Planetis & Cometis ex tertio. Cū enim Sol & Fixæ lumen ex se emittant; cœli illud transmittant; Terra, Planetæ, ac Cometa remittant: triplicem hanc differentiationem in aspectum incidentem, non male ad tria clementia referemus.

Non male etiam omnem materiam, in spatio A E I comprehendens, quæ gyrat circa centrum S, pro primo cœlo sumemus; & omnem illam quæ circa centra F, f, innumerabiles alios vortices componit, pro secundo; Et denique quidquid ultra illos duos cœlos reperitur, pro tertio. Exsimiamusque hoc tertium, respectu secundi esse immensum, & secundum respectu primi permagnum. Sed tertii pagina, cœli confidatio non est hujus loci; quia nullo modo à nobis spectari potest in hac vitâ, & de mundo tantum aspectibili tractamus. Vortices autem quorum centra F, f, omnes simul pro uno tantum cœlo numeramus, quia sub una & eadem ratione à nobis confiderantur; Sed vorticem S, licet hic non appareat ab aliis diversus, pro peculiari tamen cœlo, & quidem omnium primo sumimus: quia Terram habitationem nostram paulo post in illo inventemus, ideoque multò plura in ipso habebimus specienda quodam in reliquis, & nomina rebus non propter ipsas, sed tantum ad nostras de iis cogitationes explicandas imponere solemus.

Crevit autem initio paulatim materia primi elementi, ex eo quod particulae secundi, assiduo motu se invicem formatae, magis imm.

LIII.
Tres etiam
in illo cœlos
distingui-
posse.

NB.

Vide fig.

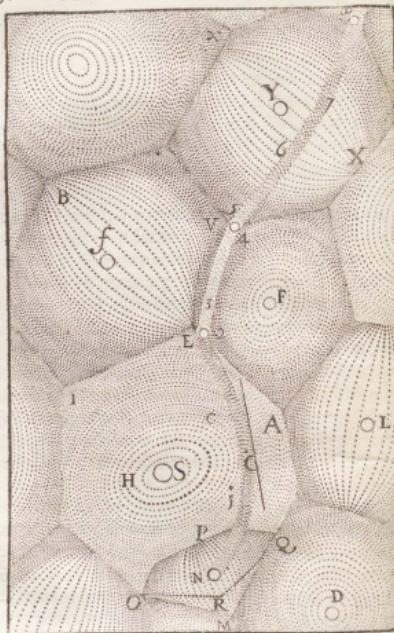
pag. 102.

LIV.

Sol & fixa-

formati,

magis imm.



magis ac magis attererent; cumque major ejus quantitas fuit in universo, quā necesse erat ad implenda exigua illa spatio, quā inter particulas sphēricas secundi elementi, sibi mutuo incumbentes reperiuntur, quidquid ex ea refidui fuit, postquam spatia ista impleta sunt, ad centra S, F, f, confluxit: ibique corpora quādam sphērica fluidissima compofuit; nempe Solem in centro S, ac Stellas fixas in aliis centris. Postquam enim particulae secundi elementi fuerunt magis attritæ, minūs spatii occuparunt quām prius, nec idē ad centra usque se extenderunt, sed ab iis aqualiter omni ex parte recedentes, loca ibi sphērica reliquerunt, à materia primi elementi, ex omnibus circumiacentibus locis cō affluente, replenda.

Ea enim est lex Naturæ, ut corpora omnia quā in orbem aguntur, quantum in se est, à centris sui motū recep-
tad. Arque hīc illam vim, quā sic globuli secundi elemen-
tū, nec non etiam materia primi circa centra SF congregata, recedere conantur ab istis centris, quām potero ac-
curatisimè explicabo: In ea enim solā lucem confidere in-
frā ostendetur; & ab ipsius cognitione multa alia depen-
dent.

Cū dico globulos secundi elementi recedere conari
à centris circa quāe vertuntur, non putandum est idcirco
me illis aliquam cogitationem affingere, ex qua procedat
iste conatus; sed tantū ipsis ita esē fitos, & ad motum
initiatos, ut revera sint cō versus ituri, si à nullā aliā causā
impedianter.

Quia verò frequenter, multæ cause diversæ agunt si-
mul in idem corpus, atque una aliarum effectus impe-
dunt, prout ad has vel illas respicimus, dicere possumus

N

ipsum fin.

LV.

LVI.

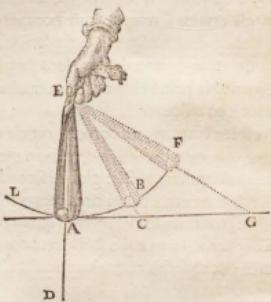
Quis cen-
sus ad mo-
tum in re-
bus inani-
mati sit in-
telligendus.

LVII.

Quomodo
in eodem
corpero co-
natur ad
diversos
motus fin-
itale effe pos-

si.

ipsum eodem tempore tendere, sive ire conari, versus diversas partes. Ut exempli causâ, lapis A, in funda EA, circa centrum E rotatus, tendit quidem ab A versus B, si omnes cause quæ concurrunt ad ejus motum determinandum, simul spectentur, quia reverti eo-versus fertur. Sed si respiciamus ad solam vim motûs quæ in ipso est, dicemus il-

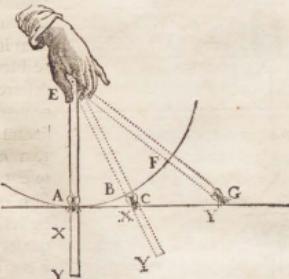


lum cum est in puncto A, tendere versus C, juxta legem motûs suprà expositam: ponentes scilicet lineam AC esse rectam, quæ tangit circulum in puncto A. Si enim lapis ē funda egredetur, eo temporis momento, quo veniendo ex L pervenit ad punctum A, revera pergeret ab A versus C, non versus B; ac quamvis funda hunc effectum impedit, non tamen impedit conatum. Si denique non respiciamus ad totam istam vim motûs, sed tantum ad illam ejus

ejus partem quæ à funda impeditur, eam scilicet distinguentes ab aliâ ejus parte quæ sortitur suum effectum, dicemus hunc lapidem, dum est in puncto A, tendere tantum versus D, sive recedere conari à centro E, secundum lineam rectam EAD.

Quod ut clare intelligatur, conferamus motum quo lapis in puncto A existens, ferretur versus C, si à nulla alia vi impeditur, cum motu quo formica in eodem puncto A existens, moveretur etiam versus C, si linea EY effe-

Quonodo
ea quæ cir-
culariter
moverur,
conetur
recedere à
centro sui
motûs.



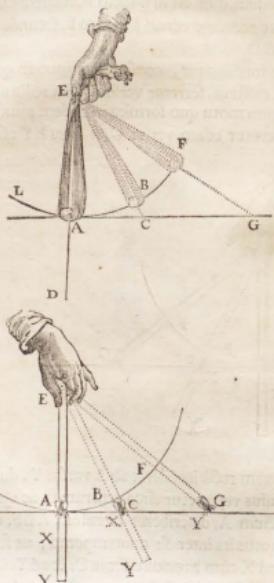
baculus, supra quem recta incederet ab A versus Y, dum interim ipse baculus verteretur circa centrum E, ac ejusdem baculi punctum A, describeret circulum ABF, effentre hi duo motus ita inter se contemporati, ut formica perveniret ad X cum baculus esset in C, & ad Y cum baculus esset in G, atque ita ipsa semper existeret in linea recta ACG. Ac deinde conferamus etiam eam vim, quæ

idem lapis, actus in funda secundum lineam circularem ABF, recedere conatur à centro E, secundum lineas rectas AD, BC, FG, cum conatus qui remaneret in formica, si vinculo vel glutino aliquo detinerecet in puncto A, supra baculum EY, dum interim iste baculus eam deferret circa centrum E, per lineam circularem ABF, ac ipsa totis viribus conatur ire versus Y, atque ita recedenti à centro F, secundum lineas rectas EA Y, EY, & similes.

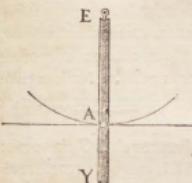
LIX.
Quanta sit
vis istius
conatus.

Scio quidem motum istius formicæ fore initio tardissimum, atque ideo ejus conatum, si tantum ad principium

motus



motus referatur, non videri magnum esse posse: atqui profectio non planè nullus est, & dum fortuitus effectum augetur, adeo ut motus ex eo proveniens satis celer esse possit. Nam ut adhuc alio utamur exemplo, si EY sit cana-



lis, in quo globulus A continetur, primo quidem temporis momento, quo iste canalis agetur in gyrum, circa centrum E, globulus A motu tantum tardissimo progredietur versus Y; sed secundo momento paulo celerius incedet:

priorem enim vim retinebit, ac præterea novam acquireat à novo conatu recedendi à centro E: quia quandiu durat motus circularis, tamdiu ille conatus durat, & quasi renovatur singulis momentis. Atque hoc experientia confirmat: si enim canalis EY, valde celeriter agatur circa centrum E, brevi globulus in eo exiftens, ab A ad Y perveniet. Idemque etiam experimur in fundâ; quo celerius enim lapis in ea rotatur, eò magis funis intenditur; atque ista tensio, à sola vi qua lapis recedere conatur à centro fui motus exorta, exhibet nobis istius vis quantitatem.

Quod verò hic de lapide in fundâ, vel de globo in canali circa centrum E rotato, dictum est, facile intelligitur eodem modo, de omnibus globulis secundi elementi, quod nempe univisq[ue] satis magnâ vi recedere conatur, à centro vorticis in quo gyrat: retinetur enim hinc inde ab aliis globulis circumpositis, non alter quam lapis à fundâ. Sed præterea ista vis in illis multum augetur, ex

LX.
Haec co-
natur re-
peri in
materiâ
colorum.

N 3

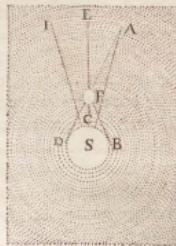
eo

eo quād superiores ab inferioribus, & omnes simul à materia primi elementi, in centro cuiusque vorticis congregata, premantur. Ac primò quidem, ut accurate omnia distinguantur, de solis istis globulis hic agemus; nec ad materiam primi elementi magis attendemus, quād si spatia omnia, quae ab illa occupantur, vacua essent, hoc est, quād si plena essent materia, quae aliorum corporum motus nullo modo juvaret, nec impeditret. Nullam enim aliam esse posse spatiū vacui veram ideam, ex antedictis est manifestum.

L.XI.
Ipsius effi-
cere, ut cor-
pora Solis
et Fixa-
rum sit
rotunda.

Cum globuli omnes qui voluntur circa S, in vortice AEI, conentur recedere ab S, ut jam demonstratum est, satis patet illos qui sunt in linea recta SA, premere se mutuo omnes versus A: & illos qui sunt in linea recta SE, premere se versus E, atque ita de ceteris: Adeò ut, si non sini satis multi ad occupandum omne spatiū inter S, & circumferentiam AEI, totum id quod non occupant relinquatur versus S. Et quoniam ii qui sibi mutuo incumbunt, (exempli causa, ii qui sunt in linea recta SE), non omnes inflar baculi simul vertuntur, sed uni citius, alii tardius circuitum suum absolvunt, ut intrā fusilū exponentur, spatiū quod relinquunt versus S, non potest non esse rotundum. Etsi enim singleremus plures globulos initio fuisse in linea recta SE,

quād

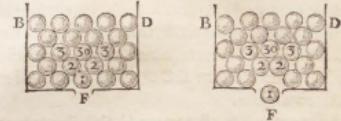


quād in SA, vel SI, adeò ut infimi lineaē SE, viciniores essent centro S, quād infimi lineaē SI; quia tamen infimi illi, citius circuitum suum absolvissent quād superiores, nonnulli ex ipsis adjunxisse statim extremitati lineaē SI, ut si tantò magis recederent ab S; ideoque nunc omnes infimi iflatur linearum, æqualiter remoti sunt à puncto S, & ita spatiū BCD, quod circa illud relinquent, est rotundum.

Præterea notandum est, non modò globulos omnes qui sunt in linea recta SE, sc invicem premere versus E; sed etiam unumquemque ex ipsis, premi ab omnibus aliis, qui continentur inter lineaē rectas ab illo ad circumferentiam BCD ductas, & ipsam tangentes. Ita exempli causā globulus F, premitur ab omnibus aliis, qui sunt intra lineaē B & DF, sive in spatio triangulari BFD; non autem sic à reliquis, adeò ut si locus F esset vacuus, uno & eodem temporis momento, globuli omnes in spatio BFD contenti, accederent quantum possent ad illum replendum, non autem ulli alii. Nam quemadmodum videmus eandem vim gravitatis, que lapidem in libero aere cadentem rectā ducit ad centrum terræ, illum etiam oblique eō deferre, cùm impeditur ejus motus rectus à plani alienus declivitate; ita non dubium est quin eadem vis, quā globuli omnes in spatio BFD contenti, recedere conantur à centro S, secundum lineaē rectas ab illo centro ductas, sufficiat ad ipsis etiam inde removendos, per lineaē à centro illo declinantes.

Hocque

LXIII.
Globulus
materia
cœlestis, se
mutuò non
impedit in
ipsa conatu.



& sibi mutuò sic incumbentes, ut foramine facto in fundo vasis F, globus i vi gravitatis suæ descendant, simul enim alii duo 2, 2, illum sequentur, & hos subsequenter alii tres 3, 30, 3, & sic de cæteris; ita ut eodem temporis momento, quo infinitus i incipiet moveri, alii omnes, in spatio triangulari BF D contenti, simul descendant, reliquis immotis. Ubi quidem notare licet duos globos 2, 2, postquam aliquantulum sequuntur sunt globum i descendente, se mutuò impedit ne ulterius pergant. Sed idem in globulis secundi elementi locum non habet, cum enim in perpetuo sint motu, quamvis aliquando possit contingere, ut eodem plane modo sint dispositi, ac globi plumbei in hæ figurâ depicti, hoc non nisi per minimum temporis punctum, quod instans vocant, durare potest, & ideo continuitatem earum motus non interrupit. Ac præterea notandum est vim luminis, non in aliquâ motû duratione confistere, sed tantummodo in precisione five in primâ præparatione ad motum, etiæ forte ex ea motus ipse non sequatur.

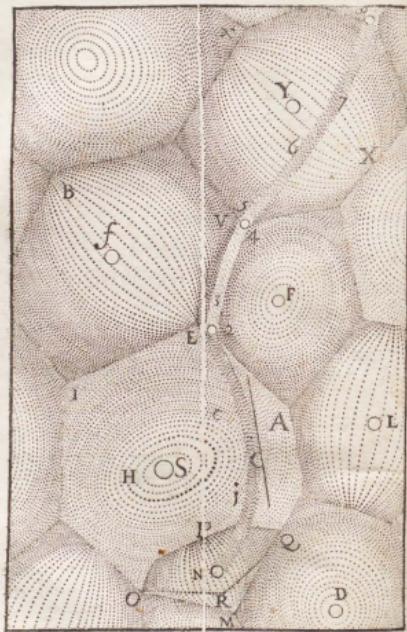
LXIV.
Omnes lu-
cis proprie-
tates in ipso
conatu in-

Ex quibus clarè percipitur, quo pacto actio illa, quam pro luce accipio, à Solis vel cuiuslibet Stellæ fixæ corpore in omnes partes æqualiter se diffundat; & in minimo tem- poris

poris momento ad quamlibet distantiâ extendatur; & id veniri ad eum ut lucis visus esse certi possit tandem q. am ex stellis ma- nulla vis efficit in ipsiis stellarum. quidem secundum lineas rectas, non à solo corporis luci centro, sed etiam à quibuslibet aliis ejus superficie punctis, educatas. Unde reliquæ omnes lucis proprietates deduci possunt. Quodque fortè multis paradoxum videbitur, haec omnia ita se haberent in materia cœlesti, etiam nullæ plane esset vis in Sole, aliove astro circa quod gyra tur: adèc ut, si corpus Solis nihil aliud esset quam spatiū vacuum, nihilominus ejus lumen, non quidem tam forte, sed quantum ad reliqua non aliter quam nunc cer neremus, saltem in circulo secundum quem materia celi movetur; nondum enim hic omnes sphære dimensiones consideramus. Ut autem etiam possimus explicare, quid nam sit in ipso Sole ac Stellis, quo ista vis luminis augeatur, & secundum omnes sphære dimensiones diffundatur, nonnulla de celorum motu sunt præmittenda.

Quacunque ratione moti fuerint ab initio singuli eorum vortices, jam debent esse ita inter se composti, ut unusquisque in eam partem feratur, secundum quam re liquorum omnium circumstantium motus minus illi ad versantur: quia tales sunt leges naturæ, ut motus cuiusque corporis alterius occurru facili posset inflecti. Quam ob rem si ponamus primum vortex, cuius centrum S, ferri ab A per E versus I, alius vortex ei vicinus, cuius centrum F, ferri debet ab A per E versus V, si nulli alii circumiacentes impedian; sic enim corrum motus optimè inter se consentient. Eodemque modo tertius vortex, cuius centrum non sit in plano S A F E, sed supra illud extans, cumi centris S & F triangulum constitut, & qui duobus aliis vorticibus AE I & AE V in linea AE jungantur,

LXV.
Cu aliquæ
vorticis
celorum
poterit an-
gere partes
aliorum
vorticium
ab eorum
poterit remo-



tur, ferri debet ab A per E sursum versus. Quo posito quartus vortex cuius centrum f, ferri non potest ab E versus I, ut ejus motus conveniat cum motu primi, quia sic adversaretur motibus secundi & tertii; nec ab E versus V, quemadmodum secundus, quia repugnarent primus & tertius; nec denique ab E sursum versus, ut tertius, quia repugnarent primus & secundus: Atque ideo superfef, ut unum ex polis suis habeat versus E, aliumque in parte opposita versus B, vertaturque circa axem EB, ab I ad V.

Atque hic etiam notari debet, nonnihil adhuc contrarietatis in iflis motibus fore, si trium priorum vorticium eclipticas, hoc est, circuli à polis remotissimi, sibi mutuo directè occurrant in puncto E, in quo sit polus quarti vorticis. Nam si, exempli causâ, IV X sit illa ejus pars, qua est

circa polum E, vertiturque in orbem secundum ordinem notarum IV X, primus vortex radet illam secundum lineam rectam EI, aliasque ipsi parallelas, & secundus vortex candem radet secundum lineam EV, & tertius secundum lineam EX, quâ ratione motui ejus circulari nonnihil repugnabunt. Sed hoc facilè natura per leges motus emendat, trium priorum vorticium eclipticas, nonnihil inclinando in eam partem, secundum quam vertitur quartus IV X; quo

sit ut illi postea ipsum radant, non secundum lineas rectas

O 2

EI,



EL, EV, EX sed secundum obliquas II, 2 V, 3 X, & ita cum ipsius motu planè consentiant.

LXVII.
*Duorum
vorticis
polos si mu-
tū tangere
non posse.*

Nec sanè illus mihi videatur excogitari posse alius modulus, secundum quem variorum istorum vorticis motus sibi mutuò minus adverserentur. Si enim duorum polos se mutuò tangere supponamus, vel ambo in easdem partibus ferentur, & ita in unum vorticem coalescent; vel in contraria, & ita sibi mutuò quam maximè repugnabunt. Atque idèo quamvis non tantum mihi assumam, ut omnium cœli vorticis situs & motus usum determinare, puto tamen generaliter posse affirmari, atque hic fatis esse demonstratum, polos cuiusque vorticis non tam vicinos esse polis aliorum vorticis contigorum, quam partibus ab ipso um polis valde remotis.

LXVIII.
*Varietas
ipso esse
magnitudi-
ne inaequa-
les.*

Præterea, inexplicabilis illa varietas quæ appareret in situ fixarum, plane offendere videtur, illos vortices qui circa ipsas volvuntur non esse inter se æquales. Quod autem nulla stella fixa esse possit, nisi in centro aliquis talis vorticit, ex ipsarum luce judico esse manifestum: lucem enim accuratissimi per tales vortices, ac sine illis nullâ alia ratione posse explicari, partim ex jam dictis, partim ex infra dicendis patet. Et cum nihil plane aliud in fixis sensu percipiamus, præter ipsarum lucem & apparentem situm, nullam habemus rationem aliud nisi tribuendi, quam quod ad hæc duo explicanda requiri judicamus. At non magis requiritur ad lucem explicandam, ut vortices materiæ celestis circa ipsas volvuntur, quam ad apparentem eorum situm, ut isti vortices sint magnitudine inaequales. Sed sanè si sunt inaequales, necesse est, ut quorundam partes à polis remote, tangentia aliorum partes polis vicinas:

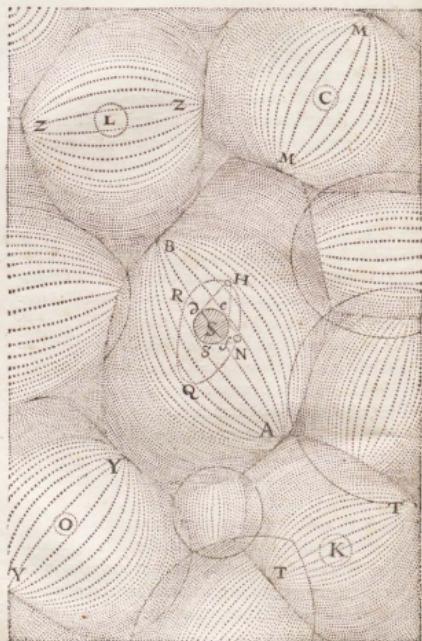
quia majorum & minorum similes partes ad invicem applicari non possunt.

Ex his autem cognosci potest materiam primi clementi, fluere continuò versus centrum cuiusque vorticis, ex primis elementis circumiacentibus vorticibus, per partes ejus polis vicinas; ac vice versa, ex ipso in alios circumiacentes vortices effluere, per partes ab ejusdem polis remotas. Nam si ponamus, exempli causâ, A Y B M esse vorticem primi cœli, in cuius centro est Sol, ejusque polos esse A australē, & B borealem, circa quos totus gyrat; quatuorque circumiacentes vortices K O L C gyrase circa axes T T, Y Y, Z Z, & M M, ita ut illi tangat duos O & C in ipsis polis, & alios duos K & L, in partibus ab eorum polis valde remotis: patet ex ante-dictis, omnem ejus materiam recedere conari ab axe A B, atque idèo majori vi tendere versus partes Y & M, quam versus A & B; Cumque in Y & M occurrat polis vorticis O & C, in quibus non magna est vis ad ei resistendum; & in A & B occurrat partibus vorticis K & L, que ab eorum polis sunt remotissime, ac proinde majorem habent vim ad eundem ab L & K versus S, quam partes circumpolares vorticis S, ad eundem versus L & K, non dubium est, quin materia quæ est in K & L, progedi debeat versus S, atque illa quæ est in S, versus O & C.

Atque id quidem non tantum de materiâ primi clementi, sed etiam de globulis secundi esset intelligendum, Idem de materia secundi clementi, materialis secundum elemen- tis non posse intel- ligit.

Si nullæ cause peculiares, horum motum eo-versus impedit.

Verum, quia multò celerior est agitatio primi clementi quam secundi, semperque ipsi liber est transitus per illos exiguis angulos, qui à globulis secundi occupari

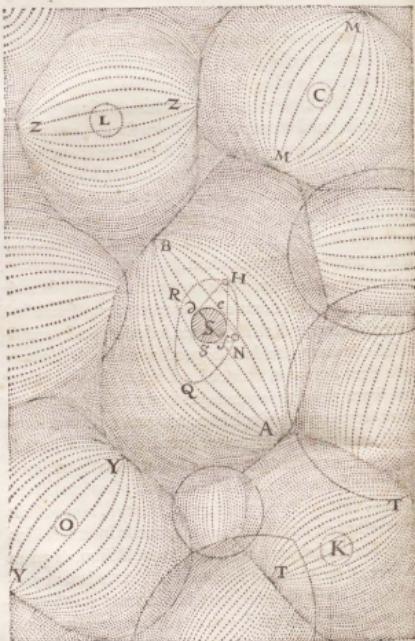


non possunt, et si fingeremus omnem materiam, tam primi quam secundi elementi, contentam in vortice L, uno & eodem tempore à loco medio inter centra S & L, progrederi ceperit versus S, intelligeremus tamen illam primi elementi, cuius ad centrum S pervenire debuisse, quam illam fecundi. Atqui materia primi elementi, sic in spatiū S ingressa, tantā vi protrudit globulos secundi, non modò versus eclipticam e.g. vel M.Y, sed maximè etiam versus polos f.d. vel A.B, quemadmodum mox explicabo, ut hac ratione impedit, ne illi qui veniunt ex vortice L, propius accedant versus S, quam usque ad certum aliquem terminum, qui hic literā B notatus est. Idemque de vortice K, & aliis omnibus est judicandum.

Præterea etiam considerare oportet, particulas secundi elementi quæ volvuntur circa centrum L, non solum habere vim recedendi ab isto centro, sed etiam perseverandi in suā celeritate; quæ duo fibi quodammodo adverfuntur: quia dum gyrant in vortice L, à vicinis aliis vorticibus, qui supra & infra planum hujus figuræ intelligendi sunt, intra certos terminos cohibitæ, non possunt evagari versus B, quin tardius moveantur inter L & B, quam inter L & alios vicinos vortices, extra planum hujus figuræ intelligendos; & quidem tantò tardius, quanto spatiū L.B erit majus: Nam cùm circulariter moveantur, non possunt plus temporis impendere, in transiendo inter L & istos alios vortices, quam inter L & B. Arque idcirco, vis quam habent ad recedendum à centro L, efficit quidem ut non nihil evagentur versus B, quia ibi occurruunt partibus circumpolaribus vorticis S, quæ non difficulter ipsis cedunt; fed ex adverso vis quam habent, ad retinendam celerita-

LXXXI.
Quæ sit ratio
huius
diversitat^{is}

tcm



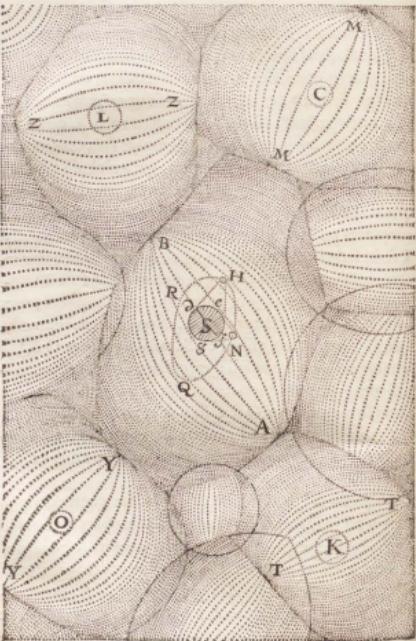
tem sui motūs , impedit ne usque adeò evagentur , ut ad S pervenant . Quod idem non habet locum in materia primi elementi : et si enim in hoc consentiat cum particulis secundi , quod simul cum ipsis gyroando , recedere conetur à centris vorticis in quibus continetur ; in eo tamen maxime dissentit , quod non opus sit ut quidquam de sua celeritate remittat , cum ab ipsis centris recedit , quia ubique ferè aequales inventis vias , ad motus suos continuandos , nempe in angustiis angularium , qui à globulis secundi elementi non implentur . Quamobrem non dubium est , quia materia illa primi elementi , continuò fluat versus S , per partes polis A & B vicinas , non modò ex vorticibus K & L , sed etiam ex pluribus aliis , qui non exhibentur in hac figura : quia non omnes in eodem plano sunt intelligendi , nec verum eorum situm , nec magnitudinem , nec numerum possum determinare . Non etiam dubium est , quin eadem materia effluat ex S , versus vortices O & C , ac etiam versus plures , sed quorum nec situm , nec magnitudinem , nec numerum definio . Ut neque defino , an eadem illa materia , ex O & C statim revertatur ad K & L , an potius digrediatur ad multos alios vortices , à primo celo remotores , antequam circulum sui motūs absolutur .

Sed paulò diligentius est considerandum , quomodo ipsa moveatur in spatio d e f g . Nempe illa ejus pars quæ venit ab A , rectâ pergit usque ad d , ubi globulus secundi elementi occurrens , illos versus B propellit ; eodemque modo alia pars quæ venit à B , rectâ pergit usque ad f , ubi occurrit globulus secundi elementi , quos repellit versus A : Et statim tam quæ est versus d , quam quæ versus f , reflegetur

LXXXII.
Quoniam
mercurius
materia,
qua Seicn
composit.

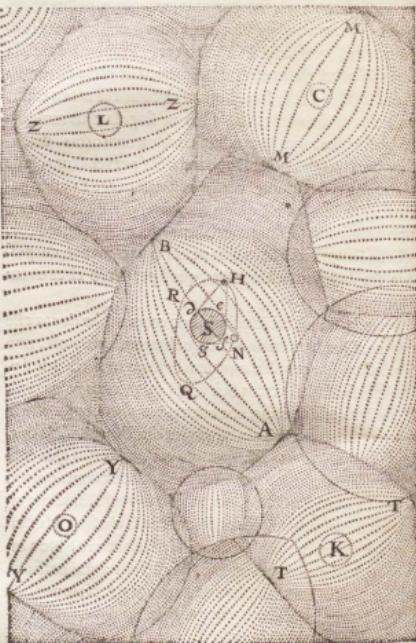
P

in



in omnes partes versus eclipticam *e.g.*, omniesque globulos secundi elementi circumiacentes, æqualiter pellit; ac deinde per meatus, qui sunt inter istos globulos circa eclipticam *e.g.*, versus M & Y elabitur. Præterea dum ista materia primi elementi, proprio motu sic rectâ fertur, ab A & B versus d & f, fertur etiam circulariter motu totius vorticis, circa axem AB; adeò ut singula ejus ramenta linea spirales, sive in modum cochlear contortas, describant; quæ spirales postea, cum ad d & f pervenerunt, inde utrinque reflectuntur versus eclipticam *e.g.*: Et quia spatum defg, maius est quam meatus, per quos materia primi elementi in illud ingreditur, vel ex ipso egreditur, idcirco semper ibi aliqua ejus materię pars manet, corporis que fluidissimum componit, quod perpetuo circa axem fd se ipsum rotat.

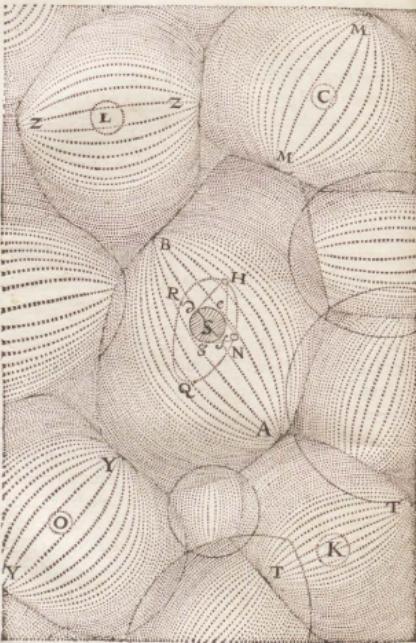
Notandumque est in primis, hoc corpus sphæricum esse LXXXIII.
Variae esse
inqualitatæ
in situ
corporis
Sola
debet. Quamvis enim ob inqualitatem vorticis, non putandum sit, omnino æqualem copiam materie primi elementi, summitti versus S, à vorticibus vicinis unius poli, atque à vicinis alterius; nec etiam istos vortices ita esse fitos, ut materiam illam in partes directè oppositas mittant; nec alios vortices, primum cœlum versus ejus eclipticam tangentes, certum aliquem ipsius circulum, qui pro eclipticâ sumni possit, eodem modo respiciere, materiamque ex S, per omnes partes istius circuli, aliasque ipsi vicinas egredientes, pari facilitate in se admittere: Non tamen inde utræ inqualitatæ in figura Solis argui possunt, sed tantum in ejus situ, motu & quantitate. Nempe si vis materię primi elementi, venientis à polo A versus S, major sit quam venientis à polo B, illa quidem materia priu-



quam alterius occurru repellit possit, longius progredietur versus B, quam hæc altera versus A; sed ita longius progrediendo ejus vis minuetur; ac juxta leges naturæ, se mutuò tandem ambæ repellent illo in loco, in quo earum vires erunt inter se planè æquales, atque ibi corpus Solis constituent: quod proinde remotius erit à polo A, quam à polo B. Sed non majori vi pellentur globuli secundi elementi, in ejus circumferentia parte d, quam in parte f, nec idèo circumferentia ista minus erit rotunda. Item si materia primi elementi, faciliter egradiatur ex S versus O, quam versus C, (illic scilicet liberius spatium inveniendo) hoc ipso corpus S nonnihil accedit versus O, & isto accessu spatium interjectum minuendo, ibi tandem fistetur, ubi vis erit utrimque æqualis. Atque ita, quamvis ad solos quatuor vortices LCKO respiceremus, modò tantum eos supponamus esse inter se inæquales, inde sequitur, Solem S, nec in spatio medio inter O & C, nec etiam in medio inter L & K esse debere. Majorque adhuc in ejus situ inæqualitas, potest intelligi ex eo, quod alii plures vortices ipsum circumfleant.

Præterea si materia primi elementi, veniens ex vortici. LXXIV.
bus K & L, non secundum lineas tam rectas feratur versus S, quam versus alias aliquas partes; exempli causâ, quam venit ex K versus e, qua autem ex L versus g, hinc fieri ut poli f, circa quos tota Solis materia vertetur, non sint in linea rectis à K & L ad S ducti, sed Australis f aliquantò magis versus e accedat, & Borealis d versus g. Item si linea recta SM, per quam materia primi elementi, facillimè egradiatur ab S versus C, transeat per punctum circumferentia f, vicinus puncto d quam puncto f; ac

*Varietate
iam effici-
entia mate-
ria multa.*

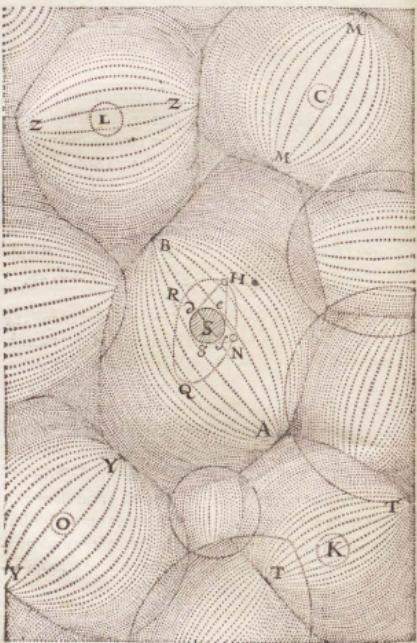


linea SY, per quam ista materia præcipue tendit ab S versus O, transeat per punctum circumferentiae fgd, vicinus puncto f quam puncto d: hinc fieri ut eg Solis ecliptica, sive planum in quo moverit illa ejus materia, que maximum circulum describit, paulo magis inclinetur à parte e, versus polum d quam versus polum f, sed tamen non tantum quam linea recta SM; atque ex parte g, magis inclinetur versus f quam versus d, sed etiam non tantum quam recta SY. Unde sequetur axem, circa quem tota Solis materia vertitur, & cuius extremitates sunt poli d, non esse linam accuratè rectam, sed nonnihil curvam sive inflexam; materiamque istam aliquantò celerius gyrate inter e & d, vel inter f & g, quam inter e & f, vel d & g; ac forte etiam, non omnino æquali celeritate gyrate inter e & d, atque inter f & g.

Quod tamen non potest impeditre, ne ipsius corpus sit LXXV.
quam proximè rotundum; quia interim alijs ejus motus, Examen
in polis versus ellipticam, inæqualitates istas compensantur, non impedire
Eademque ratione, quam videmus ampullam vitream, ex eo
folo fieri rotundam, quid aer in ejus materiam igne liquefactam, per tubum ferreum immittatur: quia nempe iste aer, non majori vi ab ampulla orificio in ejus fundum tendit, quam inde in omnes alias partes reflectitur, & æquè facile illas omnes pellit: Ita materia primi elementi, corpus Solis per ejus polos ingressa, debet omnes globulos secundi elementi circumiacentes, æqualiter undequaque repellere; non minus illos in quos obliquè tantum reflectur, quam illos in quos directè impingit.

Notandum deinde materiam istam primi elementi, LXXVI.
quamdiu versatur inter globulos secundi, habere quidem De motu
motum primi elem.





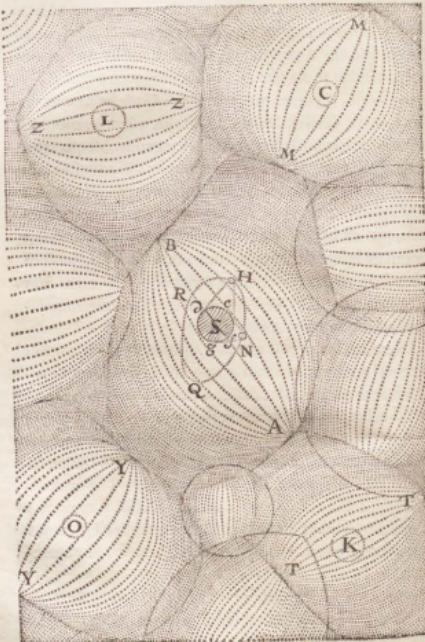
motum rectum, à polis AB ad Solem, & à Sole ad eclipticam YM, ac circularem circa polos toti cælo AMBY communem; sed præterea etiam, maximam & præcipuam partem sue agitationis impendere, in minutiarum fuarum figuris affidue mutandis, ut omnes exiguo angulos per quos transfit, accuratè possit implere: Unde sit, ut ejus vis valde divisa, debilior sit; ac singulæ ejus minutæ, motibus globulorum secundi elementi sibi vicinorum obsequantur, semperque paratæ sint ad excendum ex illis anguliis, in quibus ad tam obliquos motus coguntur, atque ad recta pergendum versus quacunque partes. Eam autem materiam, quæ est in corpore Solis coacervata, valde multum virium ibi habere, propter consensum fuarum omnium partium in eisdem celerrimos motus, omnesque illas suas vires impendere, in globulis secundi elementi circumjacentibus hinc inde propellendis.

Atque ex his potest intelligi, quantum materia primi elementi conferat ad illam actionem, in qua lucem consistere ante monuimus, & quomodo illa actio non modo versus eclipticam, sed etiam versus polos in omnes partes se diffundat. Nam primum, si putemus esse aliquod spatium in H, foliâ materiali primi elementi repletum, & tamen fastis magnum ad unum aut plures ex globulis secundi recipiendos, non dubium est quin uno & codem temporis momento, globuli omnes contenti in cono dH, cuius basis est concavum hemisphaerium def, versus illud accendant.

Jamque id supra ostensum est, de globulis contentis in triangulo, cuius basis erat femicirculus ecliptica solaris, quamvis nondum ulla actio primi elementi spectaretur,

LXXXVII.
Quoniam
Sola lumen
non modo
versus E-
clipticam,
sed etiam
versus polos
se diffun-
dat.

LXXXVIII.
Quoniam
versus E-
clipticam
se diffun-
dat.



fed nunc hoc ipsum de iisdem, simulque etiam de reliquis in toto cono contentis, hujus primi elementi ope clarius patet. Ea enim ejus pars quæ corpus Solis componit, tam globulos secundi elementi qui sunt versus eclipticam e, quām etiam eos qui sunt versus polos d, f, ac denique omnes qui sunt in cono, d H /, versus H propellit; neque enim ipsa majori vi movetur versus e, quām versus d & f, aliasq; partes intermedias: illa verò quæ jam supponitur esse in H, tendit versus C, unde per K & L, versus S tanguani in circulum regrediatur. Ideoque non impedit ne globuli isti ad H accedant, & eorum accessu spatiū quod prius ibi erat, corpori Solis accrescat, impleaturque materia primi elementi, à centris K L & similibus eō confluente.

Quin ipsa potius ad hoc juvat; cùm enim omnis motus extendat in linea rectam, materia maximè agitata in H existens, magis propendet ad inde egrediendum quām ad remanendum; quo enim spatiū in quo versatur est angustius, cò magis inflectere cogitare suos moros. Et idcirco minimè mirum esse debet, quod sèpè ad motum aliquis minutissimi corporis, alia corpora per quantumvis magna spatiis diffusa, simul moveantur: nec proinde etiam, cur non tantū Solis, sed & stellarum quam-maximè remorarum, actio ad terram usque, in minimo temporis momento perveniat.

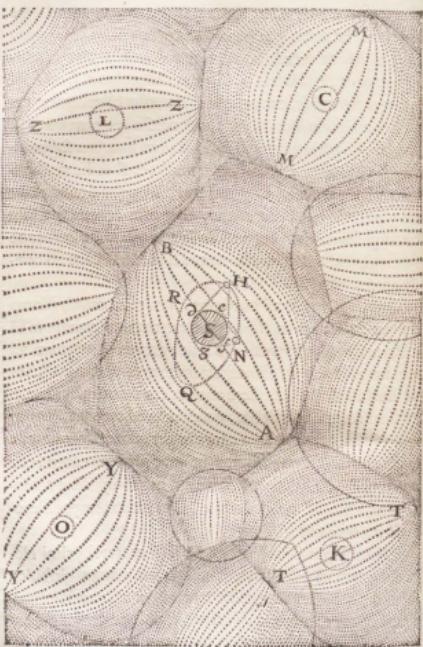
Si deinde putemus spatiū N, solum materia primi elementi plenum esse, facilè intelligemus omnes globulos secundi, qui continentur in cono g N e, à materia primi, quæ in Sole existens, à d versus f, simulque versus totum hemisphæriū e/g magnâ vi movetur, cò versus pelli debere.

Q. 2

berc.

LXXXIX.
Quām fa-
tum ad mo-
tum unus
exigui cor-
poris, alia
quām ma-
ximè ad eo
remora mo-
verantur.

LXXX.
Quāndo
lumen Solis
rendat ver-
sus poli.



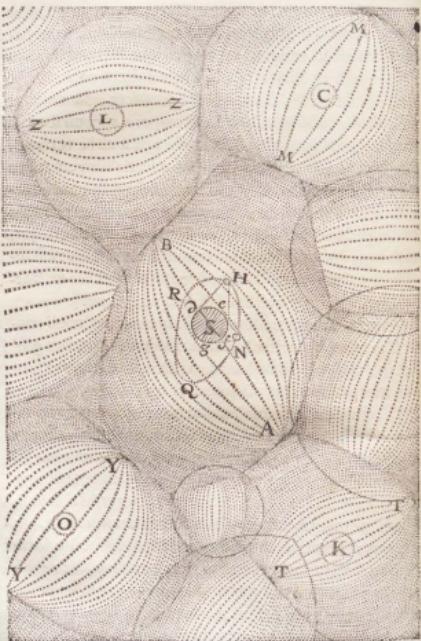
bere, quamvis ex se ipsis nullam fortè habeant propensionem ad ictum motum; neque enim etiam ei repugnant; ut neque materia primi elementi, quæ est in N; ipsa enim paratissima est ad eundum versus S, ibique spatiū implendum, quod, ex eo quod globuli hemisphærii concavi efg, versus N ferentur, corpori Solis accrefcet. Nec ulla est difficultas, quod uno & eodem tempore, globuli secundi elementi ab S versus N, & materia primi ab N versus S, tanquam motibus contrariis debeat ferri: cùm enim hæc materia primi, non transeat nisi per illa angustissima intervalla, quæ globuli secundi non replet, ejus motus ab ipsis non impeditur; ut neque videmus in illis horologis, quibus clepsydrarum loco nunc utimur, arenam ex vase superiori descendente, impedire quò minus aër ex inferiori, per interstitia ejus granulorum adscendat.

Quæri tantum potest, an tantâ vipellantur globuli contenti in cono efg, versus N, à sola materiâ Solis, quam globuli fg d versus H, ab eadem materiâ Solis, ac simul à proprio motu; quod non videtur, si H & N ab S æquidistant. Sed quemadmodum, ut jam notatum est, minor est diſtantia versus polos, inter Solem & circumferentiam celi quod illum ambit, quam versus eclipticam: ita tunc ad summum illa vis esse potest æqualis, cùm eadem est proportio inter lineas HS & NS, quæ est inter MS & AS. Unumque tantum habemus in natura phænomenum, ex quo ejus rei experimentum capi posse: nempe cùm fortè aliquis Cometa tantam celi partem pererrat, ut primò visus in Ecliptica, videatur dcinde versus unum ex polis, ac postea rursus in ecliptica, tunc enim habitâ ratione ejus distantia, potest æstimari, an ejus lumen, (quod à Sole

LXXXI.
An equalis
fir ejus vis
in eis qd
in ecliptica,

efie

Q. 3



est in frâ ostendam) ceteris paribus majus appearat versus eclipticam, quam versus polum.

Supereft adhuc notandum circa globulos secundi elementi, eos qui proximi sunt centro cujusque vorticis, minores esse ac celerius moveri, quam illos qui paulo magis ab eo distant, idque usque ad certum terminum, ultra quem superiores inferioribus celerius moventur, & quantum ad magnitudinem sunt æquales. Ut hic exempli causa, in primo celo putandum est, omnium minutissimos globulos secundi elementi, esse juxta superficiem Solis defig, & paulo remotores gradatim esse maiores, usque ad superficiem sphæroidis HNQR, ultra quam omnes sunt æquales; atque illos qui sunt in hac superficie HNQ, R omnium tardissime moveri; adeò ut forte globuli HQ, tringita annos vel etiam plures impendant, in absolvendo uno circuitu circa polos AB, superiores autem versus M & Y, itemque inferiores versus e & g, celerius moveantur, & tam supremi quam insimi, circuitus suos intra paucas hebdomas absolvant.

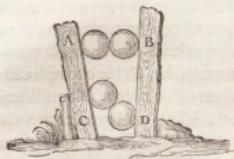
Et primo quidem, quod superiores versus M & Y celerius ferri debeant, quam inferiores versus H & Q, facile demonstratur. Ex eo enim quod supposuerimus, omnes in principio fuisse magnitudine æquales, (ut par fuit, quia nullum habuimus ipsarum inæqualitatis argumentum) & quod spatium in quo tanquam in vortice circulariter aguntur, non sit accuratè rotundum; tum quia alii vortices circumiacentes non sunt æquales, tum etiam quia illud debet esse angustius, è regione centri cujusq; ex ipsis vorticibus vicinis, quam è regione aliarum ejus partium; necesse est ut aliquando quedam ex ipsis celerius, quam aliae moveantur,

LXXXII.
Globulus
secundi ele-
menti Soli
vicinus mi-
nore effe
ac celerius
moveri
quâmo re-
moveri,
usque ad
certum di-
flaniam,
ultro quam
sunt omnes
magnitudi-
ne æquales,
Ex eis cele-
rius mo-
ventur, quâ
sunt à Sole
remotores.

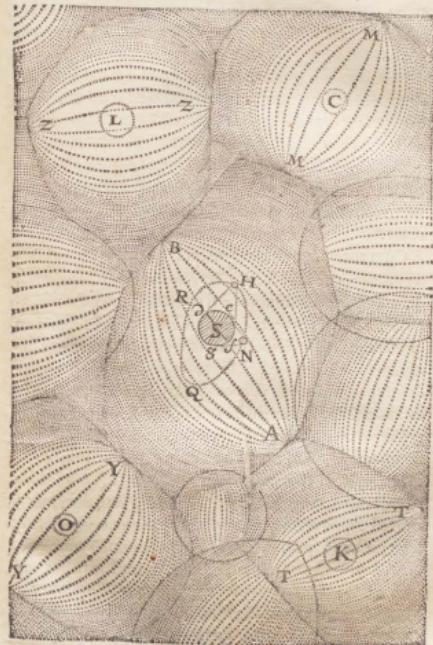
LXXXIII.
Cur remo-
tissimi cele-
rius mo-
ventur
quâd al-
quâd mi-
nus remo-
tis.

veantur, cùm ncmpe ordinem debent mutare, ut ex via latori transcant in angustiorem. Sic exempli causâ, duo globi qui sunt inter puncta A & B, non possunt transire inter duo viciniora C & D, nisi unus alium præcedat, & manifestum est eum qui præcedit, altero celerius moveri. Deinde quia omnes globuli primi cœli, totâ suâ vi recedere conantur à centro S, statim atque aliquis ex ipsis celerius quam vicini movetur, ille, hoc ipso majorem habens vim, magis à centro illo recedit; & ita semper superiores illi sunt qui celerius moventur. Quanta autem sit ista corporum celeritas, sola experientia docere potest; nullamque habemus ejus experimentiam, nisi in Cometi, quos ex uno cœlo in aliud migrare infra ostendamus: neque possumus determinare tarditatem circuli H Q, nisi ex motu Saturni, quem in illo vel infra illum esse demonstrabo.

LXXXIV.
*Cur Solis
proximi,
celerius et
iam feran-
tur quam
pauci re-
motores,*



Quod verò infra terminum H Q, globuli propiores centro S, celerius circulum suum absolvant quam remotores, probatur ex circumvolutione materiæ solariæ, o- mnenm illam cœli partem sibi vicinam secum rapiensis: neque enim potest dubitari, cùm ipsa sit celerrime agita- tis, & semper aliquid sui per angustos meatus qui sunt inter globulos secundi elementi, versus eclipticam emitat, & versus polos recipiat, quin habeat vim secum rapiendi globulos istos usque ad certam distantiam. Hujusque distantiaz

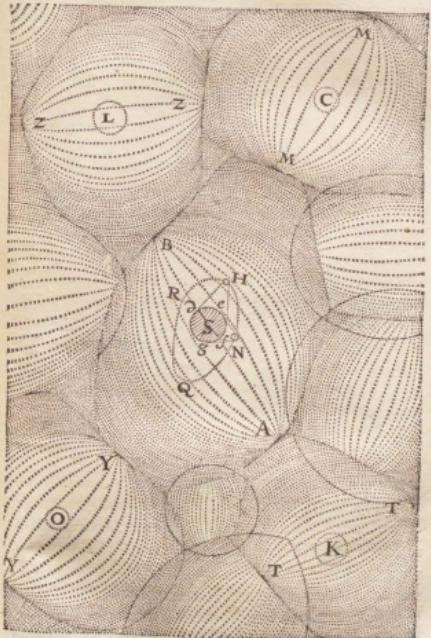


distantiae terminum designamus ellipsi H N Q R, non circulo: quamvis enim Sol sit sphæricus, ac non minori vi pellat materiam coeli circumiacentem versus polos quam versus eclipticam, illa actione in qua ejus lucem confondere diximus, non potest tamen idem intelligi de hac altera actione, quam istam cœli materiam secum in orbem rapit, quia pendet a solo ejus motu circulari, circa suum axem; qui motus procul dubio potentior est in eclipticâ, quam versus polos; & ideo hic H & Q magis distare debent ab S, quam N & R. Atque hinc infra ratio reddetur, cur Cometarum caudæ aliquando rectæ, aliquando curvæ apparetant.

LXXXV.
Cur idem
Solus proxi-
mi sunt re-
moteribus
minores.

Cum autem hic intra terminum H Q, inferiores globuli materiarum celestium, celerius moveantur quam superiores, debent etiam esse minores; si enim essent maiores vel aequales, hoc ipso haberent plus virium, idcoque superiores evaderent. Sed ubi semel contingit, aliquem tantò esse minorem iis qui supra ipsum sunt, ut magis ab iis magnitudine superetur, quam illos celeriter superet, semper postea illis inferior manere debet. Et si vero globulos istos, in principio quam accuratissimè aequales a Deo factos fuissent supponamus, fieri tamen non potuit lapsu temporis, ob inæqualitatatem spatiorum quæ percurrent, & inæqualitatem eorum motus inde ortam, ut paulo antè demonstratum est, quin aliqui alii minores evaderent, iisque essent facies multi, ad spatium H N Q R implendum. Neque enim consideramus hoc spatium, cum magnitudine totius vorticis A Y B M comparatum, nisi tanquam admodum parvum ut etiam magnitudo Solis ad ipsum comparata, per exigua est intelligenda; quamvis ista corum proportio,

DOR



R 2

non potuerit hic in figurā exhiberi, quia nimis vasta esse debuisset. Notandum etiam est varias esse alias inæqualitates, in motibus partium cœli, præfertim earum quæ sunt inter S & H vel Q; de quibus paulo post commodius agetur.

LXXXVI.

Globulus secundi elemen-
tii videntem ex vorticibus K L & similibus, præcipue qui-
dem ferri versus Solem, sed plurimas tamen etiam ejus

partes, per totum vorticem A Y B M dispergi, atque inde

ad alios C O, & similes transire, ac fluendo circa globulos

secundi elementi, efficere ut ipsi tun circa propria centra,

tum fortè etiam aliis modis moveantur. Cumque sic illi

globuli non una tantum ratione, sed multis diversis co-
dem tempore agitantur, hinc clare percipitur ipsos, cujus-
cunque figura fuerint in principio, nunc debere esse planè

sphericos, non instar cylindræ aut cuiusvis sphæroidis, una-
tum ex parte rotundos.

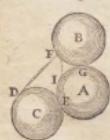
LXXXVII.

Varies effe-
gradus ce-
leritatis in
mihius
primi ele-
menti.

Potquam autem naturam primi & secundi elementi sic utcunque explicuimus, ut tandem de tertio agere possumus, considerandum est, materiam primi non esse aqua-
liter agitatam secundum omnes suas minutias, sed sive
in peregrina ejus quantitate, innumeros reperi diversos
gradus celeritatis. Quod perfacile demonstratur, tum ex
modo quo ejus generationem suprà descripimus, tum et-
iam ex continuo ejus usus inxiuimus enim eam genitam esse
ex eo, quod particule secundi elementi nondum sphæ-
ricæ, sed angulose, ac rotum spatium in quo erant im-
plentes, moveri non potuerint, quin carum anguli arre-
rentur, ac minutæ ab iis attritus isto separatae, figuræ suas
diversimodè mutarent, pro ratione diversi loci occupan-
di, siveque primi elementi formam assumerent; nuncque

ad huc

adhuc eodem modo putamus, illud primum elementum inserviri implendi omnibus spatiis angustis, quæ circa alia corpora reperiuntur. Unde manifestum est una-
quaque ex ejus minutis, majores initio non fuisse quam
anguli particularum ex quibus excidebantur, sive quam
spatium, quod tres globuli se mutuo contingentes, in me-
dio sui relinquunt, atque ideo quædam ex ipsis plane indi-
visas manere potuisse, dum aliae interim egradientes ex an-
gulis spatiis, quorum figura mutabatur magis & magis,
indefinitè dividì debuerunt. Sint exempli causâ, tres glo-
buli AB C, quorum duo primi A & B, se mutuo tangentes



in G, circa propria centra tantum ver-
tantur, dum interim tertius C, tangens
primum in E, volvetur supra ipsum ab
E versus I, donec puncto D tangat se-
cundum in puncto F, manifestum est

materiam primi elementi, quæ conti-
netur in spatio triangulari FG I, sive
ex pluribus ramentis constet, sive tantum ex uno, posse
interim manere immotam; sed illam quæ est in spatio FI
ED necessariò moveri, & nullum tam exiguum ejus ra-
mentum, inter puncta D & F posse designari, quod non sit
majus eo quod inde auferatur singulis momentis, quia glo-
bulus C accedendo ad B, efficit ut linea DF transeat per
innumerous diversos gradus brevitatis.

Sie igitur in materia primi elementi, quedam sunt ra-
menta reliquis minus divisa, & minus celeriter agitata; quæ cum supponantur excisi sive ex angulis particula-
rum secundi, cum nondum in globulos tornatae erant, &
omnia spatia sola implebant, non possunt non habere fi-

LXXXVIII.
Eas ejus
minores
que mini-
mam ha-
bent celeri-
tatem, facili-
ter, id est

R 3

guras

quod habent alii transferre, ac sibi mutui adhaerere.

guras valde angulosas, & ad motum ineptas; Unde fit ut facilè sibi mutuo adhaerant, magna que partem suæ agitationis transferant in illa alia ramenta, qua minutissima sunt, & celerrimè agitantur: Quia juxta leges naturæ majora corpora, cæteris paribus, facilius id quod habent agitationis in minorâ transferunt, quam novam ullam agitationem ab ipsis aliis recipient.

LXXXIX. Tale ministris sibi mutuo adhaerentes, præcipue in eâ materia primi elementi, qui à polis versus medium cœli, secundum lineas rectas movetur: ejus enim partes quam minimum agitate sufficiunt ad ipsum motum rectum, non autem ad alios magis obliquos & varios, qui fiunt in aliis locis; ex quibus idcirco expelli solent, in viam ipsis motu recti; & ibi congregantur in exiguae massas, quarum figuram hic velim diligenter considerari.

Nempe cum sepe transfeant, per angusta illa spatio triangularia, que in medio trium globulorum secundi elementi, se mutuo tangentium, reperiuntur, debent induere figuram in suâ latitudine & profunditate triangularem. Quantum autem ad longitudinem non facile est ipsam determinare, quia non videtur ab alia causâ pendere, quam à copia materiæ ex quâ istæ massæ conflantur; sed sufficit illas concipere tanquam exiguae columnas, tribus stirris in modum cochlearum intortis excavatas, ita ut gyrotransire possint per illos angustos meatus, figuram habentes trianguli curvilinei FG I, qui semper inter tres globulos secundi elementi, se mutuo tangentes reperiuntur. Quippe ex eo quod sint oblongæ, ac motu celerrimo transfeant inter istos globulos secundi elementi, dum interim ipsi alio motu circa polos cœli rotantur, clarè intelligitur illarum

Quatuor figura istarum ministrorum, quæ particulis tripliis rotatis deinceps vocantur.

rum stirias, in modum cochlearum debere esse intortas; & quidem magis vel minus intortas, prout transfeant per partes axi vorticis remotiores aut viciniores; quia globuli secundi elementi, celerius in illis quam in istis rotantur, ut ante dictum est.

Ac etiam ex eo quod ipsæ veniant versus medium cœli, ex partibus contrariis; unæ scilicet ab Australi, aliae à Boreali, dum interim totus vortex circa suum axem, in unas & eadem partes movetur, manifestum est illas que veniunt à polo Australi, non in eisdem partes debere intortas esse, ac illas que veniunt à polo Boreali, sed planè in contrarias. quod animadverſione valde dignum puto; quia hinc vires magnetis infra explicandæ, præcipue dependent.

Sed ne quis fortè existimet, me sine ratione affirmare, tres tantum stirias in istis primi elementi particulis esse posse, cum tamen globuli secundi, non ita semper omnes se mutuo possint contingere, ut tantum triangularia spatia circa se relinquant, velim hic notari, alia quævis loca ampliora, quæ inter globulos istos sepe reperiuntur, habere semper suos angulos, planè æquales iis trianguli FG

I, ac quantum ad cætera esse in perpetuâ mutatione; adeò ut particulae stiriarum primi elementi, per illa transfeantes, eam etiam figuram quam descripsimus, debeat induere. Nam exempli causâ, quatuor globuli ABC H, se tangentes in punctis K L G E, relinquunt in medio sui spatium quadrangulare, cuius quisque angulus, est omnino æqualis

lis

XCL
Ipsæ particulas ab oppositis polis venientes, contrario modo efficiuntur.

Tres tantum stirias in istis elementis.



is unicuique ex angulis trianguli FGI; cumque quatuor isti globuli moventur, spatium istud assidue figuram mutat, fitque nunc quadratum, nunc oblongum, ac etiam interdum in duo alia spatia triangularia dividitur; unde fit ut materia primi elementi minus agitata, quæ in eo ex-filit, ad unum vel duos ex ejus angulis debeat confluere, ac residuum spatii relinquere materia mobiliori, & figura suas faciliter mutanti, ut eas ad omnes istorum globulorum motus accommodet. Atque si forte unum ex ejus ramentis, in uno ex istis angulis existens, extendat se ibi versus partem illi angulo oppositam, ultra spatium aequali triangulo FGI, debebit inde expelli, ac proinde immunit, cum accidet ut tertius globulus tangat duos illos, qui angulum in quo versatur conficiunt. Nempe si materia minus agitata, occupans angulum G, extendat se versus D ultra lineam FI, inde extrudetur a globulo C, atque eatenus minutetur, cum hic globulus C accedet ad B, ut claudat triangulum GFI. Et quia particulae primi elementi, quæ in eo maximæ sunt, & reliquis minus agitatae, per longos cœli tractus transfundo, non poslunt non sepe ita versari inter tres globulos ad se invicem accedentes, non videntur posse induere ullam figuram determinatam, & aliquandiu in ipsis permanentem, præter illam quam descripsimus.

XCIIL
Inter particulas striatas.

Etsi autem hæ particulae oblongæ ac striatae, valde diffèrent à reliqua materia primi elementi, non tamen illas ab hac distinguimus, quoniam tantum inter globulos secundi versantur; tum quia nullum peculiarem earum effectum ibi advertimus, tum etiam, quia multis alias, non multò minores, nec celerius agitatas, in ea contineri arbitramur,

ita

ita ut inter omnium minutissimas & istas striatas, innumeri sint aliarum gradus, ut facile ex inæqualitate viarum quas perlabuntur, agnoscí potest.

Sed quando materia ista primi elementi, ad corpus Solis alteriusve sideris pervenit, ibi omnes ejus minutæ maximè agitatæ, cum nullis globulorum secundi elementi obicibus impediuntur, in similes motus consentire laborant: Unde fit ut illæ striatae, nec non etiam aliæ multæ paulò minores, quæ ob figuram nimis angulosa, molemve nimis magnam, tantam agitationem refugiant, ab aliis minutissimis separantur, ac sibi mutuo facile adhaerentes, propter inæqualitatem suarum figurarum, moles aliquando permagnas componant, quæ intimæ cœli superficie contiguae, sideri ex quo emerserunt adjunguntur, & ibi resistentes illi actioni, in qua vim luminis consistere supradiximus, similes sunt illis maculis quæ in Solis superficie conspicuntur. Eadem enim ratione, quæ videmus a quam liquoresque alios quoscunque, cum igni admoti effervescunt, atque aliquas particulas diversæ à reliquis naturæ, ac minus ad motum aptas in se continent, densam spumam ex particulis istis conflatain emittere, quæ supra ipsorum superficiem natare, figuraque admodum irregulares & mutabiles habere solet: ita perspicuum est materia Solis, utrumque ex ejus polis versus eclipticam ebulientem, debere particulas suas striatas, aliasque omnes quæ facilè sibi mutuo adhaerent, ac difficulter communis ipsius motui obsequuntur, ex se tanquam spumam expellere.

Atque hinc facile est cognoscere, cur Solis maculae non soleant apparere circa ejus polos, sed potius in partibus

XCV.
Hinc cognosci possit, ut in partibus horum macularum proprietas.

S

ecliptica

eclipticæ vicinis; & cur figuræ habeant valde varias & incertas; & denique cur in orbem circa Solis polos, si non tam celeriter quām ejus substantia, saltē simul cum eā parte coli quā illi proxima est, moveantur.

XCVI. At vero, quemadmodum plerique liquores eandem spumam, quam initio effervescendo emittunt, rursus postea diutius ebiliendo resorbent & absument; ita putanæ dissolvuntur, ac novæ generantur, dum est, eadem facilitate quā materia macularum ē corpore Solis emergit, atque in ejus superficie cumulatur, paulo pōst etiam immixti, & partim in ejus substantiam refundi, partim quo per celum vicinum dispergi. (Non enim ex toto Solis corpore, sed tantum ex materia quæ recens in illum ingressa est, maculae istæ formantur.) Ac reliqua materia quæ diutius in eo permanit, jamque ut ita loquar, excœcta est & defæcata, summa vi semper gyrans, partim eas que jam facta sunt abrudit, dum interim alia in parte novæ generantur, ex novâ materia Solem ingredienti: unde sit ut non omnes in iisdem locis apparet. Et sicut tota Solis superficies, partibus circumpolariibus exceptis, materiâ ex qua componuntur tegi solet; Atque maculae tantum esse dicuntur, ubi materia illa est tam densa & stipata, ut vim luminis à Sole venientis notabiliter obtundat.

XCVII. Præterea potest contingere, ut maculae istæ cùm sunt paulo crassiores & densiores, prius in sua circumferentia quām in medio atterantur, à priore materia Solis eas circumflueat; siue ut extremitates earum circumferentia, in acutum definentes, ejus lumini perviæ sint: unde sequitur ipsas ibi Iris coloribus pingi debere, ut ante-hac de primitate vitro in Meteoris cap. 8. expliq.

cuī

cui. Et tales aliquando colores in illis observantur.

Sæpe etiam contingit, ut materia Solis circa maculas istas fluendo, supra ipsarum extremitates affurgat; tuncque, inter illas & cœli vicini superficiem intercepta, cogitur ad motum folito cleroriem: Eodem modo quo fluminum rapiditas semper est major in locis vadis & angustis, quām in latis & profundis. Unde sequitur Solis lumen ibi aliquanto fortius esse debere. Atque ita maculae in faculas converti solent, hoc est, quædam solaris superficie partes, quæ prius aliis erant obscuriores, postea fiunt lucidores; Ac vice versa, faculae in maculas mutari videntur, cùm, his unâ ex parte in subtiliorem Solis materiam deferris, magna copia novâ materiae aliâ ex parte ipsis accedit, & adhaeret.

Cùm autem istæ maculae dissolvuntur, non abeunt in minutias planè similes iis ex quibus fuerant conflatae: sed partim in tenuiores, ac simul solidiores, five figuræ minus angulosas habentes; quo nomine ad motum sunt aptiores, & idèo facile per meatus, qui sunt inter globulos celi circumiacentes, versus alios vortices tendunt; partim in tenuissimas, quæ ex aliarum angulis crasfæ, vel in purissimam Solis substantiam convertuntur, vel abeunt etiam versus cœlum; partim denique in crassiores, quæ ex pluribus striatis, aliive simul junctis compositæ, versus cœlum expelluntur, ubi cùm sint nimis magna ad transfundendum per illos angustos meatus, quos globuli secundi elementi circa se relinquunt, ipsa etiam globulorum istorum loca subingrediuntur, & quia figuræ habent valde irregulares & ramosas, non tam facilè ac illi globuli moveri possunt.

§ 2

Sed

*Quoniam
ista macula
dissolvantur,
ac nova
generantur,*

*In qualibet
particula
macula dis-
solvantur.*



C.

Sed sibi mutuò nonnihil adhærentes, componunt ibi magnam quandam molem, rarissimam, & aëri (sive potius etheri) terræ circumfuso non absimilem, quæ à Sole circumquaque, fortè usque ad sphæram Mercurii, vel etiam ultra illam, se extendit. Nec tamen æther iste in immensum crescere potest, etiam si nova semper particula ex macularum dissolutione ipsi accedant, quia globulorum secundi elementi, per illud & circa illud continua agitatio, facile potest totidem alias dissipare, ac rufus in materiam primi elementi convertere. Quippe omnes Solis aliorumque siderum maculas, ut & totum æthereum ipsius circumfulsum, quoniam ejus partes ad motum minus aptæ sunt, quam globuli secundi elementi, ad tertium elementum referimus.

CL.

*Macula-
rum proda-
ctionem &
dissolu-
tionem à cau-
si valde
incerti-
pender.*

Sed verò macularum producōio vel dissolutio, à tam minutis & tam incertis causis dependeret, ut minimè sit mirandum, si quando nullæ prorsus in Sole apparent, vel si è contrà nonnunquam sint tam multæ, ut totum ejus lumen obscurent. Ex hoc enim quod pauca aliqua, ex ramentis primi elementi, sibi invicem adhærescant, sit unius maculæ rudimentum, cui facile postea plura alia junguntur, quæ, nisi in priora illa impingendo, partem sua agitationis amitterent, sibi mutuò non possent adhærere.

CIL.

*Quomodo
eadem ma-
culæ ratione
aliquid
situs tege-
posse.*

Notandumque est maculas istas cum primùm generantur, esse corpora molissima & rarissima, ideoque facilè frangere impetum ramentorum primi elementi, quæ in ipsius impingunt, & illa sibi adjungere; Paulatim autem postea interiorem earum superficiem, continuo motu substantia solaris cui contigua est, non tantum abradi & perpoliri,

perpoliri, sed etiam condensari & indurari, aliâ interim earum superficie quæ cœlo obversa est, molli & rarâ remanente; Ideoque ipsas non facile dissolvî, ex eo quod materia Solis interiorem earum superficiem lambat, nisi simul etiam carum oras circumfluat, & transcedat, sed contrâ potius semper augeri, quamdui istæ earum oræ, supra Solis superficiem eminentes, ejus materiae occursu non defensantur. Hincque potest contingere, ut aliquando una & eadem macula, supra totam superficiem aliquis sideris se extendat, ibique diu permaneat, prius quam dissipari possit.

Sic referunt quidam historici, Solem aliquando per plures dies continuos, aliquando etiam per integrum annum, solito pallidorem, Luna inflatur, sine radiis lucem tristein præbuuisse. Notarique potest multis stellas nunc minores majorese apparet, quam olim ab Astronomiis descriptæ sunt; cujus non alia ratio esse videtur, quam quod pluribus paucioribusve maculis earum lux obtrundatur.

Quin-etiā fieri potest, ut aliquod sidus tot & tam densis maculis involvatur, ut visum nostrum prorsus effugiat: Sicq; olim Plejades numerata sunt septem, quæ jam sex tantum conspicuntur. Itemque fieri potest, ut aliquod sidus nobis antea non visum, brevissimo tempore atq; ex improviso, magna luce affulget. Nempe si totum ejus corpus ingenti & crassâ maculâ fuerit hactenus conceatum, jamque accidat ut materia primi elementi, solito copiosus ad illud affluens, supra exteriorē istius maculæ superficiem se diffundat, brevissimo tempore totam contegeret; atque tunc istud sidus non minorem lucem ex se emittet,

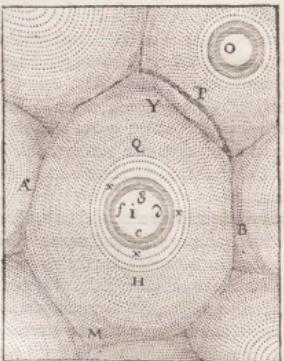
CITI.
*Cur Sol al-
iquando vi-
sus sit ob-
scurens, &
cur qua-
randam
stellæ
magistri-
tus ap-
petenter mu-
tentur.*

CIV.
*Cur aliquæ
stæ dif-
farent, vel
ex impre-
sse ap-
petentes.*

quām si nullā planē maculā involveretur; Potestq; postea, vel diu æque fulgidum remanere, vel paulatim rufus obscurari. Sicque contigit in fine anni 1572, quandam stellam prius non visam, in signo Cassiopejae apparuisse, quæ maximam initio habuit lucem, & sensim postea obscurata, initio anni 1574 disparuit. Ac etiam alia nonnullæ in celo jam lacent, quæ olim non apparebant: quarum rerum causa hic fuisus est explicanda.

C.V.
Multi res esse
meatus
in macula,
per quæ li-
berè trans-
eunt parti-
culæ stria-
tae.

Sit exempli causâ, fidus I circumquaque tecnum ma-



culâ *defg*, quæ non potest esse tam densa, quin poros sive meatus habeat permultos, per quos omnis materia primi elementi, etiam illa quæ constat particulis striatis supra descriptis,

descriptis, transire possit. Cùm enim in principio suæ generationis fuerit mollissima & rarissima, tales pori facile in ipsa formati sunt; cumque postea densabatur, particulae ista striatae, aliæque primi elementi, continuò per illos transfeundo, non permiserunt ut planâ clauderentur; sed tantum co-usque angustati sunt, ut nulle materie particulae, striatis primi elementi crassiores, viam per ipsos habere possint: ac etiam ut ii meatus, qui particulas striatas ab uno polo venientes admittunt, non aptæ sint ad easdem si regredierentur, nec etiam ad illas quæ veniunt ab alio polo, & contrario modo sunt intortæ, recipiendas.

Nempe particulae striatae primi elementi, venientes non ab uno aliquo puncto duntaxat, sed à tota cœli regione quæ est versus polum A, & tendentes non versus unicum punctum I, sed versus totum medium cœli HIQ, formant fibi meatus in maculâ *defg*, secundum lineas rectas axis /d/ parallelas, vel nonnihil utrimque versus d/convergentes; horumque meatuum aditus, in tota ejus superficie mediate *edg* sparsi sunt, & exitus in aliâ mediate *edg*; ita scilicet ut particulae striatae venientes à parte A, facile quidem ipsos ingredi possint per partem *edg*, & egredi per adverfam *edg*, non autem tñquam regredi per hanc *edg*, nec egredi per *edg*: Quia cùm tota ista macula, non confert nisi ex ramentis primi elementi minutissimis, quæ fibi mutuo adhærentia, quosdam quasi ramulos componunt, particulae striatae venientes à parte f, istorum ramulorum extremitates, fibi in meatibus istiis occurrentes, inflectere debueront versus d/ideoque si per eosdem meatus eis esset regredienda, à d/versus f, istæ ramulorum extremitates nonnihil affigentes ipsarum transitum impeditent.

C.VI.
Quæ sit
diffusio
istorum
meatum;
C/ur par-
ticulae stria-
tae per illos
retrogredi-
non possint;

*Cur etiam
qua venient ab
uno polo
non trans-
eant per
extremos
meatus,
quam qua-
venient ab
alio.*

*Casumodo
materia
primi ele-
menti, per
iostis meatus
fuerit.*

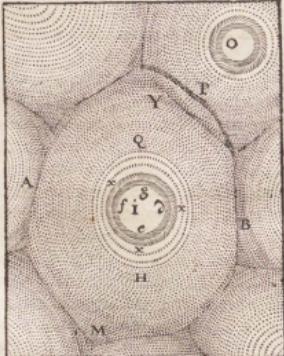
dirent. Eodemque modo particulae striatae venientes à parte B, meatus alios sibi excavavunt, quorum ingressus in totâ superficie e/dg sparsi sunt, & egressus in adversa e/fg.

Norandumque est istos etiam meatus, cochlearium in star esse excavatos, ad formam particularum striatarum quas admittunt, ideoque illos qui uni patent, non patere alii à polo opposito venientibus, & contrario modo in-

tortis.

Ita igitur materia primi elementi, utrumque ex polis

per istos meatus, ad fidus I potest pervenire; ac quia ejus



particulae striatae, cæteris sunt crassiores, ideoque majorēm habent vim, ad pergendum secundum lineas rectas,

non

non solent in eo manere, sed ingressæ per f. protinus egrediuntur per d, atque ibi occurrentes globulis secundi elementi, vel materiae primi à B venienti, non possunt ultrius pergere secundum lineas rectas, sed, in omnes partes reflexæ, per ætherem circumfusum xx, versus hemisphæriū e/fg revertuntur; & quoquot ingredi possunt meatus maculæ, vel macularum, quæ ibi fidus istud tegunt, per illos rursus progreediuntur ab f ad d, sive a fidiu per medium fidus transfeudo, & per ætherem circumfusum redeundo, quandam ibi quasi vorticem componunt. Quæ verò ab istis meatusib capi non possunt, vel occursu particularum hujus ætheris dissolvuntur, vel per partes vicinas Eclipticæ QH, in cælum abire coguntur. Quippe notandum est particulas striatas, quæ singulis momentis ad superficiem sideris I appellunt, non esse tam multas, ut repleant omnes meatus, ad mensuram suam excavatos in maculis e/fg; quia etiam in cælo non replent omnia inter- valla, quæ sunt inter globulos secundi elementi, sed magna copia subtilioris materiæ, illis admixta esse debet, prout variis iostorum globulorum motus; quæ materiæ subtilior cum ipsis ingredetur iostis meatus, nisi particulae striatae, ab alio sideris hemisphærio reflexæ, majorem haberent vim ad illos occupandos. Quæ verò hic de particulis striatis, per hemisphæriū e/fg ingredientibus sunt dicta, de iis etiam quæ ingredientur per hemisphæriū e/dg sunt intelligenda, quod nempe sibi alios meatus, à prioribus planè diversos excavavint, per quos semper plurimæ fluunt à d versus f, in sidere I ac maculis ipsum circumdantibus; & deinde in omnes partes reflexæ per ætherem xx revertuntur ad d, cùm interim tot dissolvuntur,

T

vel

vel excent versus eclipticam, quot novæ à polo B accedunt.

C IX.
Quod alii
etiam mea-
tum illis de-
emissam
interficiunt.

Residuum autem materiæ primi elementi, quod in spacio I continetur, circa axem /d/ gyroando, semper inde recedere conatur; ideoque quosdam exiguos meatus sibi ab initio formavit, semperque postea conservat in macula *defg*, qui priores decollatum interficiant, & per quos aliquid istius materiae solet effluere, quia semper aliquid per priores, simul cum particulis striae ingreditur. Cùm enim omnes maculae partes sibi invicem adhaereant, non potest circumferentia *defg*, nunc major fieri, nunc minor: ideoque semper æqualis quantitas materiae primi elementi, debet in fidere I contineri.

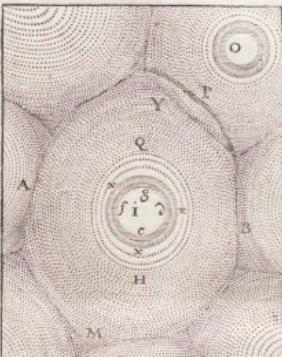
C X.
Quod lis-
men stria
per macu-
lam vix
possit trans-
ire.

Et ideo etiam illa vis, in qua lumen consistere suprà diximus, vel nulla prorsus in ipso, vel non nisi admodum debilis esse potest. Nam quatenus ejus materia circa axem debiliter rotatur, vis omnis qua recedere conatur ab isto axe, in macula frangitur, & ad globulos secundi elementi non pertinet; nec etiam illa, qua ejus particulae striae, ab uno polo venientes, rectâ versus alium tendunt, quicquam potest præstare; non modò quia istæ particulae valde exiguae sunt, respecùi globulorum cœlestium in quos impingunt, ac etiam aliquantò tardius, quam reliqua materia primi elementi moventur; sed præcipue quia illæ qua ab uno polo veniunt, non magis istos globulos in unam partem propellunt, quam aliae ex alio polo venientes, in adver-

C XI.
Descripsi-
o Stelle ex
impræviro
apparuit.

Materia autem cœlestis in toto vortice, hoc fidus I circumiacente, comprehensa, suas interim vires potest retinere, quamvis fortè illæ non sufficiant, ad sensum luminis in

in oculis nostris excitandum: fierique potest ut interim iste vortex, prævaleat aliis vorticibus sibi vicini, & fortius illos premat quam ab ipsis prematur. Unde sequeretur fidus I augeri debere, nisi macula *defg* illud circumscribet, id impediret. Nam si jam circumferentia vorticis I sit

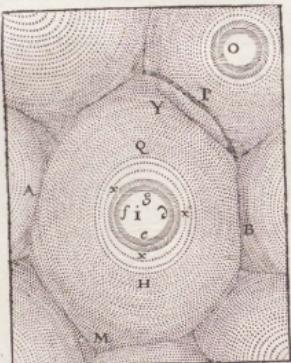


A Y B M, putandum est ejus globulos, circumferentia isti proximos, eandem habere vim ad progrediendum ultra ipsam, versus alios vortices compositos, ac globulos horum vorticum ad progrediendum versus I, non majorem nec minorem: hæc enim unica ratio est, cur ejus circumferentia ibi potius quam alibi terminetur. Si autem ceteris immutatis, contingat ut minuatur illa vis qua,

T 2

exempli

exempli causā, materia vorticis O, tendit versus I (hocque varijs ex causis potest contingere, ut si ejus materia in



alios vortices transeat, vel multæ maculæ circa sidus in O exiftens generentur, &c.) necesse est ex legibus naturæ, ut globuli vorticis I qui sunt in circumferentia Y, ultra ipsam pergent versus P; & quia reliqui omnes qui sunt inter I & Y, eò versus etiam tendunt, inde augeretur spatum in quo est sidus I, nisi macula defg ipsum terminaret; sed quia hæc macula non permittit illud augeri, globuli cœlestes ei proximi, paulò majora solito intervalla circa se relinquunt, & plus materiæ primi elementi in iis intervallis continebuntur, quæ quandiu in ipsis erit dispersa,

non

non magnas vires habere potest. Si autem contingat particulas primi elementi, per poros maculæ exeuntes, & in globulos illos impingentes, vel aliam quamvis caufam, aliquos ex istis globulis à maculæ superficie fejungere, materia primi elementi spatum intermedium statim replens, satis virium habebit, ad alios globulos isti vicinos, ab eadem maculæ superficie fejungendos; & quo plures ab illâ ita fejungent, eò plus virium acquirere: ideoque brevissimo tempore, ac tanquam in momento, supra totam istam superficiem se diffundet; ibique non aliter gyrans, quâm ea quæ intra maculam continentur, non minori vi pellet globulos cœli circumpositos, quâm eosdem pelleret ipsum fidus I, si nulla macula cum involvens ejus actionem impediret: Atque ita magnâ luce ex improviso fulget.

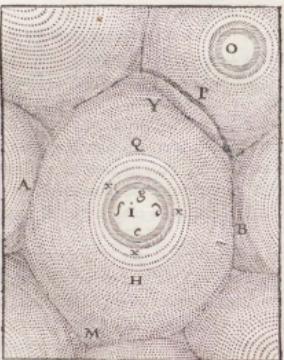
Jam verò, si fortè contingat, istam maculam esse tam tenuem & raram, ut à materiâ primi elementi, supra ejus exteriorem superficiem sic effusâ, diffolvatur, non facile postea fidus I rurus disparebit: ad hoc enim opus esset, ut nova macula ipsum rotum rurus involveret. Sed si crassior sit quâm ut ita queat diffolvi, densabitur exterior ejus superficies, ob impulsum materiæ ipsam circumfluentis: atque interim si mutentur caufæ, ob quas prius minuta fuerat illa vis, quâ materia vorticis O tendit versus I, jamque è contra augatur, repelletur rurus materia vorticis I, à P versus Y, & hoc ipso materia primi elementi, supra maculam defg diffusa minutetur, & simul novæ maculæ in ejus superficii generabuntur, quæ paulatim ipsius lumen obtundent; & denique si caufa perseveret planè tollent, atque omnem locum istius materiæ primi elementi

CXII.
Descriptio
Stella par-
lativa dif-
farentia.

T 3

occupabunt.

occupabunt. Cūm enim globuli vorticis I, qui sunt in exteriori ejus circumferentia APBM, magis solito prementur, magis etiam prement illos, qui sunt in interiori



circumferentia xx, quique ita pressi, & ramosis particulis ætheris illius, quem circa sidera generari diximus, intertexti, non facilem transitum præbent particulis striatis, aliisve non minutissimis materia primi elementi, supra maculam defg diffusæ: unde fieri, ut ipsa ibi persicile in maculas congregentur.

Obiterque hic est notandum, particulas striatas in omnibus istis macularum corticibus continuos sibi meatus excavare, ac per omnes simul, tanquam per unam solam maculam,

CXXXII.
In omnibus
maculis
meatus à
particula
striata ex-
cavari.

maculam, transire. Formantur enim istæ maculæ ex ipsâ materiâ primi elementi, & ideo initio sunt mollissimæ, isticque striatis particulis facilem viam præbent. Quod idem de æthere circumfuso dici non potest: quamvis enim crassiores ejus particulæ, nonnulla etiam istorum meatum vestigia retineant, quoniam ex macularum dissolutione genita sunt; quia tamen motu globorum secundi elementi obsequuntur, non semper eundem situm ferant, nec ideo particulæ striatas rectâ pergentes, nisi admodum difficulter, admittunt.

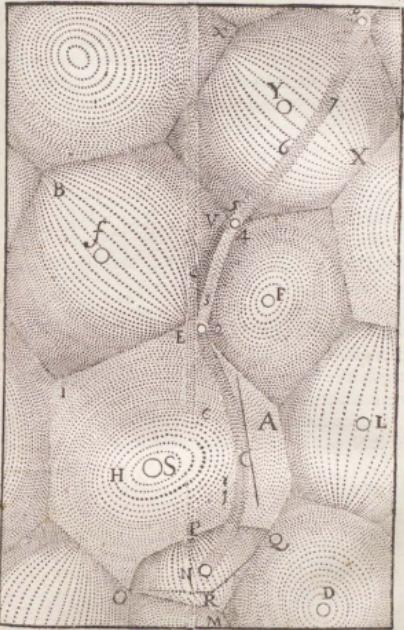
Sed facile fieri potest, ut eadem stella fixa per vices apparet & dispareat, singulique vicibus quibus apparebit, novo vortice macularum involvatur. Talis enim alternatio est naturæ valde familiaris, in corporibus quæ mouentur; ita scilicet ut cūm ab aliqua causâ, versus certum terminum impulsâ sunt, non in eo subsistant, sed ulterius pergant, donec rursus ab alia causâ versus ipsum repellantur. Ita dum pondus funi appensum, vi gravitatis ab uno latere ad perpendicularium suum descendit, impetus acquirit, à quo ultra istud perpendicularium in oppositum latus fertur, donec rursus gravitas isto impetu superato, illud versus perpendicularium moveat, & inde novus in eo impetus oriatur. Ita vase semel moto, liquor in eo contentus multoties it & reddit, antequam ad quietem reducatur; Et ita cūm omnes celorum vortices in quadam æquilibrio consistant, ubi unius materia semel ab isto æquilibrio recessit, potest multoties nunc in unam, nunc in adversam partem excurrere, antequam ab isto motu quietescat.

Fieri etiam potest ut torus vortex, in quo talis aliqua stella fixa continetur, ab aliis circumjacentibus vorticibus totum ali- quando abforbeat, CXXV.

Eandem
stelam posse
per vices
apparere ac
disparere.

in cuius centro est stella, destrui posse.
 absorbeatur, & ejus stella in aliquem ex ipsis vorticibus
 abrepta, mutetur in Planetam vel Cometam. Nempe duas
 tantum causas supradicatas invenimus, quae impediunt ne uni
 vortices ab aliis destruantur; harumque una, quae consistit
 in eo, quod materia unius vorticis objectu vicinorum im-
 pediat, ne versus alium quem possit evagari, non potest
 in omnibus locum habere. Nam si exempli causam, materia
 vorticis S à vorticibus L & N ita utrimque prematur, ut
 hoc impedit ne versus D ulterius progrediatur, non po-
 test eadē ratione impediti à vortice D, ne se diffundat
 versus L & N, nec etiam ab illis aliis, nisi qui sint ei vici-
 niores, pro ratione suæ magnitudinis; atque adeò in o-
 mnium maximè vicinis non habet locum. Altera autem
 causa, quod nempe materia primi elementi, in centro
 cujusque vorticis fidus componentes, globulos secundi
 circa illud existentes, à se repellat versus alios vorticibus vi-
 cinos, locum quidem habet in omnibus iis vorticibus, quo-
 rum fidera nullis maculis involvuntur; sed non dubium
 est, quin densiorum macularum interventus eam tollat;
 præsumptum carum, quæ plurimum corticum instar sibi mutuo
 incumbunt.

CXVI. Atque hinc patet non esse quidem periculum, ne ullus
Quamodo
destrui posse
fit, ante-
quam mul-
tae
circumstans
stellam sint
congregata.
 vortex ab aliis vicinis destruantur, quamdiu fidus quod in
 centro suo habet, nullis maculis est involutum; sed, cùm
 illius tegitur & obruitur, pendere tantum à situ, quem iste
 vortex inter alios obtinet, ut vel citius vel tardius ab ipsis
 absorbeatur. Nempe si talis sit ejus situs, ut vicinorum al-
 liorum vorticium cursui valde resistat, citius ab illis de-
 structur, quam ut multi macularum cortices, circa ejus
 fidus densari possint; sed si minori sit ipsis impedimento,
 lente



lentè tantum minuctur; interimque maculae, fidus in ejus medio positum obsidentes, densiores fient, pluresque ac plures, tam supra quam etiam intra illud congregabuntur. Sic exempli causâ, vortex N ita situs est, ut aperte cursum vorticis S magis impediatur, quam ulli alii vicini: quapropter facile ab hoc vortice S abripieatur, statim atque aliquot maculis illius fidus erit involutum: ita scilicet, ut circumferentia vorticis S, quæ jam terminatur linea O P Q, terminetur postea linea O R Q; totaque materia, quæ continetur intra lineas O P Q & O R Q, ei accedit, ejusque cursum sequatur; reliquæ materia, quæ est inter lineas O R Q & O M Q, in alios vicinos vortices abeunte. Nil enim aliud vorticem N in eo situ, in quo nunc est, supponitur, potest conservare, quam magna vis materiæ primi elementi, in ejus centro existentes, qua globulos secundi circumquaque ita propellit, ut ejus impulsu potius quam motibus vicinorum vorticium obsequantur: quæ vis interventu macularum debilitatur, & frangitur.

Vortex autem C inter quatuor S F G H, duosque alios M & N, qui supra istos quatuor intelligendi sunt, ita est constitutus, ut quamvis densæ maculae circa ejus fidus congregentur, nunquam tamen totus possit everti, quandiu igitur sex sunt viribus inter se æquales. Quippe suppono vorticess S, F, & tertium M ipsi incumbentem supra punctum D, circa propria centra gyrate, à D versus C: itemque tres alios G H & sextum N, supra ipsos positum, verti ab E versus

CXVII.
Quoniam
permulta
macula
circu
ca aliquam
follam esse
possit, au
tequam e
ius vortex
destruerat.



versus C; vorticem autem C, ita inter hos sex esse conflitum, ut ipsos solos tangat, & ejus centrum ab eorum sex centris æquidistant, axisque circa quem gyratur, sit in linea D E. Qua ratione istorum septem vorticium motus inter se optimè convenient; & quantumvis multis maculis fidus vorticis C obruatur, adeò ut per exiguae, vel etiam planè nullas habeat vires, ad globulos celi circa se positos secum in orbem rapiendos; non tamen ulla est ratio, cur alii sex illud è loco suo expellant, quamdui inter se sunt æquales.

Sed ut sciamus, quo paclio tam multæ maculae circa il-
CXVIII.
lud generari potuerint, putemus ipsum initio non minorem fuisse, quam unum ex aliis sex ei circumiacentibus, ita ut circumferentiam suam usque ad puncta 12 34 ex-
tenderet; fidusque permagnum in centro suo habuisse, ut-
pote quod componebatur ex materiâ primi elementi,
quæ per D ex tribus vorticibus S, F, M, & per E ex tribus
aliis G, H, N, versus C rectâ tendebat, & inde non regre-
diebatur, nisi in eisdem illos vortices versus K & L; adeò
ut istud fidus satis virium habere potuerit, ad totam materiâ cœli 12 34, secum in gyrum agendam. Sed quia,
proper inæqualitatem, & incommensurabilitatem quanti-
tatum & motuum, quæ in aliis partibus universi reperi-
tur, nihil in perpetuo æquilibrio flare potest, ubi fortè vor-
tex C minus virium habere coepit, quam alii circumja-
centes, pars ejus materiæ in ipsis migravit, & quidem cum impetu; ita ut ea pars quæ sic migravit, fuerit major
quam ista inæqualitas exigebat, id est rursus postea non
nil materiæ, in ipsum ex aliis remigravit, atque ita per
vices. Cumque interim multi macularum cortices, circa
versus

NB.
Quoniam
ipsa multa
macula ge-
nerentur.

Vide fig.
pag præc.

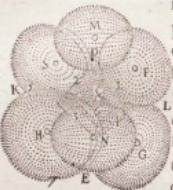
ejus fidus generarentur, magis ac magis illius vires minuebantur, & idcirco singulis vicibus, minus materiae in illum regrediebatur quam ab ipso exiisset, donec tandem per exiguis evaferit, vel etiam totus fuerit absorptus, solo ejus fidei excepto, quod multis maculis circumvallatum, in materiam aliorum vorticium abire non potest, nec etiam ab ipsis aliis vortibus e loco, in quo est, extrudi,

quandiu icti vortices sunt inter se aequales. Sed interim ejus maculae magis ac magis densari debent, ac tandem ubi unus aliquis ex vicinis vorticibus, alias major & potentior evadet, ut si vortex H extendat suam superficiem usque ad linea 567, tunc facie hic vortex H totum fidus C, non amplius fluidum & lucidum, sed, Cometæ vel Planetæ instar, durum & opacum, secum abducet.

CXIX.
Quando
Stella fixa,
moveri talis
cometen in
Cometam
vel in pla-
netam.

Jam vero considerandum est, qua ratione debeat moveri talis globus opacus & durus, ex multarum materialium congerie compositus, cum primum ab aliquo vortice sibi vicino abreptus est. Nempe ita gyrat cum materiâ à qua abripitur; ut quandiu minus habet agitationis quam ipsa, versus centrum circa quod gyrat detrudatur. Et quia omnes partes ejusdem vorticis non eadem celeritate moventur, nec sunt ejusdem magnitudinis; sed à circumferentia usque ad certum terminum earum motus gradatim fit tardior, ac deinde ab isto termino usque ad centrum gradatim fit celerior,

& ipse



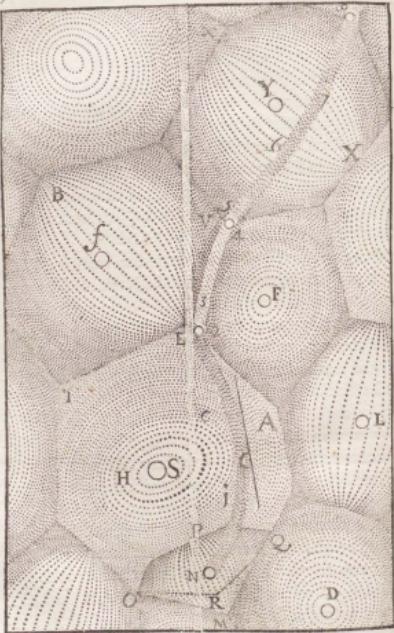
& ipse sunt minutiores, ut suprà dictum est: Si globus in illo vortice descendens adeo sit solidus, ut, priusquam pervenerit ad terminum in quo partes vorticis omnium tardissime moventur, acquirat agitationem æqualem agitatione earum partium, inter quas versatur, non ulterius descendit, sed ex illo vortice in alios transit, & est Cometa; Si vero minus habeat soliditatem, atque idcirco infra terminum illum descendat, ibi posita ad certam distantiam à sidere, quod illius vorticis centrum occupat, semper manens, circa ipsum rotatur, & est Planeta.

Putemus, exempli causâ, materiam vorticis AEIO, cxxx
nunc primum secum abripere Sidus N, & consideremus Quis fer-
tur talis
Stella, cum
primum de-
finit fixa
versus quam partem illud feret. Nempe cum omnis ista materia gyret circa centrum S, ideoque inde recedere conetur, ut suprà explicui, non dubium est quin fig. 4
ea quæ jam versatur in O, pergendo per R ad Q, de-
trudat hoc sidus secundum lineam rectam versus S: At-
que ex naturâ gravitatis infra explicandâ, intelligetur NB.
Vide fig.
pag. 45.
illud motum sideris N, alteriusve cuiusvis corporis, ver-
sus centrum vorticis in quo versatur, dici posse ejus de-
scensum. Sic, inquam, ipsum detrudit initio, cum non-
dum intelligimus in eo esse alium motum; sed statim etiam illud circumquaque ambiendo, secum desert mo-
tu circulari ab N versus A; cumque hic motus circularis, ei det vim recessendi à centro S, pendet tantum ab ejus soliditate, ut vel multum descendat versus S, nempe si per exigua sit ejus soliditas; vel contraria, si magna sit, ab S re-
cedat.

F 3

Per





Per soliditatem hic intelligo, quantitatem materiæ tertii elementi, ex qua maculae hoc sidus involventes compoantur, cum ejus mole & superficie comparata. Quippe vis, quā materia vorticis AEIO, id defert circulariter circa centrum S, estimanda est à magnitudine superficie, secundū quam ipsi occurrit; quia quō major est ista superficies, eo plus materia est in hoc agit. Vis autem, quā ista materia versus idem centrum S ipsum pellit, estimanda est à magnitudine spatii quod ab eo occupatur. Quamvis enim omnis illa materia, quæ est in vortice AEIO, concetur recedere ab S, non tamen omnis agit in sidus N, sed tantum ea ejus pars, quæ reipsa inde recedit, cùm hoc accedit; hæcque est æqualis spatio quod ab eo fuit occupatum. Denique vis quam idem sidus N, à proprio suo motu acquirit, ad perseverandum in eodem illo motu, quam ipsius agitationem voco, non estimanda est ab ejus superficie, nec à totâ ejus mole, sed tantum ab eâ ejus molis parte, quæ constat materiâ tertii elementi, hoc est, particulis materiæ sibi mutuè adhærentibus, ex quibus maculae ipsum involventes componuntur. Quantum enim ad materiam primi, vel etiam secundi elementi, quæ in eo est, cùm assidue ex ipso egrediatur, & nova redeat in locum exuentis; non potest nova illa materia accedens vim retinere, quæ priori jam egressa fuit impressa, & præterea vix illa ei fuit impressa, sed tantum motus, qui aliunde in eâ erat, determinatus est versus certam partem; atque hoc determinatio à variis causis assidue potest mutari.

Sic videmus hic supra terram aurum, plumbum & alia metalla, cùm semel mota sunt, majorem agitationem, sive majorem vim ad perseverandum in suo motu retinere,

CXXIT.
Soliditatem
non à sola
materiâ sed
etiam à
quam

cxxi.

Quid per
corporum
soliditatem,
& quid
per eorum
agitatio-
nem intel-
ligamus,

*magnitudi-
ne ac figura
pendere.* quām ligna & lapides ejusdem magnitudinis & figuræ; ac etiam idcirco magis solidæ esse putantur, sive plus habere in se materiæ tertii elementi, ac pauciores poros qui materiæ primi & secundi replentur. Sed auri globulus esse potest tam minutus, ut non tantam vim habiturus sit, ad motum sibi impressum retinendum, quām globus lāpideus vel ligneus multò major. Potestque etiam massa auri tales figuræ induere, ut globus ligneus ipsā minor, majoris agitationis sit capax; nempe si extendatur in fila aut bracteas, aut spongeæ instar multis minutis foraminibus excavetur, aut quoconque alio modo plus superficie acquirat, pro ratione sua materiæ & molis, quām ille ligneus globus.

CXXXIII. Atque ita fieri potest ut Sidor N, quamvis mole per-
*Quis modo
globuli ca-
lestes, inte-
gro aliquo
sideri soli-
diores esse
possint.* magnum, & satis multis macularum corticibus involutum, minus tamen habeat soliditatis, sive minus aptitudinis ad motus suos retinendos, quām globuli materiæ secundi elementi ipsum circumiacentes. Hi enim globuli pro ratione sua magnitudinis, sunt omnium solidissimi qui esse possint; quia nullos in ipsis measutus, aliâ materiâ solidiori repletos intelligimus; & figuram obtinent sphæricam, quæ omnium minimum habet superficiem, pro ratione molis sub se contentæ, ut Geometris est satis notum. Et præterea, quamvis sit permagna disparitas inter ipsorum exiguitatem, & magnitudinem alicujus sideris, hæc tamen ex parte compensatur, eò quòd non vires singulorum ex ipsis globulis, sed plurimū simul, iſtius sideris viribus opponantur. Cū enim illi cum aliquo sideri, circa cen-
trum

trum S rotantur, tenduntque omnes, nec non etiam istud sidus, ut ab S recedant, si vis inde recedendi quæ est in sidere, superet vires simul junctas, quæ sunt in tot ex ipsis globulis, quos requiruntur ad spatium quod sidus occupat, replendum; tunc ipsum recedet ab S, efficietque, ut illi globuli in locum suum descendant; & contrà, si illi plus habeant virium, ipsum versus S expellent.

Fieri enim etiam facile potest, ut sidus N multò plus *Quis modo
habeat virium, ad perseverandum in suo motu secun-
dum lineas rectas, quām globuli materiæ celestis ipsum possint mi-
nis solidi.* quam secundi, in tot ex ipsis globulis, quot requiruntur ad spatium ipsi æquale occupandum. Quia cùm sint à se mutuò disjuncti, & varios habeant motus; quamvis junctis viribus in illud agant, non possunt tamen omnes suas vires, ita simul jungere, ut nulla earum pars inutilis fiat: contrà autem omnis materia tertii elementi, ex qua maculæ hoc sidus involventes, aëisque ipsum ambiens componuntur, unam tantum massam facit, quæ cùm tota simul moveatur, tota etiam vis, quam habet ad perseverandum in suo motu, versus easdem partes tendit. Similique ob caufam, videre licet in fluminibus, fragmenta glaciei vel ligna quæ aquæ innatant, majori vi percipi qui cursum suum, secundum lineas rectas, quām ipsam aquam, & idèo folere multò fortius in riparum finis impingere: quamvis minus materiæ tertii elementi in iis contineatur, quām in mole aquæ ipsis æquali.

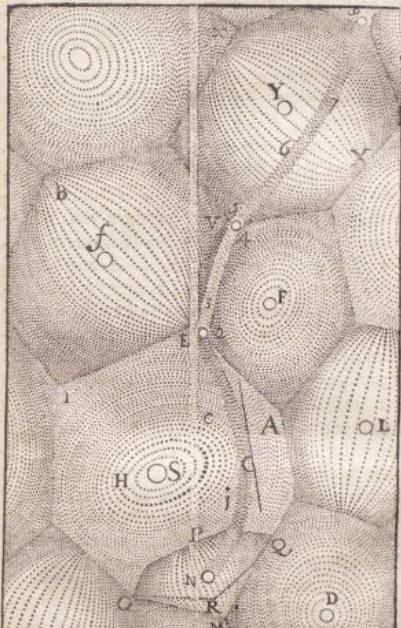


*Quamodo
quidam
ferri aliquae
fides magis
solidi, alii
minutis.*

cxxv. Denique fieri potest, ut idem sidus minus habeat soliditatis, quam quidam globuli cœlestes, & magis quam alii paulo minores; tum propter jam dictam rationem, tum etiam quia, licet non magis nec minus sit materia secundi elementi, in istis globulis minoribus simul sumptis, quam in majoribus, cum æquale spatium occupant, est tamen in ipsis multò plus superficie; & propter hoc à materia primi elementi, quæ angulos iis interjectos replet, nec non etiam à quibuslibet aliis corporibus, facilius à cursu suo revocantur, atque versus alias partes deflectuntur, quam alii majores.

*CXXVL
Depreci-
pi mosstis
Cometa,*

Jam itaque si ponamus sidus N, plus habere soliditatis quam globulos secundi elementi, fatis remotos à centro vorticis S, quos supponimus omnes esse inter se æquales, poterit quidem initio in varias partes ferri, & magis vel minus accedere versus S, pro variâ difpositione aliorum vorticùm, à quorum viciniâ discedet; potest enim diversimode ab ipsis retineri vel impelli; ac etiam pro ratione sua soliditatis, que quo major est, eo magis impedit ne alia caufæ, postea ipsum deflectant de ea parte, in quam primum directum est. Veruntamen non valde magnâ vi potest impelli à vicinis vorticibus, quia supponitur juxta illos prius quieuisse; nec ideo etiam ferri contra motum vorticis A E I O, versus eas partes quæ sunt inter I & S, sed tantum versus illas quæ sunt inter A & S; ubi tandem debet pervenire ad aliquod punctum, in quo linea quam motu suo describit, tangat unum ex iis circulis, secundum quos materia cœlestis circa centrum S gyrat; & postquam eò pervenit, ita cursum suum ulterius persequitur, ut semper magis & magis recedat à centro S, donec ex vortice AEIO



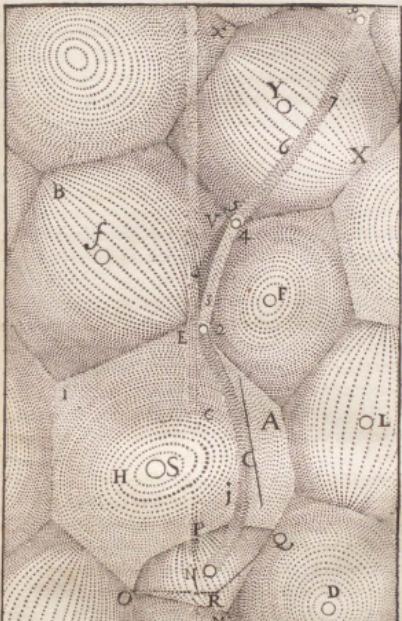
X 2

A E I O in alium migrat. Ut si moveatur initio secundum lineam N C, postquam pervenit ad C, ubi hac linea curva N C tangit circulum, qui ibi describitur à globulis secundi elementi circa centrum S; non potest non statim recedere ab S, per lineam curvam C z; fitam inter hunc circulum, & rectam cum in puncto C tangentem. Cum enim delatum sit ad C, à materia secundi elementi magis remota ab S, quam ea quæ est in C, ac proinde celerius acta, sitque ipsa solidius, ut supponimus; non potest non habere majorem vim, ad perseverandum in suo motu, secundum lineam rectam tangentem ictum circulum; sed statim atque recessit à puncto C, occurrit materia secundi elementi celerius motæ, quæ illum nominhil avertit à linea rectâ, simulque augendo ejus celeritatem efficit ut ulterius ascendet secundum lineam curvam C z, quæ cò minus distat à rectâ tangente, quòd hoc fidus solidius est, & quòd majori cum celeritate delatum est ab N ad C.

CXXVII.
De continuatione
mobilium Cœ-
mata per
diversos
vorticis.

Cum autem per hunc vorticem A E I O hac ratione progreditur, tantam vim agitationis acquirit, ut facile inde in alios vortices migrat, atque ex his in alios. Notandumque est, cum pervenit ad 2, egrediturque limites vorticis in quo est, ipsum adhuc aliquandiu retinere ejus materiam circa se fluentem, nec planè ab eâ liberari, donec fatis altè in aliud vorticem A E V penetrarit; nempe donec pervenerit ad 3. Eodemque modo dicit secum materiam hujus secundi vorticis, versus 4 in fines tertii, & huius tertii versus 8 in fines quarti; sitque semper idem facit, quoties ex

uno



x 3

uno vortice in alium migrat. Et linea quam motu suo deficit, diversimode incurvatur, pro diverso motu materie vorticis, per quos transit. Ita ejus pars 234, plane alio modo inflexa est quam praecedens NCz; quia materia vorticis F, vertitur ab A per E versus V, & materia vorticis S, ab A per E versus I; itius autem linea pars 5678 est ferè recta, quia materia vorticis in quo est, supponitur gyrrare circa axem XX. Et sidera ex unis vorticibus, in alias hoc pacllo migrantia, sunt Cometae: Ipforumque omnia phænomena hic explicare conabor.

CXXVIII.
Phænomena
Cometa-
rum.

* Apud
Lotharium
Sacrum, si-
ve Horar-
ium Gra-
fium in li-
bris astro-
nomicis,
ubi tan-
quam di-
ubus
Cometa
loquitur;
sed iudico
unicum
sufficere,
cujus histo-
riam à do-
bus auto-
ribus ha-
ber, Regio-
montano
& Ponto-
no.

CXXIX.
Hierum

Quæ omnia hic facile intelliguntur. Videmus enim cunctem

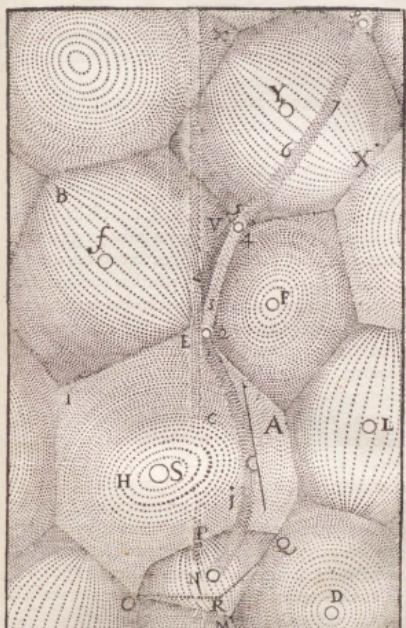
eundem Cometam, aliam cœli partem in vortice F, aliam ^{planumq;}
que in vortice Y permeare, ac nullam esse per quam non ^{nunquam illa-}
possit hoc pacllo aliquando transire. Putandumque est ipsum, ferè eandem celeritatem semper retinere; illam scilicet quam acquirit, transcendo per vorticis extremitates, ubi materia celestis tam citè movertur, ut intra pau-
cos menses integrum gyrum absolvat, quemadmodum suprà dictum est. Et quia hic Cometa in vortice Y, medium tantum partem illius gyri, & multò minus in vortice F, nunquamque in illo multò plus percurrit; idcirco tantum per paucos menses, in eodem vortice manere potest. Atq;
si consideremus, illum à nobis videri non posse, nisi quamdiu est in illo vortice, prope cuius centrum versamur; atq;
etiam non priùs ibi apparere, quām materia alterius vorticis ex quo venit, ipsum sequi & circumfluere planè de-
scerit; cognoscemus quo pacllo, quamvis idem Cometa maneat, semper ejusdem magnitudinis, & ferè semper ^{Vide fig.}
quām celeriter moveatur, debeat tamen videri major &
celerius, initio sui cursus apparentis, quām in fine; ac inter-
dum in medio maximus & celerissimus putari. Nam si pu-
temus oculum spectatoris, esse prope centrum F, Cometa illi multò major & celerior apparet in 3, ubi primum
videri incipiet, quām in 4 ubi desinet; quia linea F 3, multò
brevior est quām F 4, & angulus F 43, acutior quām an-
gulus F 34. Si autem spectator sit versus Y, Cometa qui-
dem illi aliquantò major & celerior apparet in 5, ubi vi-
deri incipiet, quām in 8 ubi desinet; sed maximus & celerissimus
apparet, dum erit inter 6 & 7, ubi erit spectator
proximus. adeò ut dum erit in 5, apparere possit inter
stellas Virginis, dum inter 6 & 7, prope polum Borealem,

& ibi

& ibi unâ die triginta vel quadraginta gradus percur-
re, ac tandem occultari in 8, prope stellas pscis septen-
trionalis : eodem modo atque ille mirabilis Cometa an-
ni 1475, qui dicitur à Regiomontano observatus.

CXXX. Quæridem potest cur Cometæ non appareant, nisi
Quæridem
fixarum lu-
mens ad
Terram of-
que perve-
gunt,

Quæridem potest cur Cometæ non appareant, nisi cum in nostro celo versantur ; cum tamen fixæ conspi-
cuz sint, licet ab ipso longissimè distent. Sed in eo diffe-
rentia est, quod fixa lumen à se ipsis emittentes, multò
fortius illud vibrent, quam Cometæ, qui tantum illud
quod à Sole mutuantur, ad nos reflecent. Et quidem ad-
vertendo lumen cuiusque stellæ, esse actionem illam, quæ
tota materia vorticis in quo versatur, ab ea recedere co-
natur, secundum lineas rectas, ab omnibus ejus superficiei
punctis eductas, sive omnem materiam vorticis cir-
cumiacentium premit, secundum easdem lineas rectas,
vel alias æquipollentes; (cum nempe istæ lineæ, per alia
corpora oblique transeuntes in ipsis refringuntur, ut in
Dioptrica explicui;) facile credi potest non modò lumen
proximarum stellarum, ut F & f, sed etiam remotiorum,
ut Y, vim habere movendi oculos incolarum terræ, qui
putandi sunt non longè abesse à centro S. Cùm enim il-
larum, simulque vorticis ipsas circumiacentium vires, in
perpetuo æquilibrio versentur, vis radiorum, ab F ve-
nientium versus S, minuitur quidem à materiâ vorticis
A E I O ipsis renitente, sed tamen non tota deletur, nisi
in centro S; ideoque nonnulla pervenire potest usque ad
terram, quæ aliquantulum distat ab isto centro. Itemque
radii ab Y ad terram venientes, transeundo per vorticem
A E V, nihil in eo fuarum virium amittunt, nisi ratione
distantiæ; non enim eorum vim magis minuit materia hu-
jus

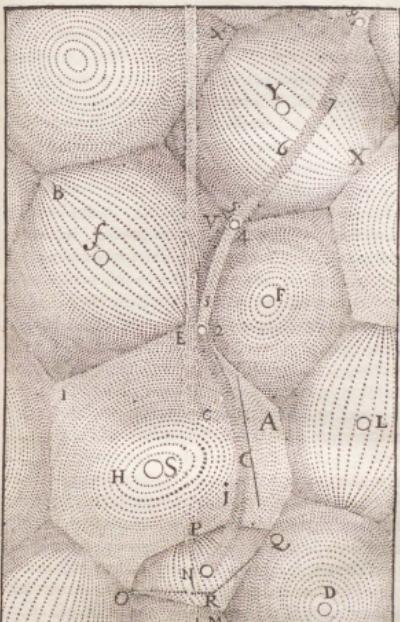


ius vorticis , ex eo quod ab F recedere conetur , versus partem suę circumferentiaę V X , quām auget ex eo quod etiam tendat , ab F versus aliam partem circumferentiaę AE : atque ita de ceteris .

C XXXI. Hicque obiter est advertendum , radios ab Y ad terram venientes , obliqui incidere in lineas AE & V X , quae designant superficies , in quibus vortices isti terminantur , & ideo in ipsis refringi . Unde sequitur , stellas fixas non vide ri omnes ex terra , tanquam in locis in quibus revera existunt , sed tanquam si essent in locis superficii vorticis AE IO , per quæ transfeunt illi earum radii , qui pervenient ad terram , sive ad viciniam Solis ; ac forte etiam unam & eandem stellam , in duobus aut pluribus ejusmodi locis apparet . Quæ loca , cùm non deprehendantur suis mutata , ex quo ab Astronomis notata sunt , non puto aliud quām istas superficies , per nomen Firmamenti esse intel ligendum .

C XXXII. Cometarum autem lumen , cùm sit multò debilius quām Fixarum , non satis habet virium ad oculos nostros movendos , nisi sub angulo satis magno videantur , & ideo ratione distantia non apparent , cùm à caelo nostro sunt nimis remoti : notum enim est , quòd magis aliquod corpus à nobis remotum est , eò sub minori angulo videri . Cùm autem ad ipsum proprius accedunt , varia esse possunt rationes , ob quas priuilegium in illud ingrediantur , conspicui non sint : quarum quenam sit precipua , non facile est definire . Nam exempli causa , si oculus spectatoris sit versus F , nondum videbit Cometam in 2 , quia ibi cingetur adhuc materia vorticis ex quo egreditur ; & tamen videbit illum in 4 , ubi erit remotior . Cujus rei ratio cscè potest , quod ra-

di



72

NB.
Vide fig.
pag. 172.

dii sideris F tendentes versus 2, ibi refringantur in superficie convexae materiae vorticis AEIO, qua Cometam adhuc involvit, & refractio illa ipsum removeat a perpendiculari, juxta ea quia in Dioptrica explicui; quia nempe radii isti multo difficultius transiunt per hanc materiam vorticis AEIO, quam per illam vorticis AEVX: unde sit, ut longe pauciores perveniant ad Cometam, quam si refractio ista non fieret; hinc pauciores inde ad oculum reflexi, possumus esse nimis debiles ad eum movendum. Alia verò ratio est, quod valde sit credibile, quemadmodum eadem semper Luna facies terram respicit, ita semper candem cujusque Cometæ partem, versus centrum vorticis in quo versatur, converti, camque solam radiis reflectendis aptam esse. Sic nempe, cum Cometa est in 2, illa ejus pars quæ radios potest remittere, opposita est centro S, nec ideo videri potest ab iis qui sunt juxta F; sed prefigiendo à 2 ad 3, invertit se brevi tempore versus F, atque ideo ibi tunc incipit videri. Nam rationi valde consentaneum est, primò ut putemus, dum Cometa transit ab N per C versus 2, illam ejus partem quæ sideri Sobvera est, magis agitari & rarefieri propter actionem istius sideris, quam aliam partem ab eo aversam; secundò, ut putemus agitatione istâ, tenuiores (& ut ita loquar) molliores particulas tertii elementi, quæ sunt in ejus superficie, ab ea separari; unde sit ut radii reflectendis aptior evadat, quam superficies alterius partis. Quemadmodum ex iis quæ de igne infra dicuntur, poterit intelligi, rationem ob quam carbones extinti videntur nigri, non aliam esse quam quod omnis corum superficies, tam interna quam externa, particulis istis tertii elementi mollioribus contexta sit;

quæ

quæ particulae molliores cum ignis vi a reliquis separantur, carbones, qui nigri erant, in cineres non nisi ex duris & solidis particulis conflatos, atque ideo albos mutantur: & nulla sunt corpora reflectendis radiis magis apta quam alba, nulla minus quam nigra: tertio, ut putemus partem illam rarioriem Cometæ, aliâ minus aptam esse ad motum, & ideo juxta leges Mechanicæ, debere semper esse in concavâ parte linea curvæ, quam Cometa motu suo describit; quia sic aliâ paulo tardius incedit, & cum linea istius cavitas semper respiciat centrum vorticis in quo est Cometa, (ut hic cavitas ejus partis NC respicit centrum SC, cavitas partis 234 respicit F &c.) ideo illum ex uno vortice in alium transeundo converti: ut videmus in sagittis pag. 172, per aerem volantibus, pennatam carum partem esse semper aliâ inferiore cum ascendunt, & superiore cum descendunt. Denique plures aliae rationes dari possent, cur Cometæ a nobis non videantur, nisi quamdiu transiunt per nostrum cœlum: ex minimis enim momentis penderit, ut idem corpus radiis reflectendis aptum sit vel ineptum: & de ejusmodi particularibus effectis, de quibus satis multa experimenta non habemus, sufficere debent verisimiles causæ, licet ex forte non sint verae.

Præter hæc autem, observatur etiam circa Cometas, CXXXIII.
Di Cometa-
longam radiorum veluti comam fulgere, à qua nomen
tarum co-
sum accepereunt; atque istam comam semper in parte à
mæ. & o.
ris ejus-
parte præter propter aversa videri: adeò ut, si terra sit in phasma-
nū.
linea rectâ inter Cometen & Solem, crines in omnes
partes dispersi circa illum appareant. Et Cometa anni
1475, cum primum visus est, comam præserebat; in fine
autem suæ apparitionis, quia in oppositâ cœli regione
verfabatur,

73



verfabatur, comam post se trahebat. Hæc etiam coma longior est vel brevior; tum ratione magnitudinis Comæ, in minoribus enim nulla appetet, nec etiam in magnis, cum à nostro aſpectu recedentes pereſigui eſſe videntur; tum etiam ratione loci, cæteris enim paribus, quæ terra remotior eſt à linea rectâ, quæ duci potest à Cometâ ad Solem, cō ipsius coma longior eſt; & interdum latente Cometâ sub radiis Solis, ejus comæ extremitas instar trabis ignæ ſola confiicitur; Ac denique coma iſta interdum paullò latior eſt, interdum anguſtior, interdum rectâ, interdum curva, & interdum à Sole directè averfa, interdum non ita præcisè.

CXXXIV.

De quodam refractione, à qua iſta coma dependet.

Quorum omnium rationes ut intelligentur, novum quoddam genus refractionis, de quo in Dioptrica non actum eſt, quia in corporibus terrefribus non notatur, hic eſt conſiderandum. Nempe ex eo quod globuli cœleſtes, non ſint omnes inter ſe æquales, ſed paullatim minuantur à certo termino, intra quem continetur sphæra Saturni, uſque ad Solem, ſequitur radios luminis, qui per majores ex iſis globulis communicantur, cum ad minores deveniant, non modò ſecundum lineas rectas progredi debere, ſed etiam ex parte ad latera refringi & dispergi.

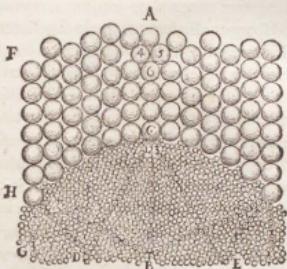
CXXXV.

Explicatio ſitum refra- diou.

Conſideremus exempli cauſâ hanc figuram, in qua multis globulis pereſiguis incubunt alii multò majores, putemusque iſpos eſſe omnes in continuo motu, quemadmodum globulos fecundi elementi ſuprâ defcripſimus; adeo ut ſi unus ex iſis versus aliquam partem pellatur, exempli cauſâ, A versus B, ejus aſcio aliis omnibus qui reperientur in linea rectâ, ab ipſo versus illam partem protensâ, ſine morâ communicetur. Ubi notandum eſt, aſcio-

nem

nem quidcm iſtam, ab A uſque ad C integrum pervenire, ſed aliquam tamen ejus partem à C ad B tranſire poſſe,



ac residuum uerſus D & E dispergi. Globus enim C non potest pellere globulum 2 uerſus B, quin ſimul etiam pellat globulos 1 & 3 uerſus D & E. Neque eſt par ratio, cum globus A pellit duos globos 4 & 5 uerſus C: quamvis enim hæc ejuſ aſcio, à duobus illis globis 4 & 5 ita excipiat ur, ut videatur etiam deſleſti uerſus D & E, rectâ tamen tendit ad C; tum quia globi iſi 4 & 5, aequaliter utrimque ab aliis ſibi viciniſ ſuffulti, totam illam reſtituunt globo 6: tum etiam quia continuoſ corum morus eſcit, ut nunquam per uillam temporis moram, hæc aſcio à duobus ſimul excipiatur, ſed tantum, ut ſuccelliſ nunc ab uno & mox ab altero tranſmittatur. Cum autem globus C, pellit tres ſimul 1, 2, 3, uerſus B, non ita potest ejuſ aſcio, ab illis ad unum

unum aliquem remitti; &, quantumvis moveantur, semper aliqui ex ipsis actionem illam obliquè excipiunt; ideoque quamvis præcipuum ejus radium rectè versus B deducant, innumeros tamen alios debiliores, utrumque versus D & E dispergunt. Eodemque modo, si pellatur globus F versus G, cùm ejus actio pervenit ad H, ibi communica-
tur globulis 789, qui præcipuum quidem ejus radium mittunt ad G, sed alios etiam versus D & B dispergunt. Hicque notanda est differentia, quæ oritur ex obliquitate incidentiæ istarum actionum in circulum CH: actio enim ab A ad C, cùm perpendiculariter incidat in illum circum-
lum, radios suos æqualiter utrimque dispergit versus D & E; actio autem ab F ad H, quæ in eundem obliquè inci-
dit, non dispergit suos nisi versus ipsum centrum; saltem si obliquitas incidentiæ supponatur esse gradum 90° si vero supponatur minor, nonnulli quidem ejus actionis radii, etiam in aliam partem mittuntur, sed aliis multò debilioribus, & ideo vix sensibiles, nisi cùm ista obliquitas est valde parva; contrà autem radii, qui versus centrum circuli obliquè sparguntur, eò sunt fortiores, quòd ista obliquitas est ma-
jor.

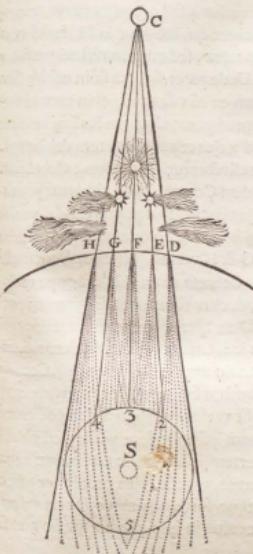
CXXXVI.
*Explicatio
apparitionis
cometae.*

Quorum omnium demonstratione perceptâ, facile est il-
lam transferre ad globulos cœlestes; quamvis enim nullus sit locus, in quo sic majusculi ex ipsis globulis, alios multò minores tangent, quia tamen ipsi gradatim sunt minores & minores, à certo termino usq; ad Solem, ut dictum est, facile credi potest non minorem esse differentiam, inter illos qui sunt supra orbitam Saturni, & illos qui sunt juxta orbitam terræ, quam inter maiores & minores mox de-
scriptos: atque inde intelligi effectum illius inæqualitatatis,

non

non alium esse debere in hac terræ orbitâ, quam si minimi majusculis immediate succederent; nec alium etiam in locis intermediis, nisi quod lineæ secundum quas isti radii

disperguntur, non sint rectæ, sed paulatim inflexæ. Nempe si S sit Sol, 2345 orbita per quam Terra anni spatio defertur, secundum ordinem notarum 234, DEF G terminus ille à quo globuli cœlestes, incipiunt gradatim esse minores & minores usque ad Solem: (quem terminum suprà diximus, non habere figuram sphæræ per-
fectæ, sed sphæroïdis irregularis, ver-
sus polos multò de-
pressioris, quam versus eclipticam)
& C sit Cometa in nostro celo exis-
tens. Putandum est



radios Solis in hunc Cometam impingentes, ita inde re-
flexi

CXXXVII. Denique si oculus sit versus punctum S, impeditur à radiis Solis ne Cometam ipsum videre possit, sed videbit tantum ejus comę partem, instat gneæ trabis, quæ apparbit vel vesperi vel mane, prout oculus proprior est puncto 4 vel puncto 2; atque fortè una mane & alia vesperi poterit apparere, si oculus in ipso punto medio 5 existat.

CXXXVIII. Et quidem hæc coma vel cauda interdum recta, interdum

Quomodo etiam tra-
ber appa-
reant.

slechtii versus omnes partes sphæroidis DEFGH, ut ii qui perpendiculariter incident in F, maximâ quidem ex parte rectâ pergant usque ad 3, sed tamen etiam nonnulli ex ipsis hinc inde spargantur; & qui obliquè incident in G, non tantum rectâ pergant versus 4, sed etiam ex parte refrangantur versus 3; & denique qui incident in H, rectâ non perveniant ad orbitam terræ, sed tantum reflexi versus 4 & 5, sicutque de ceteris. Unde patet, si terra sit in orbita suæ parte 3, hum Cometam ex eâ visum iri, cum comă in omnes partes dispersa; quod genus Cometæ Rosam vocant: radii enim directi à C ad 3, ejus caput; alii autem debiliores, qui ex E & G versus 3 reflectuntur, ejus crines exhibentur. Si verò terra sit in 4, idem Cometa ex eâ videbitur per radios rectos CG 4. & ejus coma, sive potius cauda, versus unam tantum partem protensa, per radios ex H & aliis locis, quæ sunt inter G & H versus 4 reflexos. Eodemque modo, si terra sit in 2, Cometa ex ea videbitur ope radiorum rectorum CE 2, & ejus coma ope obliquorum, qui sunt inter CE 2 & CD 2; Nec alia erit differentia, nisi quod oculo existente in 2, Cometa mane videbitur, & coma ipsum procedet; oculo autem existente in 4, Cometa videbitur vesperi, & caudam suam post se trahet.

Cur Comæ

dum nonnihil incurva esse debet; interdumque in rectâ curvæ causæ, quæ transi per centra Cometæ & Solis, interdum nonnihil ab ea deflectens; ac denique interdum latior, interdum angustior, vel etiam lucidior, cum nempe radii laterales versus oculum convergunt. Hæc enim omnia sequuntur ab irregularitate sphæroidis DEFGH: quippe versus polos, ubi ejus figura depressior est, caudas Cometarum exhibere debet magis rectas & latas; in flexu qui est inter polos & eclipticam, magis curvas, & à Sole opposito deflectentes; & secundum istium flexus longitudinem magis lucidas, & angustas. Nec puto quicquam habetum circa Cometas fuisse observatum, saltem quod nec pro fabula, nec pro miraculo sit habendum, cuius causa hic non habeatur.

Quæritur tantum potest, cur non etiam comæ circa stellas fixas, ac circa altiores planetas Jovem & Saturnum appareant. Sed facilis responsio est, primò ex eo, quod non soleant videri in Cometis, cum corum diameter apparet non est major quam fixarum, quia tunc isti radii secundari, non habent satis virium ad oculos movendos: Ac deinde quantum ad fixas, quia cum lumen à Sole non mutuatur, sed illud ex se ipsis emittant, ista earum coma, si quæ sit, hinc inde in omnes partes spargi debet, atque esse per brevis; jamque revera circa ipsas talis coma esse videatur: neque enim uniformi lineâ circumscriptæ, sed vagis radiis undique cinctæ apparent; & non male forsitan earum etiam scintillationem (cujus tamen plures aliae causa esse possunt) huc referemus. Quantum autem ad Jovem & Saturnum, non dubito quin, ubi aer est admidum purus, breves etiam interdum comæ, in partem à Sole aversum

CXXXIX.
Cur tales
comæ circa
Fixis aut
Planetis
non appa-
reant.

protestæ, circa ipsos videantur; & scio me tale quid alicubi olim legisse, quamvis auctoris non recorder; quodque ait Aristoteles i. meteorologicorum cap. 6. de fixis, eas etiam ab Egyptiis comatas nonnunquam visas fuisse, puto de his planetis potius esse intelligentium; quod autem refert de comæ, cuiusdam ex stellis quæ sunt in femore canis, à se conspicet, vel ab aliquâ in aëre valde obliquâ refractione, vel potius ab illius oculorum virtute processit; addit enim minus fuisse conspicuum, cùm oculorum aciem in ipsam intendebat, quām cùm remittebat.

CXL.
Di principiis motu
Planeta.

NB.
Vide fig.
pag 171.

Nunc vero expoſitis iis omnibus quæ ad Cometas ſpeſtant, revertamur ad Planetas: putemusque fidus N minoris agitationis eſcē capax, ſive minus habere ſoliditatis, quām globulos ſecundi elementi, qui ſunt veritus circumferentiam noſtri cœli, ſed tamen aliquanto plus habere, quām aliquos ex iis qui ſunt veritus Solem: Unde intelligemus, illud ſtatiū atque à vortice Solis abruptum eſt, continuo veritus ejus centrum descendere debere, donec devenerit ad eos globulos celeſtes, quibus in ſoliditate, ſive in aptitudine ad perfeverandum in ſuo motu per lineas rectas, eſt æquale: Cumque tandem ibi erit, non amplius ad Solem magis accedet, nec etiam ab eo recedet, niſi quatenus ab aliquibus aliis cauſis nonnihil hinc inde propelletur, ſed inter iſtos globulos celeſtes libratum, circa Solem affiduę gyrat, & erit Planeta. Quippe ſi propius accederet veritus Solem, ibi verſaretur inter globulos celeſtes paullò minores, ac proinde quos ſuperaret vi ad recedendum à centro circa quod gyrat; & celerius motos, ac proinde à quibus iſta ejus vi ſimul cum agitatione augeretur, ſicque inde rurſus regredi deberet. Si

vero

verò à Sole magis recederet, ei occurrerent globuli celeſtes aliquantò minùs celeriter moti, ac proinde qui ejus agitationem minuerent; & paullò minores, ac proinde qui vim haberent, iſpus versus Solem repellendi.

Aliꝝ autem cauſis, quæ Planetam circa Solem ita libratum nonnihil hinc inde propellunt, ſunt primò, quod ſpatium, in quo ſimul cum totâ materia cœli rotatur, non fit perfec̄tè ſphericum; necelle eſt enim, ubi hoc ſpatium latius eſt, ut iſta materia cœli lentiū fluat, quām ubi angustius.

Secundò, quod materia primi elementi, ex quibusdam vicinis vorticibus veritus centrum primi cœli fluendo, & inde ad quosdam alios refluendo, tum globulos ſecundi elementi, tum etiam Planetam inter iſpos libratum, diverſimodè poſſit commovere.

Tertiò, quod meatus qui ſunt in corpore iſtius Plane- CXLIIIL
tz, aptiores eſcē poſſint ad particulas ſtriatas, aliaſe pri- tertia.
mi elementi, quæ ex certis cœli partibus veniunt, quām ad reliquias recipienda: unde fit, ut iſtorum meatuum orificia, quæ circa polos macularum ſidera involventum formari ſuprā diximus, veritus iſtas cœli partes potius, quām veritus, alias obvertantur.

Quartò, quod jam antè aliqui motus in iſto Planetā eſſe potuerint, qui diutissim in eo perfeverant, licet alia cauſe repugnat: Ut enim videmus turbinem, ab hoc ſolo quod ſemel à puero interorqueatur, ſatis viriū acquirere, ad perfeverandum in ſuo motu per aliquot horæ minuta, interimque aliquot millia gyrorum abſolvere, quamvis mole fit exiguis, & tum aër circumiacens, tum etiam terra cui iuſſit, ejus motui adverſentur: Ita facile credi po- Quartus.
tēt,

Z 3

test, ex hoc solo quod aliquis Planeta cum primum factus est fuit motus, cum à primâ mundi origine ad hoc usque tempus, absque ullâ notabilî immunitione celeritatis, circuitus suos continuare potuisse: quia multò brevius est tempus quinque vel sex millium annorum, à quibus mundus stetit, si cum magnitudine aliquis Planetæ comparetur, quam tempus unius horæ minutus, cum exigui turbinis mole collatum.

CXLV.
Quista.

Quinto denique, quod vis ita perseverandi in suo motu, sit multò firmior & constantior in Planetâ, quam in materia cœlesti eum circumjacente; ac etiam firmior in magno Planetâ quam in minore. Quippe ista vis in materia cœlesti pendet ex eo, quod ejus globuli simul confipient in eundem motum: cumque sint à se mutuo disjuncti, parvis ex momentis fieri potest, ut modò plures, modò pauciores ita simul confipient. Unde sequitur Planetam nunquam tam celeriter moveri, quam globulos cœlestes eum circumjacentes; et si enim æquum illum eorum motum, quo simili cum ipsis fertur, illi interim habent alios plures, quatenus à se mutuo disjuncti sunt. Inde etiam sequitur, cum horum globulorum cœlestium motus acceleratur, vel tardatur, vel inflectitur, non tantopere, nec tam citò accelerari, vel tardari, vel inflecti motum Planetæ inter ipsis verantur.

CXLVI.
De prima
productione
omnium
Planeta-
rum.

Quæ omnia si considererentur, nihil occurret circa phænomena Planetaryarum, quod non planè conveniat cum legibus naturæ à nobis expositis, cuiusque ratio ex jam dictis non facile redditur. Nihil enim vetat quod minus arbitremur, valissimum illud spatiū in quo jam unicus vortex primi cœli continetur, initio in quatuordecim plures

vortex

vortexe fuisse divisum, cosque ita fuisse dispositos, ut sidera quæ in centris suis habebant, multis paulatim maculis tegerentur, & deinde isti vortexes uni ab aliis destruerentur, modo jam à nobis descripto; unus citius, alius tardius, pro diverso eorum situ. Adeò ut cum illi tres, in quorum centris erant Sol, Jupiter & Saturnus, cateris essent majores; sidera, quæ in centris quatuor minorum Jovem circumflantium verabantur, versus Jovem delapsa sint; & quæ in centris duorum aliorum Saturno vicinorum, versus Saturnum, (falem si verum est duos jam Planetas circa ipsum verfarī.) Et Mercurius, Venus, Terra, Luna & Mars (quæ sidera etiam singula suam vorticem prius habuerunt) versus Solem; Ac tandem etiam Jupiter & Saturnus, unà cum minoribus sideribus iis adjunctis, confluenter versus eundem Solem, ipsis multò majorem, postquam corum vortexe fuerint absunti: Sidera autem reliquorum vorticium, si unquam plura fuerint quam quatuordecim in hoc spatio, in Cometas abierint.

Sicque jam videntes primarios Planetas, Mercurium, Venerem, Terram, Martem, Jovem & Saturnum, ad di- CXLVII.
Carqui-
dam Plan-
etas distantiā circa Solem deferri, judicabimus id ex eo te fons alius
contingere, quod eorum qui Soli viciniores sunt, soliditas à Sole re-
motiores: edque ab
soliditate
coram ma-
gistris
falsi non
pendere.

Et videntes inferiores ex ipsis Planetis, altioribus cele- CXLVIII.
Car Soli
viciniores
celerius a-
liis move-
antur, &
motiores.

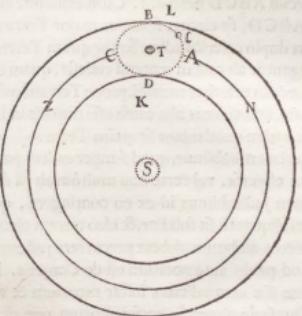
rūs in orbem ferri, putabimus id ex eo fieri, quod materia primi clementi, quæ Solem componit, celerrimè gyran- do, viciniores cœli partes magis secum abripiat quam re-



samen ejus moriores . Nec interim mirabimur , quod maculae quæ in ejus superficie apparent, multò tardius ferantur, quam ulius Planeta : (quippe in brevissimo suo circuitu viginti sex dies impendunt, Mercurius autem in suo plusquam sexagesimæ majori, vix tres mensis , & Saturnus in suo fortè bis millies majori annos tantum triginta, qui nisi celerius ipsis moveretur, plus centum deberet impendere .) Hoc enim putabimus accidere ex eo, quod particulæ tertii elementi, ortæ à continuâ macularum dissolutione, congregatae sint circa Solem , atque ibi magnam quandam mollem aëris si-
ve aetheris componant, fortè usque ad sphærā Mercurii, vel etiam ulterius extensam; cuius aetheris particulæ, cùm sint valde irregulares & ramose, sibi invicem sic adhaerent, ut non disjunctum concitentur , quemadmodum globuli materiæ cœlestis , sed omnes simul à Sole rapiantur, & cum ipsis tum maculae solares, tum etiam pars cœli Mercurio vicina: unde fit, ut non multo plures circuitus quam Mercurius, eodem tempore absolvant, nec proinde tam citò moveantur.

CXLIX. Deinde videntes Lunam non modò circa Solem , sed simul etiam circa Terram gyrate , judicabimus id vel ex eo contingere, quod, ut Jovis Planeta versus Jovem, sic ipsa versus Terram confluxerit, priusquam hæc circa Solēm ferretur; vel potius quod, cùm non minorem habeat vim agitationis quam Terra , in eâdem sphera circa Solēm debeat versari; & cùm mole sit minor, æqualem habens vim agitationis, celerius debet ferri . Nam Terræ existente circa Solēm S, in circulo NTZ, cum quo de- fertur ab N, per T versus Z, si Luna celerius acta eodem deveniat, in quacunque parte circuli NZ, eam initio esse contingat,

contingat, brevi accedet ad A, ubi à viciniâ Terra impe-
ditæ ne rectâ ulterius perget, defleget cursum suum ver-



fus B. dico versus B, potius quam versus D, quia sic à li-
neâ rectâ minus defleget . Dum autem ita perget ab A
versus B, omnis materia cœlestis contenta in spatio AB
CD, quæ ipsam defert, contorquebitur in modum vorticis
circa centrum T; sive etiam efficiet, ut Terra circa suum
axem gyret, dum interim hæc omnia simul, per circulum
NTZ circa centrum S ferentur.

Quanquam aliae præterea sint causæ , cur Terra circa
proprium axem vertatur; si enim antea fuerit fidus luci-
dum, in aliquicis vorticis centro consilens, ibi procul du-
bio sic gyrbat; & nunc, materia primi elementi in ejus
centro congregata, similes adhuc motus habet, ipsamque
impellit.

C.L.
*Cur Terra
circum suum
axem ver-
tatur.*

AA

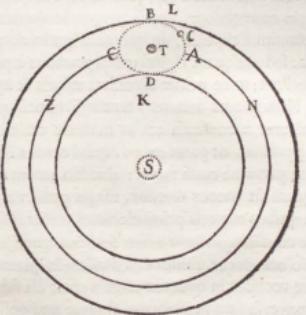
Nec

C.L.I. Nec mirabimur, banc Terram ferè trices circa suum axem convolvi, dum Luna tantum semel circumferentiam circuli ABCD percurrit. Cùm enim hac circumferentia ABCD, sit círciter sexages major Terra ambitu, sic Luna duplo celerius adhuc fertur quàm Terra; & cùm ambae agantur ab eadem materiâ coelesti, quam credibile est non minus celeriter moveri, prope Terram quàm prope Lunam, non videtur alia caufa esse majoris in Luna celeritatis, quàm quod minor sit quàm Terra.

C.L.II. Non etiam mirabimur, quòd semper eadem pars Lunæ sit Terra obversa, vel certè non multum ab eâ deflecat; facile enim judicabimus id ex eo contingere, quòd alia ejus pars aliquantò sit solidior, & ideo terram circumdeundam majorem ambitum debeat percorrere; ad exemplum ejus quod paulo antè notatum est of Cometis. Et certè innumeræ illæ inqualitates instar montium & vallium, quæ in ejus facie obversâ, perspicillorum ope deprehenduntur, minorem ipsius soliditatem videntur arguere: hujusque minoris soliditatis causa esse potest, quòd alia ejus facies, quæ nunquam in conspectum nostrum venit, solum lumen directè à Sole missum recipiat; hac autem etiam illud quod ex terrâ reflectitur.

C.L.III. Neque magis mirabimur, quòd Luna videatur aliquantò celerius moveri, & in omnes partes à cursu suo minus aberrare, cùm plena est vel nova, quàm cùm dimidia tantum apparet, sive cùm est versus partes celi B vel D, quàm cùm est versus A vel C: Quia cùm globuli coelestes, qui continentur in spatio ABCD, ratione magnitudinis & motus diversi sunt, tam ab iis qui sunt infra D versus K, quàm ab iis qui sunt supra B versus L, iis autem qui sunt

187
sunt versus N & Z sunt similes, liberiùs se diffundunt versus A & C, quàm versus B & D. Unde sequitur ambitum



ABCD, non esse circulum perfectum, sed magis ad Ellipsis figuram accedere; ac materiam cœli lentiùs ferri inter C & A, quàm inter B & D; Ideoque Lunam, quæ ab illa materia cœli defertur, & proprius accedere debere versus Terram, si sit in motu ad accedendum, & magis removeti si sit in motu ad recedendum, cùm ipsam contingit esse versus A vel C, quàm cùm est versus B vel D.

Neque mirabimur quòd Planeta, qui juxta Saturnum, esse dicuntur, lentissimo vel nullo moto circa ipsum fermentantur, contrà autem qui sunt juxta Jovem, circa illum qui verò sunt circa Iovem, tam tardè, & quisque tantò celerius, quanto Jovi est vicinior. Saturnum, Hujus enim diversitatis causa esse potest, quòd Jupiter, ut Sol & Terra, circa proprium axem agatur; Saturnus modo rotundat, autem,

C.L.IV.
*Cur secundum
datur plan-
etas qui
sunt circa
Iovem, tam
tardè
vel nullo
modo rota-
tur?*

autem, ut Luna & Cometae, semper eandem sui partem convertat, versus centrum vorticis in quo continetur.

CLV.
Cur poli
Æquatoris
& Eclipticae
motum
difficiat ab
invicem.

Præterea non mirabimur, quod axis, circa quem Terra dei spatio convolvit, non sit perpendiculariter creatus supra planum Eclipticæ, in quo anni spatio circa Solem rotatur, sed plusquam viginti tribus gradibus à perpendiculari declinet; unde oritur diversitas æstatis & hyemis in terrâ. Nam motus annuus Terræ in Ecliptica, præcepit determinavit à consensu totius materiae cœlestis, circa Solem gyranter, ut patet ex eo, quod omnes Planetæ in eo quam proxime consentiant: directio autem ejus axis, circa quem fit motus diurnus, magis pendet à partibus celi, à quibus materiae primi elementi versus ipsam fluit. Quippe cùm imaginem omne spatium, quod jam à primo celo occupatur, sive olim dividum in quatuordecim pluresve vortices, in quorum centris erant illa sidera, quæ nunc conversa sunt in Planetas, fingere non possumus illocum omnium siderum axes versus easdem partes sive conversos; hoc enim cum legibus naturæ non convenirent. Sed valde credibile est materiam primi elementi, quæ in Terræ Sidus confluerebat, ex iisdem fere partibus firmamenti venisse, quas nunc adhuc ejus poli respiciunt; atque dum multi macularum cortices, supra hoc fidus paulatim generabantur, particulas striatas istius materiae primi elementi, multos sibi meatus in his corticibus efformasse, ipsosque ad magnitudinem & figuram suam sic aptasse, ut vel nullum vel non nisi difficilem transitum præbere possint, particulas striatas quæ ex aliis firmamenti partibus accedunt: Sicque illas, quæ sibi aptos meatus per globum Terræ, secundum ejus axem efformarunt, cum nunc adhuc

huc per ipsum perpetuò fluant, efficere, ut ejus poli versus easdem partes cœli à quibus veniunt, dirigantur.

Interim tamen, quia duæ convergences Terra, annua scilicet & diurna, commodiū pergerentur, si fierent circæxes parallelos, causæ hoc impeditæ paulatim utrimque immutantur; unde fit, ut successu temporis declinatio Eclipticæ ab Æquatore minuatur.

Dénique non mirabimur, quod omnes Planetæ, quamvis motus circulares semper afflent, nullos tamen circulos perfectos unquam describant, sed modis omnibus, tam in longitudinem, quam in latitudinem, semper aliquantulum aberrent. Cùm enim omnia corpora quæ sunt in universo, contigua sint, atque in se mutuò agant, motus uniuscujusque à motibus aliorum omnium dependet, atque idèo innumeris modis variatur. Nec ullum planè phænomenum, in celis eminus conspicis observatur, quod non putem hinc satis sive explicatum. Superest, ut deinceps agamus de illis, quæ minus supra Terram videimus.

CLVI.
Cur parallela
tim ad in-
viciem acce-
dant.

CLVII.
Ultima &
maxima &
naturali cau-
sa omnium
inquali-
taum, quæ
in motione
corporum
mandato-
rum repre-
sentatur.

PRINCIPIORUM
PHILOSOPHIA
PARS QUARTA.

De Terra.

I.
Talas hy-
potestim
quæ jam
autem isti sa-
mum esse re-
tinendam,
ad veras
verum na-
turas expli-
candas.



Tsi credi nolim, corpora hujus mundi adspectabilis genita unquam fuisse, illo modo qui supra descriptus est, ut jam satis præmonui, debeo tamen eandem hypothesim adhuc retinere, ad ea quæ supra terram apparent explicanda: ut tandem si, quemadmodum spero, clare ostendam causas omnium rerum naturalium, hac viâ non autem ullâ alia dari posse, inde merito concludatur, non aliam estic earum naturam, quam si tali modo genitæ essent.

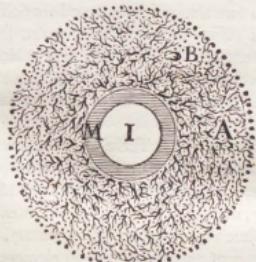
II.
Quæ sit ge-
neratio
Terra, se-
cundum
istam hypo-
thesim.

Fingamus itaque Terram hanc quam incolimus, fuisse olim ex solâ materiâ primi elementi conflatam, inflat Solis, quavis ipso esset multò minor; & vastum vorticem circa se habuisse, in cuius centro consiliebat. Sed cùm particulae striatae, aliaeque non omnium minutissime minutæ, istius materiæ primi elementi, sibi mutuò adhærent, sicutque in materiam tertii elementi vertentur, ex iis primò maculas opacas in Terræ superficie genitas esse, similes iis quas videmus circa Solem aſſiduè generari ac diſſolvi; deinde particulas tertii elementi, quæ ex continua iſtarum macularum diſſolutione remanebant, per celum vicinum diffusas, magnam ibi molam aeris, sive ætheris, succelut temporis componuisse; Ac denique postquam iste æther valde magnus fuit, densiores maculas circa Terram genitas

PARS QUARTA.

tas, eam totam contexisse atque obtenebrasse; Cumque ipse non possent amplius diſſolvi, ac fortè permulta sibi mutuò incumberent, simulque vis vorticis Terram continentis minueretur, tandem ipsam unâ cum maculis, & toto aere quo involvabantur, in alium majorem vorticem, in cuius centro est Sol, delapsam esse.

Nunc vero, si considereremus illam nondum ita versus Solem delapsam, sed paulò post delapsuram, tres in ea regiones valde diversas dignoscemus. Harum prima & intima, contineat tantum videtur materiam primi elementi, III.
Differentia
Terra in
tre regio-
nibus pri-
ma deſcrib-
piti.



Se ibi non aliâ ratione quam in Sole commoventis, nec alterius naturæ, nisi quod fortè sit minus pura quia quod aſſiduè ex Sole in maculas abit, non ita potest ex eâ expurgari. Et sane idcirco mihi facile persuaderem, jam totum spatiū I., solâ ferè materiâ tertii elementi plenum esse, nisi inde sequi videcetur, corpus Terræ non posse manere tam



tam vicinum Soli, quam nunc est, propter nimiam suam soliditatem.

IV.
Descriptio
secundis.

Media regio M, tota occupatur à corpore valde opaco & denso: cùm enim hoc corpus factum sit ex particulis minutissimis, (utpote quæ prius ad primum elementum pertinebant) sibi invicem adjunctis, nulli videntur in eo measus reliqui esse, nisi tam exigui, ut foli illis particulis stratis supræ descriptis, ac reliquæ materiæ primi elementi, transitus præbere possint. Hocque experientia testatur in maculis Solis, qua cùm sine ejusdem naturæ atque hoc corpus M, nisi quod sint multò tenuiores & rariores, transitus tamen luminis impeditunt; quod vir possint, si carbonum meatus essent fatis lati, ad globulos secundi elementi admittendos. Cùm enim isti meatus, initio in materia fluida vel molli formati sint, haut dubie essent etiam fatus recti & læves, ad actionem luminis non impediendum.

V.
Descriptio
tertia.

Sed istæ duæ interiores Terraæ regiones, parum ad nos spectant, quia nemo unquam ad ipsas vivus acceperit. Sola tertia superficies, ex qua omnia corpora que hic circa nos reperiuntur, oriri posse deinceps ostendemus. Nunc autem nihil adhuc aliud in ipsa esse supponimus, quam magnum congeriem particularum tertii elementi, multum materiæ cœlestis circa se habentium, quarum intima natura, ex modo quo genita sunt, potest agnosciri.

VI.
Particularis
tertiis ele-
mentis, qua-
sunt in ha-
tertiæ re-
gione, esse
debet, fatus
magnum.

Nempe cùm ortæ sint ex dissolutione macularum, quæ minutissimis primi elementi ramentis, sibi mutuò adjunctis, confabantur; unaquæque ex plurimis ictiusmodi ramentis componi debet, atque esse fatis magna, ut impetus globorum secundi elementi, circa se motorum, susti-

nent.

near; quia quæcumque id non potuerunt, rursum in pri-
mum vel in secundum elementum sunt resoluta.

Verum enim verò quamvis illæ globulis secundi ele-
menti totæ refluant, quia tamen singula ramenta ex qui-
bus sunt conflatae ipsis cedunt, semper corum occurru-
nonihi possunt immutari.

Cumque ramenta ista primi elementi, varias habeant
figuras, non potuerunt plurima simul tam aptè conjungi,
ad unamquamque ex ipsis particulis tertii elementi com-
ponendam, quin multos angustissimos meatus, foli subtilissime materiæ ejusdem primi elementi permeabiles, in
illâ relinquerent; unde fit, ut quamvis haec particulae sint
multò majores, quam globuli cœlestes, non possint tamen esse tam solidæ, nec tantæ agitationis capaces. Ad quod
etiam facit, quod figuræ habeant valde irregularares, & ad
motum minus aptas, quam sint sphærica istorum globu-
lorum. Cùm enim ramenta ex quibus componuntur, in-
numeris modis diversis conjuncta sint, inde sequitur ipsis & magnitudine & soliditate & figuris, plurimū ab invi-
ceme differre, ac ferè omnes earum figuræ esse admodum
irregularares.

Hicque notandum est, quandiu Terra instar fixarum in peculiari suo vortice versata est, ne cum versus Solem delapsa erat, istas particulas tertii elementi, quæ ipsam in-
volvabant, quamvis à se invicem essent disjunctæ, non ta-
men hinc inde per celum tempræ sphæræ sufficie, sed omnes
circa sphæram M congregatas, unas aliis incubuisse; quia
pellentur versus centrum I, à globulis secundi elemen-
ti, qui majorem ipsis vim agitationis habentes, ab eo cen-
tro recedere conabantur.

BB

Notandum

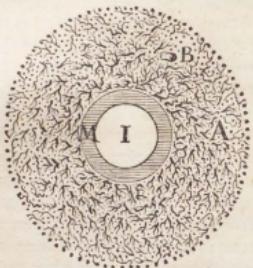
VII.
Ipsæ à pri-
mo & se-
condo ele-
mento perfe-
cione immutari.

VIII.
Eesse magis-
ter gl. bullæ
secundi ele-
mentis, id
iijdem se-
minus di-
uisi & mi-
nis agita-
tione.

IX.
En abra-
tio si sit mu-
tatio in-
cubuisse circa
Terram.

NB.
Vid. fig.
ppg. 1c.





X.
Varia circa
spissas inter-
valles ma-
teria primi
et secundi
elementi
relatae est.

Notandum etiam, quamvis sibi mutuo sic incumbarent, non tam aperte tamen simul junctas fuissent, quia permulta intervalla circa se reliquerent, quae non modo à materia primi elementi, sed etiam à globulis secundi occupabantur: hoc enim sequi debuit ex eo, quod figurae haberent valde irregulares ac diversas, & sine ordine unae alii ad junctas essent.

XI.
Globulus
secundi ele-
menti, ad
minores
intervalla
quo centro
Terra vici-
mures.

Notandum præterea inferiores ex globulis, qui particulas istis immixti erant, paulo minores fuissent quam superiores: Eodem modo quo suprà ostensum est, eos qui prope Solem versantur, gradatim esse minores, prout eis sunt viciniores: Ac etiam istis omnes globulos non majores fuissent, quam jam illi sint qui reperiuntur circa Solem, infra sphæram Mercurii; sed forte fuissent minores, quia Sol major est, quam fuerit unquam Terra; & proinde ipsis minoribus etiam fuisse, quam nunc ii sint, qui hic circa nos verantur.

suntur. Hi enim superant illos, qui sunt infra sphæram Mercurii, quoniam à Sole sunt remotiores.

Et notandum istos globulos, vias sibi retinuisse inter particulas tertii elementi, ad mensuram suę magnitudinis accommodatas; ita ut non tam facile alii globuli paulo maiores, per easdem transire possent.

Notandum denique tunc frequenter accidisse, ut majores & solidiores ex ipsis particulis tertii elementi, alias minores & tenuiores sub se haberent, quia cum uniformi tantum motu circa Terra axem volverentur, atque ob irregularitates figurarum, sibi mutuo facile adhaerent, et si unaqueque, quod solidior & crassior erat, cō majori vi à globulis secundi elementi circumiacentibus, versus centrum pelleretur, non tamen semper poterant solidiores, se à minus solidis ita extricare, ut infra ipsas descenderent; sed non rarò eundem ordinem, quem cum primum formarentur obtinuerant, retinebant.

Cum autem postea globus Terræ, in tres istas regiones distinctus, versus Solem devolutus est, (vortex scilicet in quo antea erat absunto) non magna quidem mutatio, in intimâ & mediâ ejus regione potuit inde oriri; sed quantum ad exteriorem, primum duo, deinde tria, postmodum quatuor, & plura alia corpora diversa, in ea distinguendae fuerunt.

Quorum corporum productionem paulo post explicabo; sed priusquam hoc aggrediar, tres quatuorve præcipue actiones, à quibus pender, hic sunt considerandas. Prima est globorum celestium motus, generaliter spectatus. Secunda, gravitas. Tertia, lumen. Et quarta, calor. Per globorum celestium generalem motum, intelligo continentum

Meantusque
inter ipsas
habuisse
angustia-
reis.

XII.

Non semper
crassiores,
tenuioribus
inferiores
ipsisse.

De prima
formatione
divorum
corporum,
in tertii
Terræ
gione.

XV.

De actioni-
bus, qua-
re ista cor-
pora genita-
 sunt, ac tri-
mù de gene-
rati globa-
lorum ce-
lestium
motu.

corum agitationem, quæ tanta est ut non modo sufficiat, ad ipsos motu annuo circa Solem, & diurno circa Terram deferendos, sed etiam ad eosdem interea modis alius quam plurimis agendos. Et quia in quacunque partem ita moveri ceperint, pergunt postea quantum possunt, secundum lineas rectas, vel à rectis quam-minimum deflectentes, hinc sit ut hi globuli cœlestes, particulis tertii elementi, corpora omnia tertia terræ regionis componentibus, immisisti, variis in iis effectus producant, quorum tres principios hic notabo.

XVI.
De primo
hujus pri-
ma actioni
effectu,
quid red-
dit corpora
pellucida.

Primus est, quod pellucida reddant, ea omnia corpora terrestria quæ liquida sunt, & constant particulis tertii elementi tam tenuibus, ut globuli isti circa ipsas in omnes partes ferantur. Cum enim per istorum corporum meatus, hinc inde assidue moveantur, vimque habeant eorum particulas sit mutandi, facile sibi vias rectas, sive rectis æquipollentes, & proinde transferenda actioni luminis idoneas, in illis efformantur. Sicque omnino experimur, nullum esse in Terrâ liquorem purum, & tenuibus particulis constantem, qui non sit pellucidus: quantum enim ad argentum vivum, craffiores sunt ejus particulae, quam ut globulos secundi elementi, ubique circa se admittantur; quantu[m] vero ad atramentum, lac, sanguinem, & talia, non sunt liquores puri; sed plurimis pulvulis durorum corporum insperni. Et quantum ad corpora dura, observari potest ea omnia esse pellucida, que dum formabantur, & adhuc liquida erant, pellucida fuerunt, quorumque partes retinent eundem situm, in quo posse sunt à globulis materiæ cœlestis, dum circa ipsas nondum sibi mutuò adharentes moybantur. Contra vero illa omnia esse opaca,

quorum

quorum particulae simul junctæ & connexæ sunt, à vi aliquâ externâ, motu globulorum celestium ipsis immisitrum non obsequente: quamvis enim multi meatus in his etiam corporibus reliquæ sint, per quos globuli cœlestes hinc inde assidue discurrent; quia tamen hi meatus variis in locis sunt interrupti & interclusi, transmittendæ actioni luminis, quæ nonnisi per vias rectas, vel rectis æquipollentes, desertur, idonei esse non possunt.

Utque hic intelligatur, quomodo corpora dura satis multos meatus habere possint, ad transitum præbendum radix luminis, ex quavis parte venientibus, poma, vel ali quivis globi satis magni, & quorum superficies sit lassis, reticulo includantur, coque arctè constricto, ita ut ista poma sibi mutuò adharentia, unicum quasi corpus compo[n]ant, in quacunque partem hoc corpus converteretur, meatus in se continet, per quos globuli plumbæ supra ipsum injecti, versus centrum terra, vi gravitatis sua facile descendent, secundum lineas rectis æquipollentes; sicque speciem corporis pellucidi, solidi & duri exhibebit. Non enim opus est ut globuli cœlestes, magis rectos & plures meatus inveniant in corporibus terrestribus, per quæ radios luminis transmittunt, quam sint ii per quos globuli plumbæ inter poma ista descendunt.

Secundus effectus est, quod cum particulae duorum vel plurium corporum terrestrium, præsertim liquidorum, confusæ simul junctæ sunt, globuli cœlestes quædam ex ipsis unas ab aliis soleant separare, sicque in varia corpora distinguere; quædam autem alias accuratius permiscere, ipsasque ita disponere, ut unaquæque guttula liquoris ex illis conflati, ceteris omnibus ejusdem liquoris guttulis exsurgat.

BB 3

omino

XVII.
Quomodo
corpus fol-
lum & du-
rarium, satis
meatus ha-
bere possit,
ad radiis
luminis
transmis-
tent.

XVIII.
De secundo
illius prima
actioni ef-
fectu, quid
una corpo-
ra ab aliis
separat,
et accura-
tius permis-
cerat, ex
liquore ex-
surgat.

omnino similis existat. Quippe cum globuli celestes moventur in meatibus corporum terrestrium liquidorum, particulas tertii elementi sibi obvias assidue loco expellunt, donec eas inter alias ita dispuerint & ordinant, ut non magis quam iste aliae ipsorum motibus obstant, vel, cum ita disponi non possint, donec eas a reliquis segregarint. Sic videmus ex multo fæces quasdam, non modo sursum & deorsum, (quod gravitati & levitati tribui posset) sed etiam versus vasis latera expelli, vimque postea defecatum, quamvis adhuc ex variis particulis conflans, esse pellucidum, & non densius aut crassius in imo quam in summo apparere. Idemque de ceteris liquoribus puris est existimandum.

XIX.
De tertio
effectu;
quid liquo-
rum gutta-
redat re-
tundat.

Tertius effectus globularum celestium est, quod aquæ aliorumque liquorum guttas in aëre, aliœ liquore ab iis diverso, pendentes, redcant rotundas, ut jam in Mercoris explicuit. Cum enim isti globuli celestes, longè alias habent vias in aquæ gutta quam in aëre circumiacente, semperque quantum possunt secundum lineas rectas, vel ad rectas quam-proximè accedentes, moveantur; manifestum est illos qui sunt in aëre, objectu aquæ guttae minus impediri à motibus suis, secundum lineas à rectis quam minimum desflectentes, continuandis, si ea sit perfectè sphærica, quam si quamcumque aliam figuram fortiarur. Si que enim sit pars in superficie istius guttae, que ultra figuram sphæricam prominat, majori vi globuli celestes per aërem difcurrent, in illam impingent, quam in cæteras, ideoque ipsum versus centrum guttae protrudent; ac si que pars ejus, superficii centro vicinior sit quam reliqua, globuli celestes in ipsa gutta contenti, majori vi eam

eam à centro expellent; atque ita omnes ad guttam sphæricam faciendam concurrent. Et cum angulus contingens, quo solo linea circularis à rectâ distat, omni angulo rectilineo sit minor, & in nullâ linea curvâ præterquam in circulari sit ubique aequalis, certum est, lineam rectam nunquam posse magis aequaliter, & minus in unoquoque ex suis punctis inflecti, quam cum degenerat in circularem.

Vis gravitatis, à tertia istâ globularum celestium actione non multum differt; ut enim illi globuli per solum suum motum, quo sine discrimine quaquaverius feruntur, omnes cuiusque guttae particulas, versus ejus centrum aequaliter premunt, sicutque ipsam guttam faciunt rotundam; ita per eundem motum, totius molis terræ occursum impediti, ne secundum lineas rectas ferantur, omnes ejus diversus versus medium propellunt: atque in hoc gravitas corporum terrestrium consistit.

Cujus natura ut perfectè intelligatur, notandum est primò, si omnia spatha circa Terram, que ab ipsius Terra materia non occupantur, vacua esent, hoc est, si nihil continenter nisi corpus, quod motus aliorum corporum nullâ ratione impediret nec juvaret, (sic enim tantum intelligi potest vacui nomen) & interim hæc terra circa suum axem, spatio viginti quatuor horarum proprio motu volveretur, fore ut illæ omnes ejus partes, que sibi mutuò non esent valde firmiter alligatae, hinc inde versus celum dissilirent: Eodem modo, quo videre licet dum turbo gyrat, si arena supra ipsum conjeturatur, eam statim ab illo recedere atque in omnes partes dispergi: & ita Terra non gravis, sed contra potius levius esset dicenda.

Cum

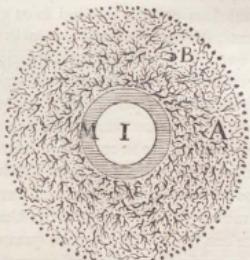
XX.
Explicatio
secunda
ad hanc
que gravi-
tatem
invocatur.

XXX.
Omnes
Terræ par-
tes si sola
fuerint,
non esse
gravis, sed
leves.

xxii. Cūm autem nullum sit tale vacuum , nec Terra proprio motu cieatur , sed à materia cœlesti , eam ambiente, omnesque ejus poros pervadente , deferatur , ipsa habet rationem corporis quiescentis; materia autem cœlestis, quatenus tota consentit in illum motum quo Terram defert, nullam habet vim gravitatis, nec levitatis; sed quatenus ejus partes plus habent agitationis quam in hoc impendant, ideoque semper terræ occursu, à motibus suis secundum lineas rectas persequendis impediuntur , semper ab ea quantum possunt recedunt, & in in hoc earum levitas consiluit.

xxiii. Notandum deinde , vim quam habent singulæ partes materiae cœlestis, ad recedendum à Terrâ, suum effectum fortiori non posse, nisi dum illæ ascendunt, aliquas partes terrestres in quorum locum succedunt, infra se depriment & propellant . Cūm enim omnia spatia que sunt circa Terram, vel à particulis corporum terrestrium, vel à materia cœlesti occupentur; atque omnes globuli hujus materiae cœlestis, aqualem habeant propensionem ad se ab eâ removendos, nullam singuli habent vim, ad alios tñi similes loco pellendos, sed cùm talis propensio non sit tanta in particulis corporum terrestrium, quoties aliquas ex ipsis supra se habent, omnino in eas vim istam suam debent exercere. Atque ita gravitas cujusq; corporis terrestris, non propriè efficit ab omni materia cœlesti illud circumfluente, sed præcise tantum ab eâ ipsis parte, qua, si corpus istud descendat, in eis locum immediate ascendet, ac proinde qua est illi magnitudine plane æqualis. Sit exempli causa, B corpus terrestre in medio aere existens, & constans pluribus particulis tertii elementi, quam moles aëris

aëris ipsi æqualis, ac proinde pauciores vel angustiores habens poros, in quibus materia cœlestis continetur,



manifestum est, si hoc corpus B versus I descendat, mole aëris ei aqualem in ejus locum ascensuram; Et quia in istâ mole aëris, plus materia cœlestis quam in eo continetur, manifestum etiam est, in ipsâ esse vim ad illud deprimentum.

Atque ut hic calculus rectè ineat, considerandum est, in meatibus istius corporis B esse etiam aliud materia cœlestis, quaे opponitur æquali quantitatâ similis materia cœlestis, quaे in aëris mole continetur, eamque reddit otiosam; itemque in mole aëris eifc aliquas partes terrestres, quaे opponuntur totidem aliis partibus terrestribus corporis B, nihilque in eas efficiunt: His autem utrumque detracit, quod reliquum est materia cœlestis in istâ mole aëris, agere in id quod reliquum est partium terrestrium

C C

XXIV.
Quanta sit
in quaque
corporis g̃a-
vium.

in

in corpore B; atque in hoc uno ejus gravitatem confitare.

XXV. Utque nihil omittatur, advertendum etiam est, per materiam cœlestem non hic intelligi folos globulos secundi elementi, sed etiam materiam primi iis admistam, & ad ipsam quoque esse referendas illas particulas terrestres, que cursum ejus sequuntur, ceteris celerius moventur; quales sunt eæ omnes que aërem componunt. Advertendum præterea, materiam primi elementi, ceteris partibus, majorem vim habere ad corpora terrestria deorum pellenda, quam globulos secundi, quia plus habet agitationis; & hos majorem, quam particulas terrestres aëris quas secum movent, ob similem rationem. Unde sit, ut ex sola gravitate non facilè posse estimari, quantum in quoque corpore materie terrestris continetur. Et fieri potest, ut quamvis, exempli causâ, massa auri vicies plus ponderet, quam moles aquæ ipsi æqualis, non tamen quadruplo vel quintuplo plus materia terrestris continetur, quia tantum ab utraque subducendum est, propter aërem in quo ponderantur; tum etiam, quia in ipsâ aquâ, ut & in omnibus aliis liquidis corporibus, proprie suarum particularum motum, inest levitas, respectu corporum durorum.

XXVI. Considerandum etiam, in omni motu esse circulum corporum quæ simul moventur, ut jam supra ostensum est, nullumque corpus à gravitate suâ deorum ferri, nisi eodem temporis momento, aliud corpus magnitudine ipsi æquale, ac minus habens gravitatis, sursum feratur. Unde sit, ut in vase, quantumvis profundo & lato, inferiores aquæ alteriusve liquoris guttae, à superioribus non premantur nec

nec etiam premantur singulæ partes fundi, nisi à totidem guttis, quot ipsis perpendiculariter incumbunt. Nam exempli causâ, in vase ABC, aquæ gutta i non premitur ab



alii 234, supra ipsam existentibus, quia si haec deorum ferrentur, debent alii guttae 567 aut similes in earum locum ascendere, que cum sint æquæ graves, illarum descensum impediunt.

Hæ autem guttae 1234, junctis viribus premunt partem fundi B; quia, si efficiant ut descendant, descendunt etiam ipsæ, ac in earum locum partes aëris 89, que sunt ipsis leviores, ascendent. Sed eandem vase partem B, non plures guttae premunt quam haec 1234, vel alii ipsis æquipollentes; quia eo temporis momento, quo hæc pars B potest descendere, non plures eam sequi possunt. Atque hinc innumerâ experimenta circa corporum gravitatem, vel potius, si sic loqui licet, gravitationem, que male philosophantibus mira videntur, per facile est explicare.

Notandum denique, quamvis particulae materia cœlestis, eodem tempore multis motibus cieantur, omnimes tamen earum actiones ita simul conspirare, ac tandem quæcum in æquipondio confitentur, unusque alius opponi, ut ex hoc solo quod terra moles objectu suo earum motibus adversetur, quaqua versus æqualiter propendeant ad se ab ejus viciniâ, & tanquam ab ejus centro, removendas; nisi forte aliqua exterior causa, diversitatem hac in re constitutat.

*Gravita-
tem corpora
deprimere
versus cen-
trum Ter-
rae.*

tua. Talesque aliquot causae possunt excogitari; sed an eam effectus sit tantus, ut sensu deprehendatur, nondum mihi compertum est.

XXVIII.
De terrib.
actione quo
est lumen,
quoniam
particulae
atris com-
moverat.

Vis lunaris, quatenus à Sole ac stellis in omnes cœli partes se diffundit, jam satis suprà fuit explicata: superest tantum ut hic notemus, ejus radios à Sole delapsos, Terræ particulas diversimodo agitare. Quippe quamvis in se spæctata, nihil aliud sit quam pressio quedam, qua sit secundum lineas rectas, à Sole in Terram extensas: quia tamen ista pressio, non æqualiter omnibus particulis tertii elementi, que supremam terræ regionem componunt, sed nunc unis, nunc aliis, ac etiam, nunc uni ejusdem particulae extremitati, nunc alteri applicatur: facile potest intelligi, quo pacto ex ipsa varia motiones in particulis istis excidentur. Exempli causa, si AB sit una ex particulis terri elementi, supremam terræ regionem componentibus, que incumbat alteri particulis C, atque inter ipsam & Solem alia multæ interjaceant, ut DEF; haec interjacentes nunc impidient, ne radii Solis G G, premant extremitatem B, non autem ne premant A; sive extremitas A deprimetur, atque alia B attolletur. Et quia istæ particulae assidue situ mutant, paullò post opponentur radiis Solis tendentibus versus A, non autem aliis tendentibus versus B; sive extremitas A rursus attolletur, & B deprimetur. Quod idem in omnibus terræ particulis, ad quas Solis radii pertingunt,



tingunt, habet locum; & ideo omnes à Solis lumine agitantur.

PARS QUARTA. 205
tingunt, habet locum; & ideo omnes à Solis lumine agitantur.

Hæc autem particularum terrestrium agitatio, sive orbita sit à lumine, sive ab aliâ quavis causâ, calor vocatur; præfertim cùm est major solito, & movet sensum; caloris enim denominatio ad sensum tacitū resertur. Notandum, que est unamquamque ex particulis terrestribus sic agitata, perseverare postea in suo motu juxta leges naturæ, donec ab aliquâ aliâ causâ sistatur; atque ideo calorem à lumine ortum, semper aliquamdiu post sublatum lumen remaneat.

Notandum præterea particulas terrestres, à radiis Solis sic impulsa, alias sibi vicinas, ad quas isti radii non pervenient, agitare; hasque rursus alias, & sic consequenter. Cumque semper tota Terra medietas à Sole illustretur, tot ejusmodi particulas simul commoveri, ut quamvis lumen in primâ opacâ superficie subsistat, calor tamen ab eogenitus, usque ad intimas partes mediæ terræ regionis debeat pervenire.

Notandum denique istas particulas terrestres, cùm à calore plus solito agitantur, in tam angusto spatio vulgo non posse contineri, quam cùm quiescent, vel minus moverint; quia figuræ habent irregulares, quæ minus loci occupant, cùm certo aliquo modo junctæ quiescent, quam cùm assiduo motu disjunguntur. Unde sit, ut calor omnia ferè corpora terrestria rarefaciat, sed una magis, aliâ minus, pro vario situ & figurâ particularum, ex quibus constant.

His variis actionibus animadversis, si rursus confidimus Terram, jam primùm ad viciniam Solis accidentem, Quædam raro & cujus

*De quaerā
que est cal-
or, quid
sit, & qua-
modo ful-
lis
perseverat,*

*XXX.
Cur alia
penetret,
quam lu-
men,*

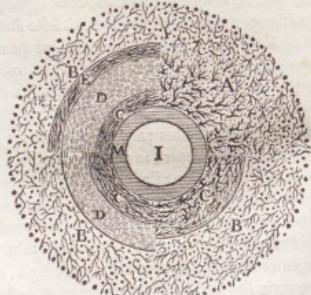
*XXXI.
Cur corpo-
ra ferè o-
minus rare-
factiæ.*

*XXXII.
Quædam raro
& cujus*



Terra regio, in duo diversa corpora fuerit primis dividitur.

& cojus suprema regio constat particulis tertii elementi, sibi mutuo non firmiter annexis, quibus immisisti sunt globuli celestes, aliquantò minores iis, qui reperiuntur in ea celi parte per quam transit, vel etiam in eâ ad quam venit, facile intelligemus minores istos globulos, majusculis qui cum circumpleteunt loca sua relinquere; hosque majusculos in illa cum impetu ruent, in multas tertii elementi particulas impingere, præfertim in craſiores, ipsaſque infra ceteras detrudere, juvante etiam ad hoc vi gravitatis; atque ita efficeret ut istæ craſiores infra ceteras deſpulſe, figuræſque habentes irregulares & varias, arctius inter ſe neſtantur quam superiores, & motus globulorum celeſtium interrumpan. Quo fit, ut ſuprema Terræ re-



gio, qualis hic exhibetur verſus A, in duo corpora valde diversa diſtinguatur, qualia exhibentur verſus B & C, quo-
rum

rum ſuperior B eſt rarum, fluidum & pellucidum; infe-
rius autem C eſt aliquatenus denum, durum & ope-
cum.

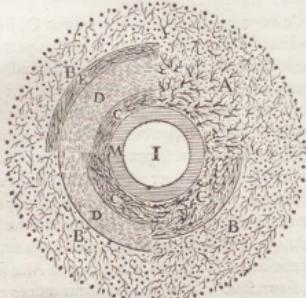
Deinde ex eo quod exiftimemus corpus C, à corpore B diſtinetum fuſſe per hoc ſolū, quod ejus partes à glo-
bulis celeſtibus deſorū prefz, ſibi invicem adhaerent,
intelligemus etiam aliud adhuc corpus, quale eſt D, inter
iſta duo debere poſtea generari. Etenim figuræ particula-
rum tertii elementi, ex quibus conſtanſ corpora B & C,
admodum variae ſunt, ut ſuprā notatum eſt, ipsaſque hīc
in tria præcipua genera licet diſtinguere. Nempe quædam
ſunt in varia quaſi brachia diſi, atque hīc inde expaſ-
tanquam rami arborum, & alia id genus; atque haſ ſunt po-
tissimū, que à materiā cœleſti deſorū expulſe, ſibi mu-
tuò adhærēſcant, & corpus C componunt. Alia ſunt ſoli-
diores, figuræſque habent, non quidem omnes globi vel
cubi, ſed etiam cujuslibet ruderis angulof; atque haſ ſi ma-
juscules ſunt, infra ceteras vi gravitatis deſcendunt; ſi au-
tem ſint minufculæ, manent prioribus immixtae, occupan-
que intervalla que ab iſis relinquuntur. Alia denique
ſunt oblonga, ac ramis deſtituta, inſtar bacillorum: atque
haſ prioribus etiam ſe interfeſunt, cū ſatis magna in-
ter iſas intervalla reperiunt, fed non illis facile anneſtun-
tur.

Quibus animadverſis rationi conſentaneum eſt ut cre-
damus, cū primū particula ramofæ corporis C, ſibi mutuo coepeſunt implicari, pleraque ex oblongis fuſſe
iſis interjectis, eaſque poſtea, dum ramofæ illæ magis &
magis prefz, paulatim arctius jungebantur, ſupra iſas
aſcendiſſe verſus D, atque ibi ſimil congregatas fuſſe, in
corpus

XXXIII.
Diſtinctio
particula-
rum terre-
ſtrium in
tria ſumma
genera.

XXXIV.
Quando
terrium
corpus inter
duo priore
faſiū ſit.

corpus à duobus aliis B & C valde diversum. Eādem ratione, qua videmus in paludosis locis terram calcando,



aquam ex ea exprimi, quæ postea ipsius superficiem tegit. Nec dubium etiam, quin interim aliæ plures ex corpore B delapsæ sint, quæ duorum inferiorum corporum C & D molem auxerunt.

XXXV.
Particulas
tanquam u-
nione generis
in isto cor-
pore coni-
neri.
Quamvis autem initio, non solæ istæ particulae oblongæ ramosis interjectæ fuerint, sed aliæ etiam, quæ tanquam rudera aut fragmenta lapidum solidæ erant, notandum tamen has solidiores, non tam facile supra ramosias ascendiſe, quam illas oblongas; vel, si quæ ascenderint, facilius postea infra ipsas rurſus descendisse: oblongæ enim, certis paribus, plus habent superficie pro ratione suæ molis; atque idèò à materia cœlesti per meatus corporis C fluen-
te, facilius expelluntur: & postquam ad D pervenerunt,
ibi

ibi transversim jacentes supra superficiem istius corporis C, non facilè meatus occurrunt, per quos in ipsum re-gredi possint.

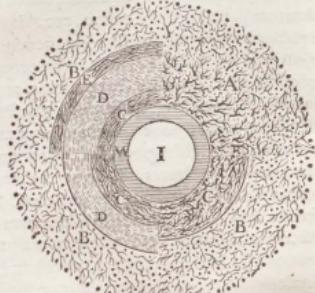
Sic itaque multæ oblongæ particulae tertii elementi, **XXXVI** versus D congregatæ sunt; & quamvis initio non fuerint Diversam
tamen in eo
species
particulae
rum. inter se perfectè æquales, nec similes, hoc tamen communne habuerunt, quid nec sibi mutuò, nec aliis tertii ele-
menti particulis facilè possent adhærere, quodq; à mate-
riâ cœlesti ipsas circumfluentे moverentur: propter hanc enim proprietatem à corpore C exceſſerunt, atque in D sunt simul collectæ; cumque ibi materia cœlestis assidue circa illas fluat, efficiatque ut variis motibus cieantur, & unæ in aliarum loca transmigrent, successu temporis fieri debuerunt laves, & teretes, & quam-proximè inter se æquales, atque ad duas tantum species reduci. Nempe quæ fuerunt satis tenues, ut ab illo solo impetu, quo à materiâ cœlesti agebantur flecti possent, circa alias paulò crassiores, quæ sic flecti non poterant, convolutæ, ipsas fe-
cū detulerunt. Atque haec duæ particularum species, flexilium scilicet atque inflexilium, sic junctæ facilius perfe-
verarunt in suo motu, quam foliæ flexiles, vel foliæ inflexiles potuerint, unde factum est, ut ambae in corpore D remanerint; atque etiam ut illæ quæ initio circa alias flecti potuerunt, postea successu temporis, assiduo usu se infle-
ctendi, magis & magis flexiles redderentur, fierentque instar anguillarum aut brevium funiculorum; aliæ autem, cùm nunquam flecterentur, si quam antè flexilitatem ha-
buerint, eam paullatim amitterent, ac telorum instar ri-
gide manerent.

Præterea putandum est corpus D, priùs distingui co- **XXXVII**
DD Quomodo
piscis



*infimum
corpus C, in
plura alia
fuerit divi-
sum.*

pīlē à duobus aliis B & C, quām hæc duo perfectè for-
mata esent, hoc est, priusquam C effet tam durum, ut non
amplius possent ejus particulae arctius connecti, & inferiū expelli à motu materiæ cœlestis; ac priusquam particulae corporis B ita esent omnes ordinatæ, ut isti materiæ



cœlesti, faciles & æquales vias undique circa se præberent: ideoque postea multas particulas tertii elementi, suffic adhuc à corpore B veritus C expulsa. Atque haec particulae si solidiores fuerint iis quæ congregatae erant in D, infra ipsas descendentes corpori C se adjunxerunt, ac pro di-
versa ratione fuarum figurarum, vel in ejus superficie manerunt, vel infra ipsam penetrarunt: sicutque hoc unum corpus C in plura alia dividim est; ac etiam fortè in aliquā sua regione totum fluidum evasit, iis particula-
lis ibi congregatis, quarum figuræ impediabant ne fibi
mut uo

mutuò facilè adhærent, sed omnia hic explicari non pos-
sunt.

Ubi autem etiam particulae, minùs solidæ iis quæ corpus XXXVIII.
*De forma-
tione ale-
rius quarti
corporis su-
per ter-
riam.*
D componebant, ex B deorsum lapsæ sunt, hæserunt in su-
perficie hujus corporis D; ac quia plerisque ex ipsis fue-
runt ramos, paullatim sibi mutuò annexæ, corpus durum
E, à duobus B & D, quæ sunt fluida, valde diversum, com-
posuerunt. Atque hoc corpus E, initio admodum tenue
erat, instar crustæ vel corticis superficiem corporis D con-
tigentis: sed cum tempore crassius evasit, novis particulis
ex corpore B se illi adjungentibus; nec non etiam ex D,
quia cum reliquis ejusdem corporis D planè similes non
esent, motu globulorum cœlestium expellebantur, ut
mox dicam. Et quia iste particulae aliter disponebantur, in
iis partibus terræ ubi dies erat vel æstas, quām in iis ubi
erat nox vel hyems, propter diversas actiones luminis &
caloris, quod huic corpori accedebat in unâ dîc, vel in unâ
æstate, aliquo modo distinguebatur ab eo, quod eidem ac-
cedebat in die vel æstate sequenti; sicque ex variis quasi
crustis vel corticibus, sibi mutuò superinductis fuit con-
flatum.

Et quidem non longo tempore opus fuit, ut Terræ fu-
prema regio A, in duo corpora B & C distingueretur; nec
etiam ut multæ particulae oblongæ coacervarentur veritus
D, nec denique, ut prima interior crusta corporis E for-
maretur. Sed non nisi spatio plurimum annorum particulae
corporis D, ad duas species paullò antè descriptas reduci,
atque omnes crustæ corporis E formari potuerunt. Neque
enim initio ratio fuit, cur particulae quæ confluebant ver-
sus D, non esent unæ alii crassiores & longiores,

nec etiam cur essent planè lèves & teretes, sed aliquid adhuc scabritici habere potuerint, quamvis non tantum haberent, ut idèo ramofia annexerentur; potueruntque etiam secundùm longitudinem planè esse vel angulosæ, ac crastiores in unâ extremitate quam in alterâ. Cum autem sibi mutuò non adhærent, ideoque materia celestis affluere circumfluen, vim haberet ipsas movendi, pleræque paullatim mutuo attritu lèves & teretes evaserunt, atque inter se æquales & secundum longitudinem æquilateræ crastæ: propterea quòd per easdem vias transibant, & alia in aliarum loca succedebant, que loca non poterant majores recipere, nec à minoribus tota impleri. Sed pleræque etiam, cùm ad communem aliarum normam reduci non possent, paullatim motu globulorum celestium, ex hoc corpore D ejectæ sunt, & harum quidem nonnullæ se corpori C adjunxerunt; sed maxima pars sursum ascendi versus E & B, materiamque augendo corpori E subministravit.

XL.
*Quoniam
hic tertium
corpus fue-
rit mole
immuni-
tum & fa-
tum ali-
quod inter-
fe & guar-
zum reli-
quar.*

Quippe tempore dici & æstatim, cùm Sol unam medicitatem corporis D, vi luminis & caloris rarefaciat, non poterat omnis materia istius medicitatis inter duo corpora vicini C & E contineri; neque hac corpora vicina, que dura erant, locis expellere; atque idèo pleræque ejus materia particulae, per poros corporis E versus B ascendebant, que deinde tempore noctis & hyemis cessante istâ rarefactione, ob gravitatem suam rursus descendebant. Multæ autem causæ erant, propter quas particulae tertii elementi, que sic ex corpore D egrediebantur, non poterant omnes postea in illud reverti. Nam majore impetu exibant, quam redibant; quia major est vis dilatationis à calore

calore ortæ, quam gravitatis. Et idcirco multæ per angustos meatus corporis E, sibi viam faciebant ad ascendendum, que postea nullam invenientes ad revertendum, in ejus superficie confitebant; ac etiam nonnullæ meatus



istis impactæ, ulterius ascendere non valentes, aliis descensuris vias occludebant. Præterea quæcunque ceteris erant tenuiores, & à figura lœvi & tereti magis distabant, solo globulorum celestium motu extra corpus D pellebantur, ideoque primæ se offerebant ad ascendendum versus E & B: atque horum corporum particulis occurrendo, non raro figuræ suas mutantur, & vel illis adhærebant, vel saltu definebant aptæ esse ad revertendum versus D. Unde sequi debuit post multos dies & annos, ut magna pars hujus corporis D esset absumpta, & nullæ amplius in eo particulae reperientur, nisi diuarum specierum ante descriptarum; ac etiam ut corpus E est sit densum & crastum, quia ferè omnes particulae que ex D recesserant, vel ejus poris impactæ densius illud efficerant, vel occursu particularum corporis B mutata, illisque an-



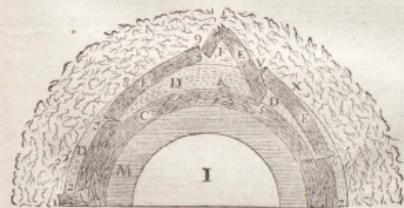
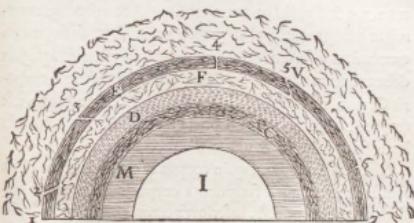
nexæ, versus E relapsæ erant, siveque crassitatem ejus auxerant; ac denique ut Ipatium satis amplum F, inter D & E relinqueretur; quod non aliâ materia potuit impleri, quâm eâ ex quâ conflatur corpus B: cuius scilicet particule te-nuissimæ, per meatus corporis E facile transferunt, in loca quæ ab aliis paullo crassioribus ex D exeuntibus, relinquenterunt.

XLI.
Quomodo
multa sibi-
ra in quar-
to facta
sunt,

Ita corpus E, quamvis gravius & densius quam F, ac fortè etiam quam D, aliquandiu tamen ob suam duritatem, forniciis instar, supra D & F suspensum mansit. Sed notandum est ipsum, cum primum formari cœpit, meatus habuisse quam-plurimos, ad mensuram corporis D excavatos. Cum enim ejus superficii tunc incumberet, non poterat non præbere transitum itis particulis, quæ quotidie vi caloris motæ, interdiu versus B ascendebant, ac noctu rufus descendebant, semperque se mutuo consequentes istos meatus implebant. Cum autem postea corpore D mole immunito, non amplius ejus particulæ, omnes meatus corporis E occupârunt, alia minores particulæ ex B venientes, in carum loca successerunt; cumque hæc istos meatus corporis E non satis implerent, & vacuum in naturâ non detur, materia celestis, quâ solâ omnia exigua intervalla, quæ circa particulas corporum terrestrium reperiuntur, impleri possunt, in illos ruens, eorum figuræ immutabat, impetrumque faciebat ad quofdam ita dilucidendos, ut hoc ipso alii vicini angustiores redderentur. Unde facile contingebat, ut quibusdam partibus corporis E, à se mutuo disjunctis, in eo fierent fissuræ, quæ postea successu temporis majores & majores evaserunt. Eadém planè ratione, quâ videmus aestate in terrâ multas rimas aperiri,

aperiri, dum à Sole siccatur, eamque magis & magis hiare quâ diutius siccitas perseverat.

Cum autem multæ tales rimæ essent in corpore E, at-
Quomodo
que ipsæ semper augerentur, tandem ejus partes tam
tijum in
varius par-
tes sit con-
fornicis inter F & B posset sustinieri, & idèo totum con-fractum,



fractum, in superficiem corporis C gravitate suâ delapsum est. Cumque hæc superficies satis lata non esset, ad omnia illius



XLIIL
Quomodo
terram
corpus
sug-
rum ex
parte aces-
derit. Et ex
parte infra-
remanferit.

XLIV.
Inde in fu-
perficie
Terra ori-
effe montes,
campus,
maria, &c.

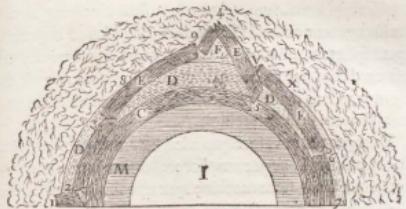
illius fragmenta sibi mutuò adjacentia, & situm quem priùs habuerant fervantia, recipienda, quædam ex ipsis in latus inclinari atque una in alia recumbere debuerunt. Nempe si ex gr. in eo tractu corporis E, quem hæc figura repræsentat, præcipue fissuræ ita fuerint dispositæ in locis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ut duo fragmenta 2, 3 & 6, paullò priùs quam reliqua ceperint delabi, & aliorum quatuor fragmentorum extremitates 2, 3, 5 & 6 priùs quam oppositæ 1, 4 & 7; itemq; extremitas 5 fragmenti 4, aliquantò priùs delapsa sit, quam extremitas in fragmenti v, & non dubium est, quin ipsa jam debeat eo modo esse disposita, supra superficiem corporis C, quo hæc depicta sunt; ita scilicet, ut fragmenta 2, 3, & 6, proximè jungantur corpori C; alia autem quatuor in latus sint reclinata, & una in alia recumbant, &c.

Nec dubium etiam, quia corpus D quod fluidum est, & minus grave quam fragmenta corporis E, occupet quidem quantum potest, inferiores omnes cavitates sub istis fragmentis relietas, nec non eorum rimas & meatus; sed præterea etiam, quia totum in illis contineri non potest, quin supra inferiora ex istis fragmentis, ut 2, 3 & 6, ascendet.

Jamque si consideremus, hæc per corporis B & F aërem intelligi; per C, quandam terræ crustam interiorem crassissimam, ex qua metalla oriuntur; per D, aquam; ac denique per corpus E, terram exteriorem, qua ex lapidibus, argillâ, arenâ & limo efflata; facile etiam per aquam, supra fragmenta 2, 3 & 6 eminentem, maria; per alia fragmenta molliter tantum inclinata, & nullis aquis tecta, ut 89, & v x, camporum planities; ac per alia magis crecula ut 12, & 94 v, montes intelligemus. Et denique adverte-

mus,

mus, cum fragmenta ista vi propriæ gravitatis hoc pacto delapsa sunt, eorum extremitates sibi mutuò fortiter allisas, in alia multa minora fragmenta disiliuisse, quæ faxa



in quibusdam litoribus maris, ut in I, & multiplicia monitum juga, partim altissima ut in q, partim remissiora ut in 9 & v, ac etiam scopulos in mari, ut in 3 & 6, compofuerunt.

Atque intimæ horum omnium naturæ, ex jam dictis eru possunt Nam primò ex iis cognoscimus, aërem nihil aliud esse debere, quam congeriem particularum tertii elementi, tam tenuium & à se mutuò disjunctarum, ut quibuslibet motibus globulorum cœlestium obsequantur; ideoque illum esse corpus valde rarum, fluidum, & pellucidum, & ex minutis cuiuslibet figuræ posse componi. Quippe nisi ejus particula, à se mutuò essent plene disjunctæ, jamdudum adhaerent corpori E; cumque disjunctæ sint, unaquæque moveretur independenter à vicinis, occupatque totam illam exiguum sphæram, quam ad motum circularem circa proprium suum centrum requirit,

XLV.
*Quæ sit
terra na-
tura.*

E E

& cx

& ex ea vicinas omnes expellit. Quamobrem nihil refert,
cujsimam sint figuræ.

XLVI.
Cur faciliter rarefacit, & denatur.

Aër autem frigore faciliter densatur, & rarefit calore:
cùm enim ejus particulae serè omnes sint flexiles, instar
mollium plumularum, vel tenuium funiculorum, quò celerius
aguntur eò latius se extendunt, & idecirco majorem
spatii spharam, ad motum suum requirunt; atque notum
est ex dictis, per calorem nihil hic aliud quam accelerationem
motus in istis particulis, & per frigus ejusdem imminutionem
debet intelligi.

XLVII.
De videtur ejus compressione in qualitatam machinam.

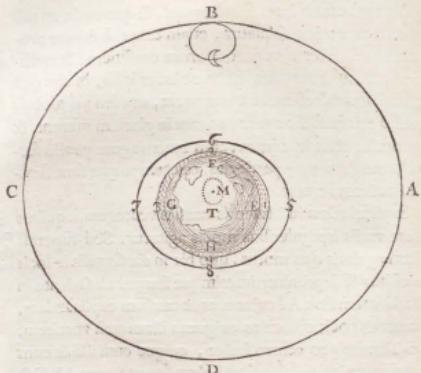
Dénique aëris in vase aliquo violenter compressus, vim
habet resiliendi, ac per ampliorem locum se protinus ex-
tendendi. Unde fiunt machinae, quæ ope solius aëris, aquas
sulfurum versus, instar fontium; & alia que tela cum magno
impetu, arcuum instar, jaculantur. Hujusque caussa est,
quod aëre ita compresso, unaquaque ejus particula sphericum
illud spatolum, quod ad motum suum requirit, sibi
soli non habeat, sed alia vicinæ in ipsum ingrediuntur; cum
que interim idem calor, sive eadem agitatio stellarum particu-
larum, conseretur à motu globulorum coelestium,
assidue circa ipsas fluentium, eæ suis extremitatibus se
mutuò verberent, & loco expellant, sive omnes simul
impetum faciant ad majus spatium occupandum.

XLVIII.
De aqua natura, & cur facile modo in aërem, modo in glaciem vertatur.

Quantum ad aquam, jam ostendi cur due tantum par-
ticularum species in ea reperiuntur, quarum unæ sunt flexiles,
aliae inflexiles: atque si ab invicem separantur, hæ sa-
lem, illæ aquam dulcem componunt. Et quia jam omnes
proprietas, cum falsi tum aquæ dulcis, ex hoc uno funda-
mento deductas, fuisse in Meteoris explicui, non opus
est, ut plura de ipsis hic scribam. Sed tantum notari velim,
quam

quam aptè omnia inter se cohærent, & quomodo ex tali
generatione aquæ sequatur, etiam cum esse debere pro-
portionem, inter ejus particularum crassitatem, & crassi-
tatem particularum aëris; itemque inter ipsas, & vim quâ
globuli secundi elementi eas movent, ut cùm isti globuli
paullo minus solito agunt, aquam in glaciem mutent, &
particulas aëris in aquam; cùm autem agunt paullo for-
tius, tenuiores aquæ particulas, eas nempe quæ sunt flexi-
les, in aërem vertant.

Explicitu etiam in Meteoris caussas ventorum, à quibus
mare variis irregularibus modis agitur. Sed supereft
alius regularis ejus motus, quo bis in die singulis in locis
De fluxu & refluxu maris.
attollitur & deprimitur, interimque semper ab Oriente in
Occidentem fluit. Ad ejus motus causam explicandam,
ponamus nobis ob oculos exiguum illum cœli vorticiem,
qui Terram pro centro habet, quique cum illâ & cum
Lunâ, in majori vortice circa Solem fertur. Sitque ABCD
ille exiguis vortex; EFGH Terra; 1234 superficies ma-
ris, à quo majoris peripuitatis caussâ Terram ubique te-
guntur; & 5678 superficies aëris mare ambientis.
Jamque consideremus, si nulla in isto vortice Luna esset,
punctum T, quod est centrum Terra, fore in puncto M,
quod est vorticis centrum; sed Lunâ exsistente versus
B, hoc centrum T esse debere inter M & D: quia cùm
materia celestis hujus vorticis, aliquantò celerius mo-
veatur quam Luna vel Terra, quas secum desert, nisi pun-
ctum T aliquantò magis distaret à B quam à D, Luna
præsentia impedit, ne illa tam liberè fluere posset inter
B & T, quam inter T & D; cùmque locus Terra in isto
vortice non determinetur, nisi ab æqualitate virium ma-



teria coelestis eam circumfluentis, evidens est ipsam idcirco nonnihil accedere debere versus D. Atque eodem modo cum Luna erit in C, Terræ centrum esse debebit inter M & A: sicut semper Terra nonnihil à Luna recedit. Præterea quoniam hoc paþo, ex eo quod Luna sit versus B, non modo spatiū per quod materia coelestis fluīt inter B & T, sed etiam illud per quod fluit inter T & D, redidit angustius, inde sequitur istam materiam coelestem ibi celerius fluere, atque ideo magis premere, tum superficiem aeris in 6 & 8, tum superficiem aqua in 2 & 4, quam si Luna non esset in vorticis diametro BD: cumque corpora aeris & aqua sint fluida, & facile pressioni isti obsequantur,

sequantur, ipsa minus alta esse debere supra Terræ partes F & H, quam si Luna esset extra hanc diametrum BD: ac è contraria esse altiora versus G & E, adeò ut superficies aquæ 1,3, & aeris 5,7, ibi protuberent.

Jam vero, quia pars terræ qua nunc est in F, è regione puncti B, ubi mare est quam-minimè altum, post sex horas erit in G, è regione puncti C, ubi est altissimum, & post sex alias horas in H, è regione puncti D, atque ita consequenter. Vel potius, quia Luna etiam interim nonnihil progeditur à versus C, utpote qua mensis spatio circulum ABCD percurrit, pars Terræ qua nunc est in F, è regione corporis Lunæ, post sex horas cum 12 minutis præterpropter, erit ultra punctum G, in eâ diametro vorticis ABCD, que illam ejusdem vorticis diametrum, in quo tunc Luna erit, ad angulos rectos intersecat; tuncque aqua erit ibi altissima; & post sex alias horas cum duodecim minutis, erit ultra punctum H, in loco ubi aqua erit quam-minimè alta, &c. Unde clare intelligitur aquam maris, singulis duodecim horis cum 24 minutis, in uno & eodem loco fluere ac refluerre debere.

Notandumque est hunc vorticem ABCD, non esse accuratè rotundum, sed eam ejus diametrum, in qua Luna versatur cùm est nova vel plena, breviorem esse illâ qua ipsam fecat ad angulos rectos, ut in superiori parte ostensum est; unde sequitur fluxus & refluxus maris debere esse majores, cùm Luna nova est vel plena, quam in temporibus intermedii.

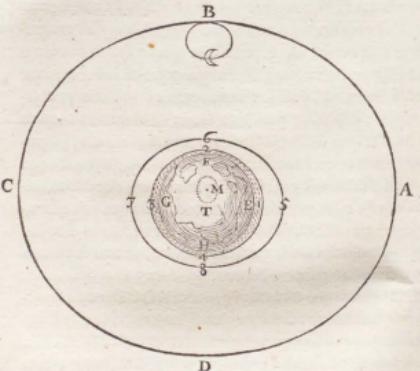
Notandum etiam, Lunam semper esse in plano Ecliptice vicino, Terram autem motu diurno secundum planum equatoris converti, que duo plana in æquinoctiis se intersectant,

LIII.
Cur aer
aqua fenu-
per ab O-
riente in
Occiden-
tem fluant.

fecant, in solsticiis autem multùm ab invicem distant: unde sequitur, maximos aestus maris esse debere circa initia Veris & autumni.

Præterea notandum est, dum Terra fertur ab E per F versus G, sive ab Occidente in Orientem, aquæ tumorem

412, itemque aeris tumorem 856, qui nunc parti Terræ E



incumbunt, paullatim ad alias ejus partes, magis Occidentales migrare; ita ut post sex horas incumbant parti Terræ H, & post horas duodecim parti Terra G. Idemque etiam de tumoribus aquæ & aeris 234 & 678 est intelligendum: Unde sit, ut aquæ & aer ab Orientalibus Terræ partibus, in ejusdem partes Occident. fluxu continuo ferantur.

Qui

Qui fluxus, licet non admodum celer, manifestè tamen reprehenditur ex eo, quod magna navigationes sunt multò tardiores & difficultiores, versus partes Orientales quam versus Occidentales; & quod in quibusdam maris angustiis, aqua semper fluat versus occafum; & denique quod cæteris paribus, ex regiones qua Mare habent in Oriente, ut Brasiliæ, non tantum Solis calorem sentiant, quam ex qua longos terræ tractus habent ad Orientem & Mare ad Occidentem, ut Guinea: quoniam aer qui à mari venit, frigidior est, quam qui à Terra.

Notandum denique, totam quidem Terram mari non tegi, ut paullò antè assumpsumus, sed tamen, quia Oceanus per omnem ejus ambitum se diffundit, idem de illo quantum ad generalem aquarum motum esse intelligendum, ac si totam involveret. Lacus autem & stagna, quorum aquæ ab Oceano sunt disjunctæ, nullos ejusmodi motus patiuntur: quia eorum superficies tam late non sunt, ut multò magis in una parte quam in aliâ, ob Luna præsentiam à materia celesti premantur. Atque propter inegalitatem sinuum & anfractuum, quibus cingitur Oceanus, ejus aquarum incrementa & decrementa diversis horis ad diversa litora pervenient, unde innumeræ eorum varietates oriuntur.

Quarum omnium varietatum causæ particulares, deduci poterunt ex dictis, si consideremus aquas Oceanii, cum Luna nova est vel plena, in locis à litoribus remotis versus Eclipticam & Äquatorum horâ sextâ tam matutina, quam vespertina esse altissimas, & ideo versus litora fluctuorâ autem duodecimâ esse maximè depresso, & ideo à litoribus ad illa loca refluxere: ac prout litora sunt vicina

LIV.
Cur in al-
dem poli al-
titudine, re-
giones qua
mare ha-
bent ad
Orientem,
sunt alio
magis tem-
peratae.

LV.
Cur nullus
sit fluxus
ne refluxus
in lacibus
aut stagnis:
& cur in
varius lit-
oribus va-
rius horis
fluit.

L VI.
Quomodo
eius canca-
re, in sim-
plici litora-
lue sunt in-
victiganda,
vel

vel remota, prout aquæ ad ipsa tendunt per vias magis rectas vel obliquas, latas vel angustas, profundas vel vadostas, ad ipsa cœtius aut tardius, & in majore aut minore copiâ deferri; Ac etiam propter admodum varios & inæquales eorum anfractus, sepe contingere ut aquæ versus unum litus tendentes, iis quæ ab alio litore veniunt occurrant, utque ita carum cursus diversimode mutetur: Ac denique varios ventos, & quorum nonnulli quibusdam in locis ordinarii sunt, itas aquas diversis modis impellere. Nihil enim puto ullibi observari circa fluxum & refluxum maris, cuiuscausè in his paucis non continentur.

LVII.
De natura
Terra inter-
vallis.

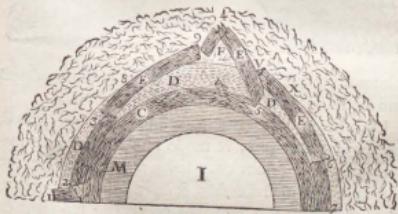
Circa terram interiorem C, notare licet eam confinare particulis cujusvis figura, ac tam crassis, ut globuli secundi elementi, ordinario suo motu eas secum non abripiant, sed tantum deorsum premendo graves reddant, ac per meatus, qui plurimi inter ipsas reperiuntur, transfundo, nonnihil commoveant. Quod etiam facit materia primi elementi, eos ex ipsis meatis, qui angustissimi sunt, replens: ac idem faciunt particulae terrestres superiorum corporum D & E, quæ sepe in eos qui sunt omnium latissimi descendant, atque inde nonnullas ex crassis hujus corporis particulis secum abducunt. Quippe credibile est, superiore ejus superficiem confinare partibus ramosis, sibi quidem mutuo valde firmiter annexis; utpote quæ dum hoc corpus formaretur, impetum globulorum celestium per corpora B & D diffundentium, primæ sustinuerint & fregerunt; sed inter quas nihilominus permulta sunt intervalla satis lata, ut per ipsa particulae aquæ dulcis, & salis, nec non etiam aliæ angulosæ aut ramosæ, ex corpore Edelapse, transire possint.

Verum

Verum infra istam superficiem, partes corporis C minus arctè sibi mutuo adherent; ac etiam fortè in quadam ab ipsâ distantiâ, multæ simul sunt congregatae, quæ figuræ habent tam teretes & tam læves, ut quamvis ob gravitatem suam sibi mutuo incumbant; nec, quemadmodum aquæ partes, globulos secundi elementi undique circa se fluere permittant, facile tamen agitantur, tum à minoribus ex ipsis globulis, qui nonnulla etiam spatia inter ipsas inveniunt, tum præcipue à materia primi elementi, quæ omnes angustissimos angulos ibi reliquos replet. Atque ideo liquorem componunt valde ponderosum & minimè pellucidum, cujusmodi est argutum vivum.

LVIII.
De natura
littera calo-
ris inter-
rem Ter-
ram per-
vadentis.

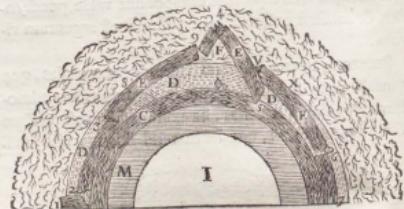
Præterea, quemadmodum videmus eas maculas, quæ quotidie circa Solem generantur, figuræ habere admidum irregulares & varias, ita existimandum est medianam Terræ regionem M, quæ ex materiâ ipsis maculis simili.



confidata est, non ubique esse equaliter densam; & ideo quibusdam in locis transitum præbere majori copiæ primi elementi,

F F

elementi, quām in reliquis; atque hanc materiam primi elementi, per corpus C transuentem, ejus partes quibusdam in locis fortius quām in aliis commovere: sicut etiam calor, à Solis radius excitatus, atque, ut suprā dictum est, usque ad intima Terrae pertingens, non uniformiter agit in hoc corpus C, quia faciliter ei communicatur per fragmenta corporis E, quām per aquam D; atque altitudo montium efficit, ut quēdam Terrę partes Soli obverſe, multò magis incalcent, quām ab illo averse; ac denique aliter incalcent versus Äquatorem, aliter versus polos,



calorque iste per vices variatur propter vicissitudinem
tum dici & noctis, tum precipue æstatis & hyemis.

L.X.
*De iſtis
caloris
actione.*

Unde fit, ut omnes particulae hujus terrae interioris C, semper aliquantulum, & modo plus modo minus moveantur; non ē solū que vicini non annexae sunt, ut particulae argenti vivi, & salis, & aquæ dulcis, & aliae quævis in majoribus ejus meatibus contentæ; sed etiam ēque sunt omnium durissimæ, ac sibi mutuo quam-firmissimè adhærent. Non quidem quōd ē ab invicem planè se-parentur;

parentur; sed codem modo quo videmus arborum ramos, ventis impulsos agitari, & eorum intervalla nunc majora reddi, nunc minora, quamvis istæ arbores idcirco radicibus suis non evellantur; ita putandum est crassas & ramosas corporis C particulas, ita connexas esse atque implexas, ut non soleant vi caloris ab invicem planè disjungi, sed aliquantulum duntaxat concuriantur, & mearus circa se relictis modo magis modo minus aperiant. Cumque duriores sint aliis particulis, ex superioribus corporibus D & E, in meatus istos delapsis, ipsas facile motu isto suo contundere & communiquerent, sive ad duo genera figurarum reducunt, quæ hic sunt consideranda.

Nempe particulae quarum materia paullò solidior est, quales sunt salis, meatibus istis interceptæ, atque continua, ex teretibus & rigidis plane ac flexiles redduntur: non aliter quām ferri candentes virga rotunda, crebris malleorum ictibus in laminam oblongam potest complanari: cumque interim hæ particulae vi caloris æstæ, hinc inde per meatus istos serpent, duris corum parietibus allisæ, atque affrictæ, gladiolorum instar acuuntur, sive in succos quodam acres, acidos, erodentes vertuntur: qui succi postea cum metallicâ materiâ concrecentes, atramentum tutorium, cum lapideâ, alumen; & sic alia multa componunt.

Particulae autem moliores, quales sunt plerique ex terrâ exteriori E delapsæ, nec non etiam ex aquæ dulcis, ibi penitus elisæ, tam tenues evadunt, ut motu materiæ primi elementi discerpantur, atque in multis minutissimos & quam-maxime flexiles ramulos dividantur: qui ratiuuli terrestribus aliis particulis adhærentes, componunt

FF 2

sulphur,

L.XI.
*De materia
elaginæ
bituminis,
sulphuri,
&c.*

sulphur, bitumen, & alia omnia pingua sive oleaginea, que in fodinis reperiuntur.

LXIII.
De Chymicorum principiis, sale, sulphure ac Mercurio sumi possunt, sumendo scilicet succum acrem pro sale, molissimos ramulos oleagineos materiam pro sulphure, ipsorumque argentum vivum pro illorum Mercurio. Credimus potest omnia metalla idem tantum ad nos pervenire, quod acres suci per meatus corporis C fluentes, quasdam ejus particulas ab aliis disjungant, & quae deinde materiam oleagineam involuta, atque vestita, facile ab argento vivo calore rarefacto sursum rapiuntur, & pro diversis suis magnitudinibus ac figuris, diversa metalla constituant. Qua fortasse singula descripsissim hoc in loco, si varia experimenta, quae ad certam eorum cognitionem requiruntur, facere haec tenus licuerint.

LXIV.
De Terræ
exteriori,
& de origi-
ne fontium,

Jam vero consideremus terram exteriorem E, cuius fragmenta quedam sub mari delitescunt, alia in campos extenduntur, alia in montes attolluntur. Et notemus in primis, quanm facile in ea possit intelligi, quo patet fontes & flumina oriuntur, & quamvis semper in mari fluant, nunquam tamen ipsorum aqua deficiat, nec mare augeatur aut dulcificatur. Quippe cum infra campos & montes magna sint cavae aquis plena, non dubium est, quin multi quotidie vapores, hoc est, aquæ particula vi caloris ab invicem disjundantur, ac celeriter motæ, usque ad exteriorem camporum superficiem, atque ad summa montium juga perveniant. Videmus enim etiam plerosque istiusmodi vapores, ulterius usque ad numeros attollit, ac faciliter per terræ meatus ascendunt, ab ejus

eius particulis suffulti, quam per aerem, cuius fluida ac mobiles particulae, ipsos ita fulcire non possunt. Postquam autem isti vapores sic ascenderunt, frigore succedente torpescunt, & amissæ vaporis forma rufus in aquam vertuntur, que aqua descendere non potest per eosdem illos meatus, per quos vapor ascendit, quia sunt nimis angusti; sed aliquantò latiores vias invenit, in intervallis cruxarum sive corticum, quibus tota exterior terra conflata est; que via ipsam oblique secundum vallium & camporum declivitatem deducunt. Atque ubi istæ subterraneæ aquarum viæ, in superficie montis, vel vallis, vel campi terminantur, ibi fontes scaturunt; quorum rivis multi simul congregati, flumina componunt, & per decliviores exterioris terræ superficiem partes, in mare lanubuntur.

Quamvis autem assiduè multæ aquæ ex montibus versus mare fluant, nunquam tamen idcirco cavae ex quibus ascendunt, possunt exhaustiri, nec mare augeri. Hæc enim terra exterior, non potuit modo paullo ante defricto generari, nempe ex fragmentis corporis E, in superficiem corporis C cadentibus, quin aqua D multos sibi patentissimos meatus, sub istis fragmentis retinuerit, per quos tanta semper ejus quantitas, à mari versus radices pag. 226, montium reddit, quanta ex montibus egreditur. Atque ita, ut animalium fangus in eorum venis & arteriis, sic aqua in terræ venis & in fluviosis circulariter fluit.

Et quamvis mare sit salsum, solæ tamen aquæ dulcis particula in fontes ascendunt, quia nempe sunt tenues ac flexiles: particulae autem salis cum sint rigidae ac duræ, nec facile in vapores mytari, nec ullo modo per obliquos

LXV.
Cur mare
non auge-
tur ex eo,
quod flumi-
nibus illud
fluant.

N.B.
videlicet

FF 3

LXVI.
Cur fontes
non sunt
salini, nec
mare dul-
cificari.

terra

terre meatus transire possunt. Et quamvis assiduè ista aqua dulcis in mare per flumina revertatur, non ideo mare dulcescit, quia semper æqualis quantitas salis in eo manet.

LXVII. Sed tamen non valde mirabimur, si forte in quibusdam *Cur in qua-
busdam pa-
reis aqua
fi salta.* putois, à mari valde remotis, multum salis reperiatur. Cum enim terra multis rimis satiscat, fieri facile potest, ut aqua salta non percolara, usque ad illos putois perveniat; sive quia maris superficies æquæ alta est atque iporum fundus; sive etiam, quia ubi via sunt fatis latæ, facile salis particulæ, à particulis aquæ dulcis, per corporis duri de-clivitatem sursum attolluntur. Ut experiri licet in vase, cuius labra non-nihil sint repanda, quale est AB C; dum enim aqua salta in eo evaporatur, omnes ejus oræ salis crux-flæ vesciri solent.



LXVIII. *Cur etiam ex quinque da-
mum moni-
bus sal effo-
disatur.* Atque hinc etiam potest intelligi, quo pacto in montibus nonnullis, magna-
lis moles instar lapidum concreverint. quippe aqua maris eò ascendente, ac particulis flexilibus aquæ dulcis ulterius pergentibus, solum sal in cavitatibus, quæ casu ibi fuerunt, remanit, ipsaque implevit.

LXIX. *Denuo aliisque sa-
libus, à sole
marino dis-
persi.* Sed & aliquando salis particulæ, nonnullos satis angu-
stos terre meatus pervadunt, atque ibi nonnulli de figura & quantitate suâ deperdentes, in nitrum, vel sal ammonia-
cum, vel quid simile mutantur. Quinetiam plurima ter-
rae particulæ oblongæ, non ramose, ac satis rigidæ, ab ori-

gine

gine suâ nitri & aliorum salium formas habuerunt. Ne-
que enim in alio sitæ sunt ex formæ, quam quod illorū particulæ sint oblongæ, non flexiles, nec ramose, ac prout de cetero variae sunt, varias salis species compo-
nunt.

Præter vapores ex aquis sub terrâ latentibus eductos, **LXX.**
multi etiam spiritus acres, & oleagineæ exhalationes, nec *De vapor-
ibus spiri-
tibus & ex-
halatione-
bus à ter-
râ interiore ad
exteriorem
ascendente-*
secum vehentes, ex terrâ interiori ad exteriorem ascen-
dunt: atque ex diversis eorum mixtis omnia fossilia *interiore ad
exteriorem*
componuntur. Per spiritus acres intelligo particulæ suc-*ascendente-*
corum acrui, nec non etiam salium volatilium, ab invi-
ceme scindentes, & tam celeriter se commoventes, ut vis
qua in omnes partes moveri perseverant, prævaleat eo-
rum gravitatî. Per exhalationes autem, intelligo particu-
las ramosas, tenuissimas, oleagineæ materie, sic etiam no-
tas. Quippe in aquis, & aliis succis, & oleis, particulæ tan-
tum reputantur, sed in vaporibus, spiritibus, & exhalationibus,
volant.

Et quidem spiritus majori vi sic volant, & facilius an-
guillos quoque terra meatus pervadunt, atque ipsi in-*Quamodo
ex variâ
corum mi-
florâ, varia
lapidum,
aliorumque
fossilium
genera
orientâ.*
tercepti firmius hærent, & ideo duriora corpora efficiunt, quam exhalationes, aut vapores. Cumque permagna in-
ter hæc tria sit diversitas, pro diversitate particularum ex
quibus constant, multa etiam ex ipsis lapidum, aliorum-
que fossilium non transparentium genera oriuntur, cum
in angustis terre meatus inclusa hærent; ipsiusque parti-
culis permiscuntur. Et multa genera fossilium transparen-
tia, arque gemmarum, cum in rimis & cavitatibus terre
primum in succos colliguntur, & deinde paulatim, maximè
lubricis

lubricis & fluidis corum particulis abeuntibus, reliquæ si-
bi mutuò adhærefcunt.

LXXXII.
*Quomodo
metallis ex-
teriore ad ex-
teriorum
pertinet?*

Sic etiam vapores argenti vivi, terræ rimulas & majus-
culos meatus perreptando, particulæ aliorum metallorum,
sibi admixtae in iis relinquent, & ita illam auro, ar-
gento, plumbo, aliisque imprægnant; ipsique deinde ob
examiam suam lubricitatem ulterius pergunt, aut deorsum
relabuntur; aut etiam aliquando ibi hærent, cùm meatus
per quos regredi possent, sulphureis exhalationibus im-
pediuntur. Atque tunc ipse argenti vivi particula, minu-
tissimâ istarum exhalationum quasi lanugine levitæ, mi-
nium componunt. Ac denique spiritus & exhalationes,
nonnulla etiam metalla, ut æs, ferrum, stibium, ex terra in-
teriori ad exteriorem adducunt.

LXXXIII.
*Cur non in
omnibus
terra locis
metalla in-
veniantur?*

N.B. Vide fig.
pag. 226.

LXXXIV.
*Cur peti-
tum inve-
niatur in
radicibus
montium,
versus Me-
ridiam &
Orientem.*

Notandumq; est ita metalla, ferè tantum ascendere ex
iis partibus terra interioris, quibus fragmenta exterioris
immediatè conjuncta sunt. Ut ex gr. in hac figura, ex 5 ver-
sus v, quia per aquas evelu non possunt. Unde sit, ut non
passim omnibus in locis metalla reperiuntur.

LXXXV.
*Fodinae o-
mnies esse in
terris ex-
teriis.*

Necque putandum est, ullâ unquam fodendi pertinaciâ,
utque ad interiore terram posse perveniri: tum quia ex-
terior nimis est crassa, sì ad hominum vires comparetur;

tum

tum præcipuè propter aquas intermedias, quæ cùm majori
re cum impetu falirent, quò profundior esset locus, in
quo primum aperirentur earum venæ, fossoresque o-
mnes obruerent.

*riore, nec
sofficiam
quam ad
intercessio
fodiendo
perueniri.*

Exhalationum particulae tenuissimæ, quales paullò ante
descripta sunt, nihil nisi purum aërem foliæ componunt, in
sed tenuioribus spirituum particulæ facile annectuntur,
illaque ex levibus & lobricis ramofas reddunt; ac deinde
hæ ramosæ, succis acribus ac metallicis quibusdam parti-
culæ admixta, sulphur constitunt; & admixtae particulæ
terra, multis etiam ejusmodi succis gravidae, faciunt bitu-
men; & cum foliis particulæ terra conjunctæ, faciunt ar-
gillum; & denique foliæ in olem vertuntur, cùm earum
motus ita languescit, ut sibi mutuò planè incumbant.

Sed cùm celerius agitantur, quam ut ita in olem ver-
ti possint, si forte in rimas & cavitates terræ magnâ copiâ *Quomodo*
affluant, pingues ibi & crassos fumos componunt, non
Ex terra
absimiles iis qui ex candela recente exstinctâ egreduntur;
ac deinde, si qua forte ignis scintilla in iis cavitatibus ex-
citetur, illi fumi protinus accenduntur, atque subito ra-
refacti, omnes carceris sui parietes magnâ vi concutiunt,
præsertim cùm multi spiritus ipsis sunt admisi: & ita
orientur terræ motus.

Contingit etiam aliquando, cùm hi motus sunt, ut LXXXVIII.
parte terræ disjecta & apertâ, flamma per juga montium
celum versus erumpat, Idque ibi potius fit, quam in hu-
milioribus locis; tum quia sub montibus plures sunt cavi-
tates, tum etiam, quia magna illa fragmenta, quibus con-
stat terra exterior, in se invicem reclinata, faciliorē ibi
præbent exitum flammæ, quam in ullis aliis locis. Et quam-

*Cur ex qua-
busdam
montibus
ignis erum-
pat.*

G G

vis clau-

234 P R I N C I P I O R U M P H I L O S O P H I E .

vis claudatur terre hiatus, simul ac flamma hoc pacto ex eo erupit, fieri potest, ut tanta sulphuris aut bituminis copia, ex montis visceribus ad ejus summitatem expulsa sit, ut ibi longo incendio sufficiat. Novique fumi postea in istis cavitatibus rufus collecti, & accensi, facilè per eundem hiatus erumpunt; unde sit, ut montes nonnulli crebris ejusmodi incendiis sint infames, ut Ætna Siciliæ, Vefuvius Campaniæ, Hecla Islandiæ, &c.

LXXIX.

Cur plures concussions fieri solent inter amictus. Sicque per aliquas horas aut dies interdum duret.

Denique, durat aliquando terræ-motus per aliquot horas, aut dies; quia non una tantum continua cavitas esse solet, in qua pingues & inflammabiles fumi colliguntur, sed plures diversæ, terrâ multo sulphure aut bituminè saturâ disjunctæ; cumque exhalatio in unis accentfa, terram semel concussit, aliqua mora intercedit, præsum quam flamma per meatus sulphure oppletos, ad alias possit pervenire.

LXXX.

De naturâ ignis, eiusq[ue] ab aere diversitate.

Sed hic superest ut dicam, quo pacto in istis cavitatibus flamma possit accendi, simulque ut explicem ignis natum. Particulae terrestres, cujuscunque sint magnitudinis aut figuræ, cum singulæ seorsim primi elementi motum sequuntur, ignis formam habent; ut etiam habent aëris formam, cum inter globulos secundi elementi volitantes, eorum agitationem imitantur. Sicque prima & præcipua inter aërem & ignem differentia est, quod multò celerius hujus quam illius particulae agitentur. Jam enim suprà fatis ostensum est, motum materiæ primi elementi, multo celeriorem esse quam secundi. Sed alia etiam est permagna differentia, quod etsi crassiores tertii elementi particulae, quales sunt ea quibus constant vapores argenti vivi, possint aëris formam induere,

duere, non tamen ad ejus conservationem sint necessaria, ac contrà ille purior sit, minusque corruptioni obnoxius, cum solis minutissimis particulis constat. Crassiores enim, nisi calore continuo agitentur, pondere suo decorum labentes, sponte exuent ejus formam. Ignis autem, si ne crassiusculis corporum terrestrium particulis, quibus alatur & renovetur, esse non potest.

Cum enim globuli secundi elementi, occupent omnia intervalla circa Terram, que fatis magna sunt ad illos capiendos, & sibi mutuo omnes ita incumbant, ut uni absque aliis moveri non possint, (nisi forte circulariter circa proprium axem) quamvis materia primi elementi, omnes exiguis angulos à globulis istis relictos replens, in ipsis quam celerrimè moveatur, si tamen non habeat plus spatii, quam quod in ipsis angulis continetur, non potest ibi habere fatis virium, ad particulas terrestres, quæ omnes à se mutuo, & à globulis secundi elementi sustinentur, secum rapiendas, nec proinde ad ignem generandum. Sed ut ignis alicubi primù excitetur, debent aliquâ vi expelli globuli celestes, ab intervallis non nullarum particularum terrestrium, quæ deinde ab invicem disjunctæ, atque in foliâ materiâ primi elementi natantes, celerrimo ejus motu rapiantur, & quaquaversus impellantur.

Utque ille ignis conservetur, debent istæ particulae terrestres esse fatis crassæ, solide, atque ad motum aptæ, ^{LXXXII.} *Quomodo* ^{conservari.} ut à materiâ primi elementi sic impulsæ, vim habeant, globulos celestes, à loco illo in quo est ignis, & in quem redire parati sunt, repellendi; atque ita impediendi ne globuli isti, rufus ibi occupent intervalla primo ele-

G G 2

mento

mento relicta, sive vires ejus frangendo ignem extinguant.

LXXXIII.
Cur erat
alimenta.

Ac præterea particulae terrestres, in globulos istos impingentes, non possunt ab iis impediri, ne ulterius pergant, & egrediendo ex eo loco in quo primum elementum suas vires exercet, ignis formam amittant, abeantque in fumum. Quapropter nullus ibi ignis diu remaneret, nisi eodem tempore aliquæ ex ipsis particulis terrestribus, in aliquod corpus aëre crassius impingendo, alias satis solidas particulas ab eo disjungenter, quæ prioribus succedentes, & à materiali primi elementi abrupte, novum ignem continuò generarent.

LXXXIV.
Quomodo
ex silicibus
excipiatur.

Sed ut hæc accuratiū intelligantur, consideremus primò varios modos quibus ignis generatur, deinde omnia quæ ad ejus conservacionem requiruntur, ac denique, quales sint ejus effectus. Nihil uitratius est, quam ut ex silicibus ignis excutiatur; hocque ex eo fieri existimo, quid silices sint satis duri & rigidi, simulque satis friabiles. Ex hoc enim quid sint duri & rigidi, si percutiantur ab aliquo corpore etiam duro, spatia quæ multis eorum particulas interjacent, & à globalis secundi elementi solent occupari, solito sium angustiora, & idèo illi globuli exsiliare coacti, nihil præter solam materiam primi elementi circa illas relinquunt; deinde ex eo quid sint friabiles, simulacra silicum particulae non amplius ictu premuntur, ab invicem diffiliunt, sive materiæ primi elementi, quæ sola circa ipsas reperitur, innatas, ignem componunt. Ita si A sit flexus, inter cuius anteriores particulas globuli secundi elementi conspicui sunt, B repræsentabit cundem silicem, cum ab aliquo corpore duro percutitur, & ejus meatus

meatus angustiores facti, nihil amplius nisi materiam primi elementi possunt continere; C verò eundem jam percussum, cum quædam ejus particulae ab eo separatae, ac



solam materiam primi elementi circa se habentes, in ignis scintillas sunt converse.

Si lignum, quantumvis siccum, hoc pacto percutiatur, non idcirco scintillas ita emitteret, quia cum non adeo ex ligno durum fecit.

GG 3

Quomodo
ex ligno
durum
fecit.

durum sit, prima ejus pars quæ corpori percutienti occurrit, flectitur versus secundam, eamque attingit, pruquam hac secunda flecti incipiat versus tertiani. Sicque globuli secundi elementi, non eodem tempore ex multis eorum intervallis, sed successivè nunc ex uno, nunc ex alio discedunt. Atqui si hoc lignum aliquandiu & satis validè fricetur, inæqualis ejus particularum agitatio & vibratio, qua oritur ex istâ frictione, potest ex pluribus carum intervallis globulos secundi elementi excutere, simulque ipsas ab invicem disjungere, atque ita in ignem mutare.

LXXXVI.
Quomodo
ex collectio-
ne radii-
rum Sola.

Accendunt etiam ignis ope speculi concavi, vel vitri convexi, multos Solis radios versus eundem aliquem locum dirigentis. Quamvis enim istorum radiorum actio, globulos secundi elementi pro subiecto suo habeat, multò tamen concitator est ordinario eorum motu, & cùm procedat à materiâ primi elementi, ex qua Sol est confarus, satis habet celeritatis ad ignem excitandum, radiique tam multi simul colligi possunt, ut satis etiam habeant virium, ad particulas corporum terrestrium eadēm istâ celeritate agitandas.

LXXXVII.
Quomodo à
foco motu
valde via-
lente.

Quippe nihil resert, à quâ cauſa particulae terrestres celeriter moveri primum incipient. Sed quamvis anteā fuerint sine motu, si tantum innatent materiæ primi elementi, ex hoc foco protinus celerrimam agitationem acquirunt: cādē ratione quâ navis, nullis funib⁹ alligata, in aquâ torrente esse non potest, qui simul cum ipsa se ratur. Et quamvis ex terrestrib⁹ particulae, nondum primo elemento sic innatent, si tantum à qualibet aliâ cauſa satis celeriter agitantur, hoc ipso se mutuo, & globulos secundi elementi circa se positos, ita excutient, ut statim ei in natura

nature incipient, & porr̄ ab illo in motu suo conservabuntur. Quamobrem omnis motus valde concitatus, sufficit ad ignem excitandum. Et talis in fulmine ac turbibus solet reperiri, cū scilicet nubes excessa, in aliam humiliorem ruens, aërem interceptum explodit; ut in Mētioris explicui.

Quanquam fanè vix unquam iste solus motus, ibi est ignis cauſa; nam ferè semper aéri admiscetur exhalationes, quarum talis est natura, ut facile vel in flammarum, vel falem in corpus lucidum vertantur. Atque hinc ignes faciūt circa Terram, & fulgetra in nubibus, & stellæ trajicientes & cadentes in alto aëre excitantur. Quippe jam dictum est exhalationes constare particulis tenuissimis, & in multis quasi ramulos divisis, quibus involuta sunt aliæ paulo crassiores, ex succis acribus aut falibus volatilibus eductæ. Notandumque est hos ramulos folere esse tam minutos & consertos, ut nihil per illorum interflitia, prēter materiam primi elementi transire possit; inter particulas autem istis ramulis vestitus, esse quidem alia majora intervalla, quæ globulis secundi elementi solent impleri, tuncque exhalatio non ignescit; sed interdum etiam accidere, ut occupentur à particulis alterius exhalationis aut spiritus, quæ inde secundum elementum expellentes, primo duntaxat locum relinquent, ejusque motu protinus appetit flammam componunt.

LXXXVIII.
Quomodo à
diversiorum
corporum
motu.

Et quidem in fulmine, vel fulgetris, cauſa quæ plures exhalationes simul compingit, manifesta est, propter unius nubis in aliam lapsum. In aëre autem tranquillo, unâ exhalatione frigore densata & quieteſcente, facile alia, ex loco calidiori adveniens, aut particulis ad motum aptioribus constans,

LXXXIX.
In fulmine,
in stelle
trajicientes
bus.

confans, aut etiam aliquo leni vento impulsâ, in ejus poros impetum facit, atque ex iis secundum elementum expellit: cumque particulae prioris exhalationis nondum tam ardè simul junctæ sunt, quin hoc aliarum impetu disjungi possint, hoc ipso in flammam erumpunt: quâ ratione stellas trajectientes accendi puto.

XC.

*In iis qua
ducent &
non urinat
ni in flissi
cadentibus*

Cum autem exhalationis particulæ, in corpus tam crassum & viscidum coaluerunt, ut non ita disjungantur, lucem duntaxat aliquam emitunt, similem illi quo in lignis putridis, in piscibus sale conditis, in guttis aquæ marinae, & similibus solet apparere. Ex hoc enim solo, quod globuli secundi elementi, à materiâ primi pellantur, sit lumen, ut ex suprà dictis fatis patet. Cumque plurimum particularum terrefrium simul junctorum, intervalla tam angusta sunt, ut soli primo elemento locum dent, et si forte hoc primùm elementum, non fatis habeat virium ad ipsas disjungendas, facile tamen habet fatis, ad globulos secundi elementi circumiacentes, actione illâ quam pro lumine summandam esse diximus, impellendos. Et tales puto esse stellas cadentes, sëpè enim earum materia humi delapsa, viscida & tenax esse deprehenditur: quanquam fanè non sit certum, fuisse illam ipsam viscidiā materiam, quæ habuit lucem, potuit enim esse aliqua tenuis flamma ei adhaerens.

XCI.

*In guttis
aque mari
nae, in li
gno patr
idi, & fusi
libus.*

At in guttis aquæ marinae, cuius naturam suprà explicuimus, facile est videre quo pacto lux excitetur: nempe dum illæ earum particulae quo sunt flexiles, fibi mutuò manent implexæ, aliæ quo sunt rigide ac lèves, vi tempestatis, alteriusve cuiuslibet motûs, ex gutta excutuntur, & spiculorum instar vibratæ, facile ex ejus vicinia globulos secundi

secundi elementi expellunt, sive lucem producunt. In lignis autem putridis, & piscibus qui siccari incipiunt, & talibus, non aliunde lucem oriri puto, quâm quod in iis dum sic lucent, multi sint meatus tam angusti, ut solum primum elementum admittant.

Quod vero aliquis spiritus aut liquoris particule, meatus corporis duri, vel etiam liquidi, subcundo, ignem aliquando possint excitare, ostendunt scenum madidum aliqui conclusum, calx aqua asperfa, fermentationes omnes, liquoresque non pauci Chymicis noti, qui dum inter se permiscerint, incalcent, ac etiam aliquando inflammarunt. Non enim alia ratio est cur fenum recens, si recondatur antequam sit fuscum, paullatum incalescat,flammamque sponte concipiatur, quâm quod multi spiritus vel succi per herbarum viridium poros, ab earum radicibus versus summitates fluere assueti, atq; ibi vias ad mensuram suam accommodatas habentes, maneat aliquandiu in herbis excisis; quæ si interim angusto loco includantur, particulæ istorum succorum ex unis herbis in alias migrantes, multos meatus in ipsis jam siccari incipientibus inveniunt, paulò angustiores, quâm ut illos simul cum globulis secundi elementi subire possint; ideoq; per illos fluentes, foliâ materiâ primi elementi circumdantur, à qua celerrime impulsâ, ignis agitationem acquirunt. Ita, ex. ca. si spatium



quod est inter duo corpora B & C,

repræsentet unum ex meatus aliqui herbe virientes, ac funiculi 123 exiguis orbiculis circumdati, sumantur pro particulis succorum sive spirituum, à globulis secundi elementi per ejusmodi

HH

modi

*In iis qua
incalcent
& non lu
cent: ut in
funiculis
fo.*

stieri, quod multi ejus meatus sint talis mensuræ, ut istius liquoris particulas, fôlâ materiâ primi elementi cinctas, admittant. Nec disparem rationem esse puto, cum unus liquor alteri liquoris affunditur: semper enim alteruter conflat particulis ramosis, aliquo modo implexis & nexis; atque ita corporis duri vicem subit: ut de ipsis exhalationibus paulo ante intellectum est.

His autem omnibus modis, non tantum in terræ superficie, sed etiam in ejus cavitatibus, ignis potest accendi. Nam ibi spiritus acres, crassarum exhalationum meatus ita possunt pervadere, ut in iis flammam accendant; & sarcorum aut silicium fragmenta, secreto aquarum lapsu, aliis causis exesa, ex cavitatum fornicibus in subfratum solum decidendo, tum aërem interceptum magnâ vi possunt explodere, cum etiam silicum collidione ignem excitare; atque ubi semel unum corpus flammam concepit, facile ipsum etiam aliis vicinis corporibus, ad eam recipiendam aptis, communicat. Flammæ enim particulas istorum corporum particulis occurrentes, ipsis movent, & secum abducunt. Sed hoc non tam spectat ad ignis generationem, quam ad ejus conservationem; de qua deinceps est agendum.

Consideremus ex. ca. candelam accensam AB, putemusque in omni spatio CDE, per quod ejus flamma se extendit, multas quidem volitare particulas ceræ, vel cuiuslibet alterius materiæ oleagineæ, ex qua haec cedula conflata est, multosque etiam globulos secundi elementi, vide pag. 108. fed tam hos quā illos materiæ primi elementi sic innatant, ut ejus motu rapiantur; & quamvis se mutuò sape tangent, & impellant, non tamen omni ex parte sufful-

XCV.
Quando
in cava-
tatu-
bus ter-
re
ignis accen-
datur.

HH 2 ciant,

modi meatus veli solitus; spatium autem inter corpora D & E, sit alius meatus angustior herbae siccescentia, quem subeunt exædum particule 123, non amplius secundum elementum, sed primum duntaxat circa se habere possint; Perspicuum est ipsis inter B & C, motum moderatum secundi elementi, sed inter D & E motum celerissimum primi sequi debere. Nec refert, quod per exigua tantum quantitas istius primi elementi, circa ipsis reperiatur. Satis enim est, quod ipsi totæ innatent: quemadmodum videmus navem secundo flumine delabentem, non minus facilè ipsius cursum sequi, ubi tam angustum est, ut ejus ripas utrimque ferè attingat, quam ubi est latissimum. Sic autem celeriter motæ, multò plus habent virium ad particulas corporum circumiacentium concutendas, quam ipsum primum elementum: ut navis etiam in pontem alium obicem impingens, fortius illum quatit quam aqua fluminis, à quo defertur. Et idcirco in diuiores sceni particulas irruendo, facile ipsis separant ab invicem, præfertim cùm plures simul, à diversis partibus in eandem ruunt, cùmque fatigat multas hoc pacto disjungunt, secumque abducunt, fit ignis, cùm autem concutunt duntaxat, nondumque habent vim multas simul ab invicem disjungendi, lente tantum scènum calefaciunt & corrumpunt.

XCIII. In celo a-
qua affer-
iatis, & re-
qui.

Eadem ratione credere licet, cùm lapis excoquitur in calcem, multos ejus meatus, foliis antea globulis secundi elementi pervios, adeo laxari, ut aquæ particulas, sed primo tantum elemento cinctas, admittant: Atque, ut hic omnia simul complectantur, quoties aliquod corpus durum, admissione liquoris alicuius incalescit, existimo id ex eo fieri,



ciant, quemadmodum solent alii in locis, ubi nullus est ignis.

XCVI.
Quoniam
ignis in ea
conser-
tur.

Materia autem primi elementi, quæ magnâ copiâ in hac flammâ reperitur, semper conatur egredi ex loco in quo est, quia celerimè movetur; & quidem egredi sursum versus, hoc est, se removeat à centro Terræ, quia ut suprâ dictum est, ipsis globulis cœlestibus, aëris meatus occupantibus, est levior, & tum hi globuli, tum omnes particulae terrestres aëris circumjacentes, descendere conantur in ejus locum, ideoque protinus flammarum suffocarent, si solo primo elemento conflaret. Sed particulae terrestres, ab ellychnio FG assidue egredientes, flatim at-



XCVII.
Cur aëris
flamma sit
acuminata;
& fumas
ex eis egre-
diatur.

paullatim agitationem suam deponunt, sive vertuntur in fumum.

XCVIII.
Quoniam
aer & alii
corpora
flammarum
alit.

Qui fumas nullum in toto aëre locum reperiunt, quia nullibi vacuum est, nisi prout egreditur ex flammatâ, tandem aëris versus ipsam circulari motu regredetur.

Nempe

Nempe dum fumus ascendit ad H, pellit inde aërem versus I, & K, qui aër lambendo summitatem candelæ B, ac radices ellychnij F, ad flammatum accedit, eique alendâ inservit. Sed ad hoc non sufficeret, propter partium suarum tenuitatem, nisi multas cerę particulas, calore ignis agitas, per ellychnium secum adduceret. Atque ita flamma debet assidue renovari, ut conservetur, & non magis eadem manet quam flumen, ad quod novæ semper aquæ accedunt.

Motum autem circularem aëris & fumi licet experiri, quoties magnus ignis in cubiculo aliquo excitatur. Si enim cubiculum ita sit clausum, ut præter tubum camini per quem fumus exit, unum tantum aliquod foramen sit aperatum, sentietur continuo magnus ventus, per hoc foramen ad focum tendens, in locum fumi abeuntis.

Atq; ex his patet, ad ignis conservationem duo requiri: C.
primum, ut in eo sint particulae terrestres, quæ à primo De illi que
elemento impulsæ, vim habeant impediendi, ne ab aëre a. gñem ex-
lîfie liquoribus supra ipsum positis, suffocetur. Loquor
tantum de liquoribus supra ignem positis; quia, cum solâ
fiâ gravitate versus illum ferantur, nullum periculum est,
ne ab iis qui infra ipsum sunt, possit extingui. Sic flamma
candelæ inversæ, obruitur à liquore qui alia eam conser-
vat; Et contraria, ignes alii fieri possunt, in quibus sint particulae terrestres tam solide, tam multæ, ac tanto cum im-
petu vibrat, ut ipsam aquam assuam repellant, & ab ea
extingui non possint.

Alterum quod ad ignis conservationem requiritur, est, ut adhæreat aliqui corpori, ex quo nova materia poscit ad illum accedere, in locum fumi abeuntis: id est, istud cor-
pus debet in se habere inatas particulas satis tenues, pro de igni
ratione aptissimas.



ratione ignis conservandi; easque inter se, vel etiam aliis craefioribus ita junctas, ut impulsu particularum illius signis, cum ab invicem, tum etiam a vicinis secundi elementi globulis sejungi possint, sicut in ignem converti.

C II.
Cur flam-
ma ex spri-
tu vini in-
tem non
possit.

Dico particulæ illius corporis, esse debere satis tenues, pro ratione ignis conservandianæ ex. ca. si vini spiritus linteo aspersus flammam conceperit, depascet quidem hæc flamma tenuissima totum istum vini spiritum, sed linteum quod alius ignis facile combureret, non attingetur quoniam ejus particulae non sunt satis tenues, ut ab ea moveri possint.

C III.
Cur spir-
itus vini fa-
cilius ar-
deat.

Et quidem spiritus vini facilissime alit flammarum, quia non confundit, nisi particulis valde tenuibus; & quia in iis ramuli quidam sunt, tam breves quidem & flexiles, ut sibi mutuo non adhaereant, tunc enim spiritus in oleum verteretur, sed tales ut multa peregrina spatia circa se reliquant, quæ non à globulis secundi elementi, sed à solâ materiâ primi possint occupari.

C IV.
Cur aqua
diffidat.

Contraria autem aqua videtur igni valde adversa, quia particulæ constat non modò craeficulis, sed etiam levibus & glabris; quò sit, ut nihil obfiteret, quominus globuli secundi elementi undique illas cingant & sequantur; atque insuper flexilibus, quò sit, ut facile subeat meatus corporum quæ uruntur, & ex iis ignis particulas arcendo, impedit ne aliae ignescant.

C V.
Cur vi-
magnum ab
aqua aut
fossile in-
jicitur au-
guratur.

Sed tamen nonnulla corpora talia sunt, ut aquæ particulae corum meatus immixtæ ignem juvent; quia inde cum impetu resilientes, ipsæ ignescunt. Ideò fabri carbones fossiles aquâ aspergunt. Et aquæ parva copia, ingenitus flammis injecta, ipsas auget. Quod etiam salia potentiis præstant:

præstant: cum enim eorum particulæ rigidæ sint, & oblongæ, spiculorum instar in flammâ vibrantur, & in alia corpora impingentes magnam vim habent ad ipsorum minutias concutiendas: unde fit, ut metallis liquefacientis soleant adjungi.

Illa autem quæ alendo igni communiter adhibentur, ut ligna, & similia, constat variis particulis, quarum quedam sunt tenuissime, alia paullò craefiores, & gradatim alia craefiores, & plerisque sint ramose, magnique meatus ipsa interiacent; quò sit ut ignis particulae meatus istos ingrediatur, primò quidem tenuissimas, ac deinde etiam mediocres, & carum ope craefiores celeri- mè commovant; sicut globulos coelestes, primò ex angustioribus intervallis, ac deinde etiam ex reliquis ex- cutiant, ipsaque omnes (olis craefissimis exceptis, ex qui- bus cinceras sunt) secum abripiant.

Et cùm ejusmodi particulae, quæ ex corpore quod u- ritur, simul egrediuntur, sunt tam multæ ut vim habeant globulos coelestes, ex aliquo aëris vicini spatio expelli- di, spatiū illud flammâ implent; si verò sint pauciores, fit ignis fine flammâ quæ vel paulatim per fomitis sui meatus serpit, cùm materiam quam possit depascere, ibi nan- ciscitur: ut in istis funibus sine ellychniis quorum usus est in bello ad tormentorum pulvrem incendendum.

Vel certè, si nullam talēm materiam circa se haberet, non conservatur, nisi quatenus inclusus poris corporis cui inharet, tempore aliquo eget ad omnes ejus particulae ita dissolvendas, ut se ab illis possit liberare. Hocque videat eis in carbonibus accensis, qui cineribus testi, per multas horas ignem retinent, propter hoc solūm, quòd

C VI.
Cur qua-
dam in-
flammab-
ilis, alia
non.

C VII.
Cur ignis
aliquando
in prælio
conseruat.

ille ignis insit quibusdam particulis tenuibus & ramosis, quæ aliis crassioribus implicatae, quamvis celerimè agitantur, non tamen nisi una post alias egredi possunt; ac forte priusquam ita egrediantur, longo motu deteri, & finigulæ in plures alias dividæ debent.

CIX.
De pulvere
tormentaria
eo ex sul-
phore, nitro
& carbone
confidet, ac
primo de
sulphure.

CX.
De nitro.

CXI.
De sulphu-
re & nitro
conjunctio-
ne.

CXII.
De motu
particula-
rum nitri.

Et nihil verò celerius ignem concipit, nec minùs dum illum conservat, quam pulvis tormentarius, ex sulphure, nitro, & carbone confectus. Quippe vel solum sulphur quam-maximè inflammabili est, quia constat particulis succorum acrui, quæ tam tenuibus & spissis materiæ oleaginec ramulis sunt involvute, ut permulti meatus inter istos ramulos, foli primo elemento pateant. Unde fit, ut etiam ad usum, medicinæ sulphur calidissimum censeatur.

Nitrum autem constat particulis oblongis & rigidis, sed in hoc à sale communi diversis, quod in unâ extremitate sint crassiores, quam in alia: ut vel ex eo pater, quod aquâ solutum, non ut sal commune, figurâ quadratâ in ejus superficie concrescat, sed vasis fundo & lateribus adhæreat.

Et quantum ad magnitudinem particularum, putandum est talem esse inter illas proportionem, ut ex succorum acrui, quæ sunt in sulphure, à primo elemento commotæ, facilimè globulos secundi, ex intervallis ramulorum materiæ oleagineæ excutiant, simulque nitri particulas, quæ ipsis sunt crassiores, exigant.

Atque hæ nitri particulas, quæ parte sunt crassiores, gravitate suâ deorum tendunt, carumque idèo præcipius motus est in parte acutiore, quæ sursum erecta, ut in B, agitur in gyrum, primo exiguum, ut in C,



ut in C, sed qui (nisi quid impedit) statim fit major, ut in D; cùm interim sulphuris particulæ, celerimè versus omnes partes latæ, ad alias nitri particulas brevissimo tempore pervenient.

Et quoniam harum nitri particularum singulæ multum C XII.
spatii exigunt, ad circulos sui motus describendos, hinc Car flammæ
ma hujus fit, ut hujus pulveris flamma plurimum dilatetur: Et quia pulveris
grado dilati-
circulos istos, describunt, cùm cupide, quæ sursum versus c. retor. &
recta est, hinc tota ejus vis tendit ad superiora: & cùm precipiū agat sursum
valde siccus & subtilis est, innoxiæ in manu potest accendi. Superiora.

Sulphuri autem & nitro carbo admiscetur, atq; ex hac C XIV.
mixtura, humore aliquo aspersâ, granula sive pilulae sunt
que deinde exscanciantur. Quippe in carbone multi sunt
meatus; tum quia plurimi antea fuerunt in corporibus,
quorum ustione faetus est, tum etiam quia, cùm corpora
ista urebantur, multum fumi ex iis evolavit. Et duo particu-
larum genera duxataxat in eo reperiuntur: unum est
crassiuscularum, quæ, cùm sole sunt, cineres componunt;
aliud tenuiorum, quæ facile quidem ignescunt, quiajam
antè ignis vi fuerunt commotæ, sed longis & multiplici-
bus ramis implexæ, non sine aliquâ vi disjungi possunt; ut
pater ex eo, quod aliis in fumum præcedente uulione ab-
euntibus, ipsa ultimæ remanerunt.

Itaque facile sulphur & nitrum, latos carbonis meatus C XV.
ingrediuntur, & ramosis ejus particulis involvuntur atque De grana
confringuntur; præsertim cùm humore aliquo madefacta, & in grana, vel exiguae pilulas, compacta, posse facilius
veneri, & in quo præcius
reis ipsius
particulæ
cantur. Hujusque rei usus est, ad efficiendum, ut nitri par-
ticulæ, non tantum una post alias, sed multæ simul, uno &
eodem temporis momento incendantur. Etenim cùm pri-
mum

CXLVI. Post illum ignem, qui omnium minime durabilis est,
De lucernis diversis ardentibus. consideremus, an dari possit aliquis aliis, qui è contrà sine
 ullo alimento, diutissimè perseveret. Ut narratur de lu-
 cernis quibusdam, que aliquando in hypogaeis, ubi mor-
 tuorum corpora servabantur, post multos annos inventæ
 sunt



sunt accentæ. Nempe in loco subterraneo & arctissimè clauso, ubi nullis vel minimis ventis aër unquam commo-
 vebatur, potuit fortasse contingere, ut multæ ramosæ fu-
 liginis particulæ, circa flammam lucernæ colligerentur,
 quæ sibi mutuo incubentes manerent immotæ, atque
 ita exiguum quasi fornicem componentes, sufficerent ad
 impediendum, ne aër circumiacens istam flammarum ob-
 rueret, ac suffocaret; nec non etiam ad ejusdem flammæ
 vim sic frangendam, & obtundendam, ut nullas amplius
 olei vel ellychniæ particulas, si quæ adhuc residuæ erant,
 posset inflammare. Quo siebat, ut materia primi elemen-
 ti, sola ibi remanescit, & tanquam in exigua quadam stellâ
 celerrimè semper gyrans, undique à se repelleret globu-
 los secundi, quibus folis, inter particulas circumpositæ fu-
 liginis, transitus adhuc patet, sive lumen per totum
 conditorum diffundetur; exiguum quidem & subobscu-
 rum, sed quod externi aëris motu, cum locus aperiretur,
 facile vires posset resumere, ac fuligine discusâ lucernam
 ardentem exhibere.

Nunc veniamus ad eos ignis effectus, qui nondum ex **CXVII.**
De reliquo ignis effe-
ctuibus.
 modis quibus oritur & conservatur, potuerunt agnoscî.
 Quippe jam ex dictis patet, quomodo luceat, quomodo
 calefaciat, quomodo corpora omnia quibus alitur, in mul-
 tas particulas dissolvat; nec non etiam, quomodo ex ipsis
 corporibus, primo loco maximè tenues & lubricæ, deinde
 alia non quidem forte prioribus crassiore, sed magis ra-
 mosæ atque implexæ particulæ egrediantur; et felicit
 quæ caminorum parietibus adhaerentes, fuligine com-
 ponunt; soleque omnium crassissima in cineres rema-
 neant. Sed supereft ut breviter ostendamus, quo pacto
 ejusdem

ejusdem ignis vi, quædam ex corporibus quibus non alitur, liquefcunt & bulliunt, alia siccant & durefcunt, alia exhalantur, alia in calcem, alia in vitrum convertuntur.

CXVIII.
Quædam
corpora illi
admodum
quefant
& bal-
liant,

Corpora omnia dura conflata ex particulis, quæ non multò diffcilius unæ quæm alia à vicinis suis separantur, & aliquæ ignis vi posse disjungi, dum istam vim patiuntur, liquefcunt. Nihil enim aliud est liquidum esse, quæm conflare particulis à se mutuo disjunctis, & quæ in aliquo sint motu. Cumque tantus est istarum particularum motus, ut quædam ex ipsis in aërem vel ignem vertantur, sive folio plus spati ad motum suum exigentes, alias expellant, corpora ista liquida effervescunt & bulliunt.

CXIX.
Quædam
siccant
et dure-
scant.

Corpora autem quibus insunt multæ particulae tenues, flexiles, lubricæ, aliis crassioribus aut ramosis intertextæ, sed non valde firmiter annexæ, igni admota illas exhalant, hocque ipso siccantur. Nihil enim aliud est siccum esse, quæm carere fluidis illis particulis, quæ cum simul sunt congregatæ, aquam aliumve liquorem componunt. Atque hæ fluidæ particule, durorum corporum meatibus inclusæ, illos dilatant, aliasque ipsorum particulas motu suo concutunt; quod eorum duritatem tollit, vel faltem imminuit: sed iis exhalatis, alia quæ remanent arctius jungi, & firmius neci solent, sive corpora durefcunt.

CXX.
De aqua
ardentia,
infusione,
etc.

Et quidem particulæ quæ sic exhalantur, in varia genera distinguntur. Nam primò, ut eas omittam quæ sunt adeo mobiles & tenues, ut sola nullum corpus præter aërem conflare possint, post ipsas omnium tenuissimæ,

quæque

quæque facilimè exhalantur, sunt illæ quæ Chymicorum vasis undique accuratè clausis exceptæ, ac simul collectæ, componunt aquas ardentes, sive spiritus, quales ex vino, tritico, aliisque multis corporibus elici solent. Sequuntur deinde aquæ dulces, sive infipidæ, quales sunt ea quæ ex plantis, aliisque corporibus defilantur. Tertio loco sunt aquæ erodentes & acidæ, sive fucaciæ, qui ex salibus non sine magnâ ignis vi educuntur.

Quædam etiam particulae crassiores, quales sunt ex argenti vivi, & salum, quæ vaforum summitati adhaerentes, in corpora dura concrescunt, satis magnâ vi opus olea, habent, ut in sublimè attollantur. Sed olea omnium diffcillimè ex duris & secisis corporibus exhalantur; idque non tam ignis vi, quæm arte quadam perfici debet. Cùm enim eorum particulae tenues sint, & ramosa, magna vis eas frangeret atque disciperet, priusquam ex istorum corporum meatibus educi possent. Sed iis affunditur aqua copiosa, cuius particulae lœves & lubricæ, meatus istos pervadentes, paullatim illas integras elicunt, ac secum abripiunt.

Atque in his omnibus ignis gradus est observandus; eo enim variato, semper aliquo modo effectus variatur. Ita multa corpora, lento primum igni, ac deinde gradatim fortiori, admota, siccantur, & varias particulas exhalant: quales non emitterent, sed potius tota liqueferent, si ab initio validis ignibus torquerentur.

Modus etiam ignem applicandi, variat ejus effectum: Sic quædam, si tota simul incalecant, liquefiant; sed si valida flamma ipsorum superficiem lambat, illam

CXXI.
Quædum
ignis
gradus mu-
tetur ejus
effectum.

Decalos;

II 3

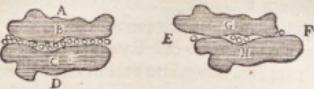
in

in calcem convertit. Quippe corpora omnia dura, quæ solâ ignis actione in pulvorem minutissimum reducuntur, fractis scilicet vel expulsis tenuioribus quibusdam corum particulis, quæ reliquias simul jungant, vulgo apud Chymicos dicuntur in calcem verti. Nec alia inter cineres & calcem differentia est, quān quōd cineres sunt reliquias eorum corporum, quorum magna pars igne consumta est, calx verò sit corum, quæ ferè tota post absolutam ustionem manent.

CXXIV. Ultimus ignis effectus, est calcis & cinerum in vitrum converatio. Postquam enim ex corporibus, qua uruntur, tenuiores omnes particulae evulsæ ac rejectæ sunt, ceteræ quæ pro calce vel cineribus manent, tam solidæ sunt & crassiæ, ut ignis vi fursum atrolli non possint; figuræque habent ut plurimum irregulares & angulosas; unde sit, ut unæ aliis incumbentes, sibi mutuo non adhaereant, nec etiam, nisi forte in minutissimis quibusdam punctis, se contingant. Cùm autem postea validus & diuturnus ignis, pergit in illas vim suam exercere, hoc est, cùm tenuiores particulae tertii elementi, unà cum globulis secundi à materia primi abrepta, celerrime circa ipsas in omnes partes moveri pergunt, paullatim earum anguli atteruntur, & superficies levigantur, & forte etiam nonnullæ ex ipsis infléctuntur, sive unæ super alias repentes, & fluentes, non punctis duntaxat, sed exiguis quibusdam superficiebus se contingunt, & hoc pacto simul connexæ vitrum componunt.

CXXV. Quippe notandum est, cùm duo corpora, quorum superficies aliquam latitudinem habent, sibi mutuo secundum lineam rectam occurrent, ipsa non posse tam propè ad

ad invicem accedere, quin spatium aliquod intercedat, quod à globulis secundi elementi occupetur; cùm autem unum supra aliud obliquè ducitur, vel repit, ea multò arduius jungi posse. Nam ex. ca. si corpora B & C, sibi invicem



occurrant secundum lineam A D, globuli coelestes corum superficies intercepunt, contactum immediatum impedunt. Si autem corpus G, hinc inde moveatur supra corpus H, secundum lineam rectam EF, nihil impedit quoniam immediatè ipsum tangat; saltem si utriusque superficies sint laves & planæ; si autem sint rudes & inæquales, paullatim hoc ipsis motu levigantur & explanantur. Itaque putandum est, calcis & cinerum particulas ab invicem disjunctas, hic exhiberi per corpora B & C; particulas autem vitri simul junctas, per corpora G & H. Arque ex hac solâ diversitate, quam perficiunt est in illas, per vehementem & diuturnam ignis actionem, debere induci, omnes vitri proprietates acquirunt.

Vitrum enim cùm adhuc candet, liquidum est, quia ejus particulae facile moventur, illâ ignis vi qua jam antè fuerunt levigatae, aque inflexæ. Cùm verò incipit refrigerari, qualibet figuræ potest inducere. Hocque omnibus corporibus igne liquefactis est commune; dum enim adhuc liquidæ sunt, ipsis particulis non ægræ se accommodant ad qualibet figuræ, & cùm postea frigore concrefunt, easdem retinent, quas ultimò inducrunt. Potest etiam in fila

CXXVI.

*Cur sibi
quidum
cum can-
det amne-
que forma
facie in-
stant.*

fila capillorum instar tenuia extendi, quia ejus particulae jam concrescere incipientes, faciliter unius supra alias fluunt, quam ab invicem disjungantur.

CXXVII. Cum deinde vitrum plane refrigeruit, est valde durum, sed simili etiam valde fragile, atque eò fragilius quo cùs refrigeruit. Nempe duritiae causa est, quod confert tantum partibus fatis crassis & inflexilibus, que non ramulorum intextu, sed immediato contactu sibi invicem adhaerent. Alia enim pleraque corpora idem mollia sunt, quod eorum particulae sint flexiles, vel certe desinunt in ramulos quosdam flexiles, qui sibi mutuo annexi eas jungunt. Nulla autem duorum corporum firmior adhesio esse potest, quam ea que oritur ex ipsorum immediato contactu; cum scilicet ita se invicem tangunt, ut neutrum sit in motu ad se ab alio sejungendum; quod accidit vitri particulis, statim atque ab igne remota sunt; quia earum crassities, & contiguitas, & figuræ inæqualitas impediunt, ne possint ab aere circumiacente in eo motu, quo ab invicem disjunguntur, conservari.

CXXVIII. At nihilominus vitrum est valde fragile, quia superficies secundum quas ejus particulae se invicem tangunt, sunt admodum exiguae ac paucæ. Multaque alia corpora molliora difficulter franguntur, quia eorum partes ita sunt intertextæ, ut separari non possint, quin ipsarum multi ramuli rumpantur & evellantur.

CXXIX. Est etiam fragilius cum celeriter, quam cum lente refrigeruit: ejus enim meatus sunt fatis laxi dum candet, quia tunc multa materia primi elementi, simul cum globulis secundi, ac etiam forte cum nonnullis ex tenuioribus tertii particulis, per illos transit. Cum autem refrigeratur sponte,

sponte, redduntur angustiores; quia solum globuli secundi elementi, per ipsos tranfeentes, minus spatii requirunt; atque si refrigeratio nimis celeriter fiat, vitrum prius est durum, quam ejus meatus ita potuerint arctari; quo fit, ut globuli isti semper postea impetu faciant, ad ejus particulas ab invicem disjungendas; cumque hec particulae solo contactu suo junctæ sint, non potest una tantillum ab aliâ separari, quin statim alii plures, ei vicinæ secundum eam superficiem in qua ista separatio fieri cepit, etiam separantur, atque ita vitrum plane frangatur. Quam ob causam, qui vitrea vasâ conficiunt, ea gradatim ex fornacibus removent, ut lentè refrigerentur. Atque si vitrum frigidum igni apponatur, ita ut in una parte multo magis quam in aliis viciniis calefiat, hoc ipso in illâ parte frangetur; quia non possunt ejus meatus calore dilatari, meatus vicinarum partium immutatis, quin illa ab illis disjungatur. Sed si vitrum lento primum igni, ac deinde gradatim vechmentiori admovatur, & secundum omnes partes equaliter incalescat, non frangetur; quia omnino ejus meatus, equaliter & codem tempore laxabuntur.

Præterea vitrum est pelliculidum, quia dum generatur liquidum est, & materia ignis undique circa ejus particulas fluens, innumeros ibi meatus sibi excavat, per quos postea globuli secundi elementi liberè tranfeentes, actionem luminis in omnes partes secundum lineas rectas transferre possunt. Neque enim ad hoc necesse est, ut sint accurate recti, sed tantum, ut nullibi sint interrupti: Adeò ut si, ex. ca. fingamus vitrum constare particulis accurate sphæricis & æqualibus, sed tam crassis, ut globuli secundi elementi transire possint per spatium illud triangulare,

CXXX.
Cur sit pelliculidum.

KK

gulare,

gulare, quod inter tres se mutuò tangentes manere debet, vitrum illud erit planè pellucidum, quamvis sit multò solidius omni eo, quod nunc habetur.

CXXXI.
Quonodo
fieri colora-
sum.

Cum autem materia ex qua sit vitrum, metalla vel alia corpora permiscerunt, quorum particulae magis igni resistunt, & non tam facile levigantur, quam aliae que ipsum componunt, hoc ipsis sit minus pellucidum, & vario induit colores, prout istae duriores particulæ, meatus ejus magis, aut minus, & variis modis, intercludentur.

CXXXII.
Cur sit ri-
gidum in-
fir arcu-
tis & genera-
ter, cur ri-
gida cum
inflexo
sunt, fronte
reducant
ad priorem si-
guram.

Denique vitrum est rigidum: ita scilicet, ut nonnihil quidem à vi externâ flecti possit absque fracturâ, sed postea cum impetu reficiat, arcuñ infat, & redat ad priorem figuram: ut evidenter appareret, cum in fila valde tenuia ductum est. Atque proprietas hoc pacto resiliendi, generaliter habet locum in omnibus corporibus duris, quorum particularē immediato contactu, non ramulorum intextu sunt conjunctæ: cum enim innumerōs habeant meatus, per quos aliqua semper materia moveretur, quia nullibi vacuum est, & quorum figuræ aptæ sunt ad liberum isti materiæ transitum præbendum, quia ejus ope antea formati fuerunt, talia corpora nullo modo flecti possunt, quin istorum meatum figuram nonnihil varietur; quò fit, ut particulae materiæ, per illos transire affuet, vias ibi solito minus commodas invenientes, impetus faciant in eorum parietes, ad priorem figuram ipsis reddendam. Nempe si ex. ca. in arcu laxe, meatus, per quos transire solent globuli secundi elementi, sint circulares, putandum est cōdem in arcu intenso sive inflexo, esse ellipticos, & globulos per ipsos transire laborantes, impingere in eorum parietes secundū minores diametros iūtarum ellipſium,

sicque

sicque vim habere illis figuram circularem restituendi. Et quamvis ista vis, in singulis globulis secundi elementi exigua sit, quia tamen afidū quamplurimi, per ejusdem arcuū quamplurimos poros meare conantur, illorum omnium vires simul junctæ, atque in hoc conspirantes, ut arcum reducant, satis magna esse possunt. Arcus autem diu intentus, præsertim si sit ex ligno, aliave materiæ non admodum durâ, vim resilendi paullatim amittit: quia ejus meatum figura, longo attritu particularum materia per ipsos transeuntis, sensim ad carum mensuram magis & magis aptantur.

Haecnam naturas aëris, aquæ, terra, & ignis, quæ hujus globi quem incolimus, elementa vulgo censentur, simulque præcipuas eorum vires & qualitates explicare conantur, sequitur nunc, ut etiam agam de magnete; cum enim ejus vis per totum hunc Terræ globum sit diffusa, non dubium est, quin ad generalē ejus considerationem pertineat. Jam itaque revocemus nobis in memoriam, particulas illas striatas primi elementi, quæ suprà in tertia partis articulo 87 & sequentibus, satis accuratè descriptæ sunt. Atque id omne, quod ibi ab articulo 105 ad 109, de fidere I dictum est, de Terrâ hic intelligentes, putemus esse multos meatus in mediâ ejus regione, axi parallelos, per quos particulæ striatae ab uno polo venientes, liberè ad alium pergent, cosque ad illarum mensuram ita esse excavatos, ut ii qui recipiunt particulas striatas, à polo Australi venientes, nullo modo possint recipere alias, quæ vennint à polo Boreali; nec contraria, qui recipiunt Boreales, Australes admittant; quia scilicet in modum cochlearum intortæ sunt, una in unam partem, aliae in oppositam. Ac

KK 2

præterea

CXXXIII.
De magne-
te. Reputatio
errorum ex
anti dicit,
qua ad ejus
explicatio-
nam requi-
runtur.

præterea etiam easdem particulas, per unam tantum partem istorum meatuum ingredi posse, non autem regredi per adverfam; propter tenuissimas quasdam ramulorum extremitates, in spiris istorum meatuum, inflexas verus eam partem, secundum quam progredi solent, & ita in adverfam partem afflentes, ut ipsarum regrefsum impedian. Unde fit, ut postquam istæ particulae striatae, per totam medianam Terram secundum lineas reætas, vel rectis æquipollentes, ejus axi parallelas, ab uno hemisphærio ad aliud transiverunt, ipsæ per ætherem circumfusum, revertantur ad illud idem hemisphærium, per quod prius Terram ingressæ sunt, atque ita rursus illam permeantes, quandam ibi quasi vorticem compónant.

CXXXIV.
Nullus in
aëre, nec in
aqua esse
meatus re-
cipiens
particula
fracti iden-
ticus.

Et quoniam ex illo æthere, per quem particulas striatas, ab uno polo ad alium reverti dixeramus, quatuor diversa corpora genita esse postea ostendimus; nempe Terra crufam interiorem sive metallicam, aquam, terram exterioriem, & aërem: Notavimusque, articulo 113. tertiaz partis, nulla nisi in crassioribus istius ætheris particulis, meatum ad menuram particularum striatarum efformatorum, vestigia manere potuisse; Advertendum est hoc in loco, istas omnes crassiores particulas, ad interiorem Terra crufam initio confluxisse; nullaque in aqua nec in aëre esse posse; tum quia nullæ ibi particulae satis crassæ; tum etiam quia, cum ista corpora fluida sint, ipsorum particulae assidue situm mutant, & proinde si qui olim in iis fuissent tales meatus, cum certum & determinatum situm requirant, jamdudum istâ mutatione corrupti essent.

Ac

Ac præterea cùm supra dictum sit, Terræ crufam interiorem, constare partim ramofis particulis sibi mutuò annexis, partim aliis quæ per ramofarum intervalla hinc inde moventur, iti etiam meatus in his mobilioribus esse non possunt, propter rationem mox allatam, sed in ramofis duntaxat. Et quantum ad terram exterioriem, nulli quidem etiam in eâ tales meatus initio fuerunt, quoniam inter aquam & aërem formata est: sed cùm postea varia metalla, ex terrâ interiore ad hanc exterioriem ascenderint, quavis ea omnia, quæ ex mobilioribus & solidioribus illius particulis conflata sunt, ejusmodi meatus habere non debeant, certè illud quod ex ramofis & crassis, sed non aëro solidis particulis constat, non potest iis esse destitutum. Et valde rationi consentaneum est, ut credamus ferrum tale esse.

Nullum enim aliud metallum tam difficuler malleo flectitur, vel igne liquefcit, nec ullum etiam adeo durum, sine alterius corporis misturâ reddi potest: quæ tria indicio sunt, ejus ramenta magis ramofa sive angulosa esse, quâm ceterorum, & idc sibi invicem firmiù annexi. Nec obstat quod nonnullæ ejus glebae satis facilè primâ vice igni liquefcant, tunc enim carum ramenta, nondum sibi mutuò annexa, sed una ab aliis dis juncta sunt, & ideo caloris vi facile agitantur. Præterea quavis ferrum, sit aliis metallis durius & minus fusile, est tamen etiam unum ex minime ponderoso & minus fusile, est facilè rubigine corrumputur, aut aquis fortibus eroditur: quæ omnia indicio sunt, ejus particulas non esse aliorum metallorum particulis solidiores, ut sunt crassiores, sed multos in iis meatus contineri.

Nolo tamen hic affirmare, in singulis ferri ramentis

KK 3

CXXXVII.
Quæ ratio-
ne etiam
tis

C XXXV.

Nullus et-
iam est in
aliis corpo-
ribus terra
exterioris
præterquæ
in ferris.

CXXXVI.
Car tales
metrus fusi-
us in ferris.

sunt in sanguinis ejus ramentum.

tis esse integra foramina, in modum cochlearum intorta, per quae transeant particulæ striatæ; ut etiam nolo negare, quin talia multa in ipsis reperiatur: sed hic sufficiet, si putemus istiusmodi foraminum medietates, in singulorum ramentorum superficiebus ita esse insculptas, ut, cùm istæ superficies aptè junguntur, foramina integra componant. Et facile credi potest, crassiores illas ramofas, & foraminosas interioris terræ particulas, ex quibus sit ferrum, vi spirituum sive succorum acrium, illam permantient, ita fuisse divisas, ut dimidiata ita foramina, in superficiebus ramentorum quæ ab ipsis separabantur, remanerent; atque hæc ramenta postea per venas terræ exterioris, tum ab ipsis spiritibus, tum etiam ab exhalationibus & vaporibus protrusa, paullatum in fodinas ascenderent.

CXXXVII.

*Quonodo
ijli meatus
apti redi-
dentur, ad
particulas
striatas ab
naturæ
parte ve-
nientes, ad-
missendæ.*

Notandumque est ipsa sic ascendendo, non semper in eisdem partes converti posse, quia sunt angulosa, & diuersas inæqualitates in terræ venis offendunt; atque cùm particulæ striatæ, quæ à terrâ interiori cum impetu venientes, per totam exterioriem sibi vias querunt, istorum ramentorum meatus ita fitos inventant, ut, ad motum suum secundum lineas rectas continuandum, per illa corrum orificia, per quæ priùs egredi consueverant, ingredi conentur, ipsas ibi occurtere, per exiguis illis ramulorum extremitatibus, quas inter meatum spiras eminere, ac regressuris particulis striatis affurgere suprà dictum est; hasque ramulorum extremitates initio quidem illis resistere, sed ab ipsis sæpe sepius impulsas, successu temporis omnes in contrariam partem flecti, aut etiam nonnullas frangi; cumque postea isti meatus, ramentorum quibus infinit

infunt, situ mutato, alia sua orificia particulis striatis obvertunt, has rursus occurrere extremitatibus ramulorum in meatibus affurgentem, ipsaque paullatum in aliam partem inflectere, & quod sæpius atque diutius hoc iteratur, eò ramulorum istorum in utramque partem inflexionem faciliorem evadere.

Et quidem ea ramenta, quæ sæpe hoc paço per exteriores terræ venas ascendendo, modo in unam, modo in aliam partem converta fuere, sive sola simul collecta sint, sive aliorum corporum meatibus impacta, glebam ferri componunt. Ea verò qua vel semper eundem situm retinebunt, vel certè, si ut ad fodinas pervenirent, illum aliquoties mutare coactæ fuerint, saltem ibi postea, lapidis alterius rufe corporis meatibus firmiter impacta, per multis annos immota remanserunt, faciunt magnetem. Atque ita vix illa est ferri gleba, quæ non aliquo modo ad magnetis naturam accedit, & nullus omnino est magnes, in quo non aliiquid ferri contineatur; et si forte aliquando istud ferrum aliquibus aliis corporibus tam arctè adhæreat, ut faciliter igne corrumpi, quām ab iis educi possit.

Cùm autem ferri glebae igni admoto liquefiant, ut in ferrum aut chalybem vertantur, carum ramenta vi caloris agitata, & ab heterogeneis corporibus disjuncta, hinc inde se contorquent, donec applicent se unà alii, secundum eas superficies, in quibus dimidiatos meatus recipiendis particulis striatis idoneos, insculptos esse paullò anté dictum est; ac etiam donec istorum meatum medietates tam aptè congruant, ut integrus meatus efforment. Quod ubi accidit, statim particulæ striatæ, quæ non minus in igne quām in alijs corporibus reperiuntur, per illos liberius

CXXXIX.

*Qua si na-
tura ma-
gentis.*

CXXI.

*Quonodo
fusione fat
chalybis, &
quodvis
ferrum.*

berius quam per alia loca fluentes, impedit ne exiguae superficies, ex quarum apio sita & coniunctione exfurgunt, tam facile quam prius situm mutent, & ipsarum contiguitas, vel saltem vis gravitatis, quae ramenta omnia deorum premit, impedit ne facilè disiungantur. Cùmque interim ramenta ipsa, propter agitationem ignis pergent moveri, multa simul in eundem motum conspirant, & totus liquor ex iis conflatus, in varias quasi guttulas aut grumulos distinguitur: ita scilicet, ut omnia illa ramenta que simul moventur, unam quasi guttulas conficiant, quae gutta suam superficiem motu suo flatim levigat & perpolit. Occursum enim aliarum guttarum, quidquid est rude atque angulofum in ramentis, ex quibus constat, ab eius superficie ad partes interiores detruditur, atque ita omnes cuiuscumque guttulae partes quam arcuissime simul junguntur.

CXL.

Cur chalybs sit valde durus, rigidus, & fragilis.

Et totus liquor, hoc pacto in guttulas sive grumulos distinctus, si celeriter frigescat, concrevit in chalybem admodum durum, rigidum, & fragilem, ferè ut vitrum. Quippe durus est, quia constat ramentis sibi mutuò arcuissime conjunctis; & rigidus, hoc est, talis, ut si flectatur, sponte redat ad priorem figuram, quia flexione ista ejus ramentorum exiguae superficies non disiunguntur, sed soli meatus figuram mutant, ut suprà de vitro dictum est; denique est fragilis, quia guttulae, sive grumuli, quibus constat, sibi mutuò non adhaerent, nisi per superficerum suorum contactum; atque hic contactus, non nisi in paucissimis & perexiguis locis immediatus esse potest.

CXLII.

Quia si dif-
fertur

Non autem omnes glebae aquæ aptè sunt, ut in chalybem vertantur; ac etiam illæ cædem, ex quibus optimus & durissimus

durissimus chalybs fieri solet, vile tantum ferrum dant, inter chalybem & adhuc ferum. cum igne non convenienti funduntur. Nam si glebae ramenta sint adeò angulofa & confragosa, ut sibi mutuò rum. prius adhaerent, quam superficies suas aptè possint ad invicem applicare, atque in guttulas distingui; vel si ignis non sit fatus fortis, ad liquorem ita in guttulas distinguendum, & ramenta ipsas componentia simul constringenda; vel contrà si sit tam fortis, ut istorum ramentorum aptum situm disturberet, non chalybs, sed ferrum minus durum & magis flexile habetur.

Ac etiam chalybs jam factus, si rursus igni admoveatur, Quoniam chalybs tempore. et si non facilè liquefacat, quia ejus grumuli nimis crassi sunt & solidi, ut ab igne integri moveantur; & ramenta quibus unusquisque grumulus constat, nimis arcè compacta, ut locis suis planè extrudi possint; mollitur tamen, quia omnes ejus particulae calore concutiuntur: & postea si lente refrigeretur, non resumit priorem duritatem, nec rigorem, nec fragilitatem, sed fit flexile instar ferri vilioris. Dum enim hoc pacto refrigeratur, ramenta angulofa & confragosa, quæ ex grumulorum superficiebus, ad interiores eorum partes vi caloris protrusa erant, foras se exserunt, & una aliis implicata, tanquam uncis quibusdam perexiguis unos grumulos aliis annexantur; quo fit, ut ramenta ista, non amplius tan arcè in grumulis suis compacta sint, atque ut grumuli non amplius immediato contactu, sed tanquam hamis vel uncis quibusdam alligati, sibi mutuò adhaerent; & ideo chalybs non admodum durus, nec rigidus, nec fragilis, sed molles & flexilis evadat. In quo non differt a ferro communii, nisi quod chalybi iterum candefacto, & deinde celeriter refrigerato, prior durities & rigidi-

& rigiditas reddatur, non autem ferro, saltem tanta. Cujus ratio est, quod ramenta in chalybe, non tam longe absint à situ, ad maximam duritatem convenienti, quin facile illum ignis vi refumant, & in celerrima refrigeratione retineant: cùm autem in ferro talum situm nunquam habuerint, nunquam etiam illum refumant. Et quidem ut ita chalybs aut ferrum candens celerrime refrigeretur, in aquam, aliosve liquores frigidos mergi solet; ac contra in oleum vel alia pinguis, ut lentius frigescat: & quia quod durior, & rigidior, eo etiam fragilior evadit, ut gladii, ferræ, limes, aliave instrumenta ex eo siant, non semper in frigidissimis liquoribus extinguui debet, sed in temperatis, prout in unoquoque ex istis instrumentis, magis minusve fragilitas est vitanda, quam durities optanda. & ideò dum certis liquoribus ita mergitur, non immerito dicitur temperari.

CXLIV. *Qua sit differentia inter meatus magnetis chalybis & ferri.*
Quantum autem ad meatus, recipiendis particulis striatis idoneos, fatis quidem patet ex dictis, permultos tam in chalybe quam in ferro esse debere; ac etiam eos esse in chalybe magis integros & perfectos, ramulorumque extremitates in ipsorum spiritus eminentes, cùm semel in unam partem flexæ sunt, non tam facile in contrariam posse inflecti; quanquam etiam in hoc facilius, quam in magnete flecantur; ac denique omnes istos meatus, non in chalybe aut alio ferro, ut in magnete, orificia sua recipiendis particulis striatis, ab Auctro venientibus idonea, in unam partem, & idonea recipiendis aliis à Boreâ venientibus, in contrariam convertere; sed corùm situm varium atque incertum esse debere, propterea quod ignis agitatione turbatur. Et in brevissimâ illâ morâ, qua hæc ignis agitatio

agitatio frigore fistitur, tot tantum ex ipsis meatibus versus Australum & Boream converti possunt, quod particule striatae à polis Terra venientes, sibi tune temporis per illos viam querunt. Et quia iste particule striatae, omnibus ferri meatibus multitudine non respondent, emine quidem ferrum aliquam vim magneticam accepit ab eo situ, quem habuit respectu partium terræ, cùm ultimò candefactum refriguit, vel etiam ab eo in quo diu immotum stetit, si diu in eodem situ steterit immotum; sed pro multitudine meatum quos in se continer, potest habere adhuc majorem.

Quæ omnia ex principiis Naturæ, suprà expositis, ita sequuntur, ut quamvis non recipere possint ad illas magneticas proprietates, quas hic explicandas suscepi, ea tamen non aliter se habere judicarem. Deinceps autem videbimus, horum ope tam aptè & perspicue omnium istrorum proprietatum dari rationem, ut hoc etiam videatur sufficere, ad persuadendum ea vera esse, quamvis ex Naturæ principiis sequi nesciremus. Et quidem magneticæ proprietates, quæ ab ipsarum admiratoribus notari solent, ad hæc capita possunt referri.

1. Quod in magnete duo sint poli, quorum unus ubique locorum, versus Terra polum Borealem, alias versus Australem se convertit.

2. Quod isti magnetis poli, pro diversis Terra locis quibus insistunt, diversimode versus ejus centrum se inclinent.

3. Quod si duo magnetes sint sphærici, unus versus alium eodem modo se convertat, ac quilibet ex ipsis versus Terram.

4. Quòd postquam sunt ita conversi, ad invicem accedant.
5. Quòd si in contrario situ detineantur, sc̄ mutuò refagiant.
6. Quòd si magnes dividatur plano, lineæ per suos polos ductæ parallelo, partes segmentorum quæ priùs junctæ erant, sc̄ mutuò etiam refugiant.
7. Quòd si dividatur plano, lineam per polos ductam ad angulos rectos secante, duo puncta priùs contigua, fiant poli diversæ virtutis, unus in uno, alius in alio segmento.
8. Quòd quamvis in uno magnetæ sint tantum duo poli, unus Australis, alius Borealis, in unoquoque tamen ex ipsis fragmentis, duo etiam similes poli reperiuntur; adeò ut ejus vis, quatenus ratione polarum diversa videtur, eadem sit in quavis parte, ac in toto.
9. Quòd ferrum à magnetæ istam vim recipiat, cùm tantum ei admovetur.
10. Quòd pro variis modis quibus ei admovetur, eam diversimode recipiat.
11. Quòd ferrum oblongum, quomodounque magneti admotum, illam semper secundum suam longitudinem recipiat.
12. Quòd magnes de vi suâ nihil amittat, quamvis eam ferro communicet.
13. Quòd ipsa brevissimo quidem tempore ferro communicetur, sed temporis diurnitate magis & magis in eo confirmetur.
14. Quòd chalybs durissimus eam majorem recipiat, & receptam constantius servet, quam vilius ferrum.

15. Quòd

15. Quòd major ei communicetur à perfectiore magnetæ, quam à minus perfecto.
16. Quòd ipsa etiam Terra sit magnes, & non nihil de suâ vi ferro communicet.
17. Quòd hæc vis in Terrâ, maximo magnetæ, minus fortis appareat, quam in plerisque aliis minoribus.
18. Quòd acus à magnetæ tactæ, suas extremitates eodem modo versus Terram convertant, ac magnes suos polos.
19. Quòd eas non accuratè versus Terræ polos convertant, sed varie variis in locis ab iis declinent.
20. Quòd ista declinatio cum tempore mutari possit.
21. Quòd nulla sit, ut quidam ajunt, vel forte quod non eadem, nec tanta sit, in magnetæ supra unum ex suis polis perpendiculariter erecto, quam in eo, cuius poli æqualiter à Terrâ distant.
22. Quòd magnes trahat ferrum.
23. Quòd magnes armatus, multò plus ferri sustineat, quam nudus.
24. Quòd ejus poli, quamvis contrarii, sc̄ invicem juvent ad idem ferrum sustinendum.
25. Quòd rotulæ ferreae, magneti appendæ, gyratio in utramvis partem, à vi magneticâ non impediatur.
26. Quòd vis unius magnetis variè possit augeri vel minui, variâ magnetis alterius aut ferri ad ipsum applicatione.
27. Quòd magnes, quantumvis fortis, ferrum à se distans, ab alterius debilioris magnetis contactu, retrahere non possit.
28. Quòd contrâ magnes debilis, aut exiguum ferrum,

LL 3

sape

sepe aliud ferrum sibi contiguum separat à magnete forte.

29. Quòd polus magnetis, quem dicimus Australem, plus ferri sustineat in his Borealis regionibus, quàm ille quem dicimus Borealem.

30. Quòd limatura ferri circa unum, aut plures magnetes, certis quibusdam modis se disponat.

31. Quòd lamina ferrea polo magnetis adjuncta, ejus vim trahendi vel convertendi Ferri deflectat.

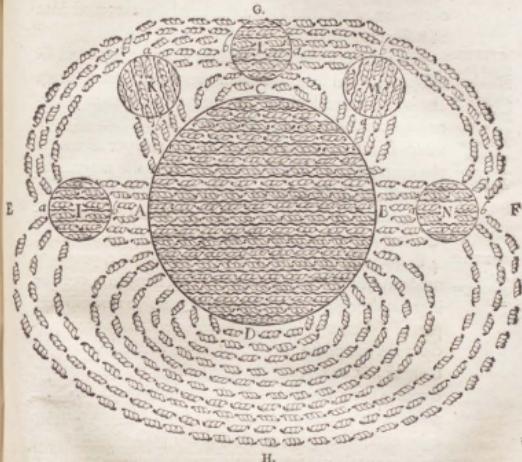
32. Quòd eandem nullius alterius corporis interpositio impedit.

34. Quòd magnes ad Terram alioſe vicinos magnetes aliter conuersus manens, quàm sponte se converteret, si nihil ejus motui obſtaret, ſuccellu temporis suam vim amittat.

34. Quòd denique iſta viſ etiam rubigine, humiditate & ſitu minuatur, atque igne tollatur; non autem illā alia nobis cognita ratione.

CXLVI. Ad quarum proprietatum cauſas intelligendas, proponamus nobis ob oculos Terram AB, cuius A eft polus Australis, & B Borealis: notemusque particulas ſtratas, ab Australi cœli parte Evenientes, alio planè modo intortatas eſc, quàm venientes à Boreali F; quo fit, ut una aliarum meatus ingredi planè non poſſit. Notemus etiam, Auſtrales quidem reſtā pergeret ab A veruſ B, per mediā Terram, ac deinde per aërem ei circumfufum reverti à B veruſ A; eodemque tempore Boreales tranſire à B ad A, per mediā Terram, & reverti ab A ad B per aërem circumfufum: quia meatus per quos ab una parte ad

ad aliam venerant, ſunt tales, ut per ipſos regredi non poſſint.



H.

Interim verò quot novæ ſemper accidunt à partibus colli E & F, tot per alias partes colli G & H abſcedunt; vel in itinere diſſipantur, & figuræ suas amittunt: non quidem tranſeundo per mediā Terra regionem; quia ibi meatus habent ad menfuram ſuam excavatus, per quos ſe ne ullo offendiculo celerrimè fluunt; ſed redeundo per aërem, & terram exteriorē, quād per interiorā, nullos

CXLVII.*Quid diff.**alias**tranſeant**per aërem,**terram ex-**teriorē,**quād per**interiorā,**nulllos*

nulllos ejusmodi meatus habentes, multò difficultius moventur, particulisque secundi & tertii elementi affidè occurunt, quas cùm loco expellere laborant, interdum ab ipsis commununtur.

CXLVIII.
Quod factilius transfiguratur per magnetem, quam per alia corpora huius terrae exteriorum.

Jam vero si forte istæ particulæ striatæ magnetem ibi offendant, cùm in eo inventiant meatus ad suam figuram conformatos, eodemque modo dispositos ac meatus terræ interioris, ut paullò antè diximus, non dubium est, quin multò facilius per illum transeant, quam per aërem vel alia corpora terræ exterioris: falso cùm iste magnes ita situs est, ut habeat furorum meatum orificio conversa versus eas Terræ partes, à quibus veniunt etiam particulæ striatæ, quæ per illa libere ingredi possunt.

CXLIX.
Qui sunt poli magneti.

Et quemadmodum in Terrâ, sic in magnete, punctum medium ejus partis, in qua sunt orificia meatum, per quæ ingrediuntur particulae striatae, venientes ab Australi celi parte, dicemus polum Australem; punctum autem medium alterius partis, per quam haec particulae striatae egrediuntur, & aliae venientes à Septentrione ingrediuntur, dicemus polum Borealem. Nec moramar, quod vulgo alii polum quem vocamus, Australem vocent Borealem; neq; enim ea de re vulgas, cui soli jus competit nomina rebus male convenienti frequenti uisu approbandi, loqui solet.

CL.
Cur isti poli se convergent versus polos Terræ.

Cùm autem hi poli magnetis, non respiciunt eas Terræ partes, à quibus veniunt etiam particulae striatae, quibus liberum transitum præbere possunt, tunc isti particulae striatae, oblique in meatus irruentes, illum impellunt eam à vi quam habent, ad perseverandum in suo motu secundum lineas rectas, donec ipsum ad naturalem situm reducerint: sive quoiescere nullâ externâ vi retineatur, efficiunt,

efficiunt ut ejus polus Australis, versus polum eterræ Borealem convertatur, & Borealis versus Australem. Quoniam etiam à Terræ polo Boreali, per aërem ad Austrum tendunt, venire prius ab Australi celi parte per medium Terram, & venire à Boreali quæ ad Boream revertuntur.



H.

Efficiunt etiam ut magnes, pro diversis terræ locis quietus insisteret, unum ex polis suis, altero magis aut minus versus illam inclinet. Nempe in æquatore quidem a. polus Australis magnetis L, versus B Borealem Terræ; & b. Borealem

CLL.
Cur etiam eterræ ratione versus illam inclinet.

MM

eterræ ratione versus illam inclinet.

realis ejusdem magnetis, versus Australem Terræ dirigitur, ac neuter altero magis deprimitur, quia particulae striatae cum æquali vi ab utraque parte ad illos accidunt. Sed in polo Terra Boreali, polus a magnetis N omnino deprimitur, & b ad perpendiculum erigitur. In locis autem



intermediis, magnes M polum suum b magis aut minus erigit, & polum a magis aut minus deprimit, prout magis aut minus vicinus est polo Terræ B. Quorum causa est quod Australes particulae striatae, magnetem N ingressuræ,

furæ, ab interioribus Terræ partibus per polum B, secundum lineas rectas furgant; Boreales verò ab hemisphærio Terræ DAC, circumquaque per aërem versus eundem magnetem N venientes, non magis obliquè progredi debeat, ut ad ejus superiorē partem, quam ut ad inferiorem accident: Australes verò ingressuræ magnetem M, à toto Terræ trætu qui est inter B & M ascendent, vim habeant ejus polum a obliquè deprimenti, nec à Borealis bus, quæ à trætu Terræ AC ad alium ipsius polum b, non minus facile accident cùm erexitur est, quam cùni depreßus, impedianter.

Cum autem istæ particulae striatae, per singulos magnetes eodem planè modo ac per Terram fluant, non aliter duos magnetes sphæricos unum ad alium, quam ad totam Terram debent convertere. Notandum enim ipsas circa unumquemque magnetem, multò majore copiâ semper esse congregatas, quam in aëre inde remoto: quia nempe Terram, in magnete habent meatus, per quos multò faciliter fluunt quam per aërem circumjacentem, à quo idcirco juxta magnetem retinuntur; ut etiam, propter meatus quos habent in Terrâ interiori, major est earum copia in toto aere, aliisque corporibus Terram ambientibus, quam in celo. Et ita quantum ad vim magneticam, eadem planè omnia putanda sunt de uno magnetæ, respectu alterius magnetis, ac de Terrâ, quæ ipsa maximus magnes dici potest.

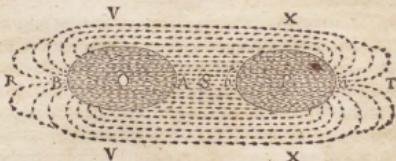
Neque verò duo magnetes, se tantum ad invicem converunt, donec polus Borealis unius polum Australem alterius respiciat, sed præterea postquam sunt ita converti, ad invicem accident donec se mutuo contingant, si nihil

CLIL
*Cum unus
magnes ad
alium se
convertat
et inclinet,
eodem mo-
do atque ad
Terram.*

CLIL
*Cum duo
magnetes al-
terius respi-
ciat, ad invicem
accident,
& quæ sit*

MM 2 ipsorum

*cuiusque
spherae virtutis.*
ipsorum motum impedit. Notandum enim est particulas striatas celerrime moveri, quamdiu versantur in meatus magnetum, qui ibi feruntur impetu primi elementi ad quem pertinent, cumque inde egrediuntur, occurrere particulis aliorum corporum, easque propellere, quoniam haec ad secundum aut tertium elementum pertinentes, non tantum habent celeritatis. Ita illae que transiunt per magnetem O, celeritate quam feruntur ab A ad B, atque a B ad A, vix acquirunt ulterius progrediendi secundum lineas rectas, versus R & S, donec ibi tam multis particulis



secundi aut tertii elementi occurserint, ut ab ipsis utrumque reflectantur versus V. Totumque spatiū RVS per quod ita sparguntur, vocatur sphera virtutis, sive activitas, hujus magnetis O; quam patet eō majorem esse debere, quod magneſ eſt major, præſertim quod longior secundum lineam AB, quia particulae striatae longius per illum progredientes, majorem agitationem acquirunt. Ita etiam quae tranſiunt per magnetem P, recta utrumque pergiunt versus S & T, atque inde reflectantur versus X, totumque aerem in sphera suę activitatis contentum propellunt. Sed non ideo expellunt, si nulum habeat locum

quod

quod posſit recedere: ut nullum habet, cum istorum magnetum spherae virtutis ſunt ab invicem diſjuncta; sed cum in unam coaleſcant, tunc primo facilis eſt particulis striatis, quae veniunt ab O versus S, recta pergere usque ad P, in locum earum quae ex T per X ad S & I revertentur, quam reflecti versus V & R, quod non diſſiciliter pergiunt venientes ab X; facilisque eſt venientibus à P ad S, pergere usque ad O, quam reflecti versus X, quod etiam non diſſiciliter pergiunt venientes ab V; ſicque istae particulae striatae, non aliter tranſiunt per hos duos magnetes O & P, quam si unicus eſſet. Deinde facilis eſt particulis striatis, recta pergitibus ab O ad P, atque à P ad O, aerem intermedium expellere ab S versus R & T, in locum magnetum O & P, ſicque efficere, ut hi magnetes ad invicem accedant, donec ſe contingent in S, quam per totum iſum aerem eniti ab A ad I, atque ab V ad X; quae duæ viæ breviores fiunt, cum hi duo magnetes ad invicem accedunt, vel, si unus retineatur, cum faltem alter ad ipsum venit.

Poli autem cognomines duorum magnetum, non ſic ad invicem accedunt, ſed contraria potius ſi nimis prope admoveantur, recedunt. Particulae enim striatae ab eo unius magnetis polo, qui alteri magneti obversus eſt, venientes, cum hunc alterum ingredi non poſſint, spatium aliquod exiguo inter iſos duos magnetes quod tranſiunt, ut ad alium magnetis ex quo egredi ſunt polum revertantur. Nempe egredientes ab O per polum A, cum ingredi non poſſint in P per ejus polum a, spatium aliquod exigunt inter A & a, per quod tranſiunt versus V & B, atque vi, quam mox ſunt à B ad A, pellunt magnetem P; ſicque egredientes

CLIV.
*Cur inter-
dam p in-
viciem re-
fugiantur*

MM. 3

dientes

dientes à Ppellunt magnetem O: saltē cūm eorum axes BA & ab sunt in eadem linea rectâ. Sed cūm tantillo magis in unam partem, quam in aliam inflexi sunt, tunc isti magnetes se convertant, modo paullò ante explicantur; vel si hec eorum converatio impeditatur, non autem morus rectus, tunc rursum unus magnes alium fugat secundum lineam rectam.

Ita si magnes O exiguæ cymæ impositus, aque sic innat, ut semper ejus axis maneat ad perpendiculum eretus, & magnes P, cujus polus Australis Australi alterius obversus est, manu moveatur versus Y, hinc fiet, ut magnes O recedat versus Z, antequam à magnete P tangatur. In quantumcunque enim partem cymæ se convertat, requiritur semper aliquod spatium inter istos duos magnetes, ut particulae striatae, ex iis per polos A & a egredientes, versus V & X transire possint.

CLV. Et ex his facilimè intelligitur, cur si magnes fecetur piano parallelo linea per ejus polos ducta, segmentumque liberè suspenderatur supra magnetem ex quo reflectum est, sponte se convertat, & situm contrarium ejus quem prius habuerat, affectet; ita ut si partes A & a prius junctæ fuerint, itemque B & b, postea b vertat se versus A, & a versus B: quia nempe ante pars Australis unius, Australi alterius juncta erat, & Borealis Boreali, post divisionem verò particulae striatae per Australiem



Australem partem unius egressa, per Borealem alterius ingredi debent; & egressa per Borealem, ingredi per Australem.

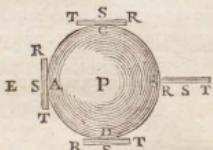
Manifestum etiam est, cur si magnes dividatur plano, **CLVI.** Caro dico
partia in
prioris in
auro ma-
lineam per polos ductam ad angulos rectos secante, poli guae contri-
guæ erant
in eis fra-
striae, que per unum ex istis polis
genitæ sunt
sunt diver-
sæ virtutis.
segmentorum quæ ante sectionem
se mutuò tangebant, ut b & a, fin
contrarie virtutis: quia particula
striata, que per unum ex istis polis
egrediuntur, per alium ingredi de-
bent.

Nec minus manifestum est, can- **CLVII.** Caro dico
est vim in
quavis magnetis
parte ac in toto: neque enim ista vis alia est in polis, quām
in reliquis partibus, sed tantum major videtur, quia per
illos egrediuntur particulae striatae, quæ per longissimos
magnetis meatus transferunt, & quæ inter omnes ab ea-
dem parte venientes mediae sunt. Saltem in magnetis
sphericis, ad cuius exemplum, in reliquis ibi poli esse cen-
sentur, ubi maxima vis appareat. Nec etiam ista vis alia est
in uno polo quām in alio, nisi quatenus particulae striatae
per unum ingressæ per alium egrediuntur: atqui nulla est
tantilla pars magnetis, in quā, si habent ingressum, non ha-
beant etiam egressionem.

Nec mirum est, quod ferrum magneti admotum, vim **CLVIII.** Caro mag-
neticam ab illo acquirat. Jam enim habet meatus
recipiendis particulis striatis idoneos, nihilque ipsi de-
bet ad istam vim acquirendam, nisi quod exigua quedam
ramulorum, ex quibus ejus ramenta constant, extremita-
tes, hinc inde in istis meatus promineant; quæ omnes
versus

versus unam & candem partem flechi debent, in iis meatibus per quos transire possunt particulae striatae ab Austro venientes, & versus oppositam in aliis. Atqui magnetice admoto, particulae striatae magnâ vi & magnâ copiâ, torrentis instar, in ferri meatus irruentes, istas ramulorum extremitates hoc paclio inflecentur; ac proinde ipsi dant id omne, quod in eo ad vim magneticam desiderabatur.

CLIX.
Cur ferrum variis modis, quibus magneti admotus, ipsam diversimode recipiat.



Et quidem pro variis partibus magnetis, ad quas ferrum applicatur, variè accipit istam vim. Sic pars R ferri R S T, si applicetur polo Boreali magnetis P, fieri polus Australis ferri, quia per illam ingredientur particulae striatae ab Austro venientes, & per partem T ingredientur Boreales. ex polo A per aërem reflexas. Eadem pars R, si jacer supra æquatorem magnetis, & respiciat ejus polum Borealem, ut in C, fieri rursum polus Australis ferri, sed si invertatur, & respiciat polum Australem, ut in D, tunc amittere vim poli Australis, & fieri polus Borealis. Denique si S pars media istius ferri, tangat polum magnetis A, particulae striatae Boreales illud ingressi per S, utrumque egredientur per R & T; sicutque in utraque extremitate recipiet vim poli Australis, & in medio vim poli Borealis.

CLX.
Cur ferrum oblongum cum non re-

Quæriunt tantum potest, cur ista particulae striatae, ex magnetis polo A, ferri partem S ingredientes, non redit per gentem versus E, sed potius hinc inde reflectantur versus R & T,

& T, sicutque hoc ferrum secundum suam longitudinem cipiat, nisi potius quam secundum latitudinem, vim magneticam recipiat; sed facilis responso est, quia multò magis apertas & faciles vias inveniunt in ferro, quam in aëre, à quo ideo circa versus ferrum reflectuntur.

Facilis etiam responso est, si queratur cur magnes nihil amitteret de suâ vi, cum eam ferro communicat. Nulla enim in magnete mutatio fit, propterea quod particulae striatae ex eo egredientes, ferrum potius quam quodvis alium corpus ingrediuntur: nisi forsitan quod liberius per ferrum, quam per alia corpora transundo, copiosius etiam ex magnete, cum ferrum ei adjunctum est, egreditur; quo tantum absit, ut ejus vis minuatur, quin potius augetur.

Et brevissimo tempore ista vis ferro accedit, quia partis culz striatae celerimè per ipsum fluunt; sed longâ morâ in eo confirmatur, quia quo diutius ramulorum extremitates in unam partem flexæ manserunt, eo difficultius in contrariam reflectuntur.

Et chalybs istam vim majorem accipit quam vilius ferrum, quia plures & perfectiores habet meatus, particulis striatis recipiendis idoneos: Eamque conflantius fervat, quia ramulorum in iis meatibus prominentium extremitates habent minus flexiles.

Et major ei communicatur à majore & perfectiore magnetice; tum quia particulae striatae, majori cum impetu in ejus meatus irruentes, ramulorum in iis prominentium extremitates magis inflecentur; tum etiam quia plures simili eò ruent, plures ejusmodi meatus sibi aperiuntur. Notandum enim est, plures esse tales meatus in chalybeo, qui

CLXI.
Cur magnes nihil amitteret de suâ vi, cum ferro communicat.

CLXII.
Cur vis celestria in ferro communicatur, sed diuturnitas in eo confiteretur.

CLXIII.
Cur chalybs ad eam recipienda aptior sit, quam vilius ferrum.

CLXIV.
Cur major in communicante à perfectiore magnetice, quam à minori percedit.

N N

qui

qui scilicet ex solis ferri ramentis constat, quam in magnete in quo multum est materia lapideæ, cui ferri ramenta infixa sunt; atque ideo cum paucæ tantum particule striatæ, ex magnete debili ferrum ingrediantur, non omnès ejus meatus aperiunt, sed paucos tantum, & quidem illos, qui extremitatibus ramulorum quam-maximè flexilibus claudebantur.

C LXV.
Cur ipsis et
iam terra
viri ma-
gnetiam
ferro tra-
duat.

Unde fit, ut etiam vile ferrum, in quo scilicet istâ ramulorum extremitates sunt valde flexiles, ab ipsâ Terrâ magnete quidem maximo, sed admodum debili, nonnullam vim magneticam brevissimo tempore possit accipere. Nempe si sit oblongum, nullâ tali vi adhuc imbutum, & unâ suâ extremitate versus Terram inclinetur; protinus ex hoc solo acquireret, in istâ extremitate versus Terram inclinata, viri poli Australis in his Borealis regionibus; & momento illam amitteret, ac planè contrariam acquireret, si eadem ejus extremitas attollatur, & opposita deprimitur.

C LXVI.
Cur viri
magnetica
in Terrâ
debilior sit,
quam in
parvis ma-
gnetibus.

Sed si queratur, cur ista vis in Terra maximo magnetæ, debilior sit quam in aliis minoribus. Respondeo, me non putare illam esse debiliorē, sed potius multò fortiorē, in mediâ illâ Terræ regione, quam totam particulis striatæ perviam esse suprà dictum est; verum ipsis particulis striatas, ab ipsâ egredias, maximâ ex parte reverti per interiorē illam superioris Terræ regionis crustam, ex quâ metallâ oriuntur, & in qua sunt etiam multi meatus, iis recipiendis idonei; atque idcirco perpaucas usque ad nos pervenire. Judico enim istos meatus, tum in illâ crustâ interiorâ, tum etiam in magnetibus, & ferri ramentis, quæ in venis hujus exterioris continentur, planè alio modo.

conversos

conversos esse, quam meatus mediae regionis; ita ut particule striatæ, quæ per hanc medianam regionem ab Austro ad Boream fluant, revertantur à Boreâ ad Aufrum, per omnes quidem superioris partes, sed præcipue per ejus crustam interiorē, itemque per magnetes & ferrum exterioris; quôd cum maxima earum pars se conferat, paucæ superfunt quæ per hunc nostrum aërem, & alia circumjacentia corpora, meatibus idoneis destituta, sibi viam querant. Quæ si rectè conjicio, magnes è terrâ excisus, & in cymba super aquam liberè collocatus eandem illam faciem, quâ semper anteac, dum terra hærebat, Septentriones spectavit, debet adhuc in Septentriones convertere: ut Gilbertus virtutis magneticæ præcipuus indagator, & ejus quæ in Terrâ est primus inventor, expertum se esse affirmat. Nec moror quod ali contrarium putent se videlicet; forsan enim iis impofuit, quod cum illa ipsâ pars terre, ex qua magnetem excidi curaverant, esset magnes, poli magnetis excisi ad eam se converterent; ut paulò antea dictum est, unius magnetis fragmentum ad aliud converteretur.

Jam verò, cum ista virtus magnetica non communiceatur ferro oblongo, nisi secundum ejus longitudinem, certum est acum ipsâ imbutam, suas semper extremitates versus easdem terræ partes debere convertere, versus quas magnes sphæricus polos suos convertit; & semper eiusmodi acus fure magnetica virtutis polos in extremitatibus istis præcise habere.

Et quia faciliter carum extremitates, à reliquis partibus dignosci possunt, quam poli magnetis, ipsarum ope notatum est, magneticæ virtutis polos non ubique Terræ polos

C LXVII.
Cur acus
magnete
tardi sim-
per sua vir-
tute polos
in extre-
mitatibus suis
habent.

NN 2 los

*nunq[ue] accura
versus Ter
ra polo di
riguntur, sed ab
versis de
citantur.*

los accuratè respicere, sed variè variis in locis ab iis declinare. Cujus declinationis causa, ut jam antè Gilbertus animadvertisit, ad solas inæqualitates quæ sunt in hac terræ superficie, referri debet. Manifestum enim est, in unius hujus exterioris terræ partibus, multè plura ferri ramenta, pluresque magnetes reperi, quam in aliis; quo sit, ut particulae striatæ, à terrâ interiori egredientes, majori copiâ versus quædam loca fluant, quam versus alia, siveque ab itineribus suis sèpe deflestant. Et quia polarum magnetis, vel extremitatum acùs conversio, pender à solo curvo istarum particularum, omnes carum inflexiones qui debet. Hujusque rei experimentum facere licet in magnete, cujus figura non sit sphærica: nam si acus exigua supra diversas ejus partes collocetur, non semper eodem planè modo ad ejus polos se convertet, sed sèpe ab ipsis aliquantum declinabit. Nec purandum est in eo disparem esse rationem, quod inæqualitates quæ sunt in extimâ terræ superficie, ad totam ejus molem comparatè, per exiguae sint; non enim cum ipsâ, sed cum acubus aut magnetibus in quibus declinatio sit, sunt comparandas, siveque satis magnas esse appetet.

C L X I X .
*Cur etiam
interiorum
ista decli
natione cum
tempore
mutatur.*

Sunt qui dicunt, istam declinationem non semper in iisdem terræ locis candem manere, sed cum tempore mutari: quod minimè mirum videri debet; non modò quia ferrum quotidie, ex unis terræ partibus in alias ab hominibus transfert; sed etiam quia ejus glebae, que sunt in hac terrâ exteriore, quibusdam in locis cum tempore corrupti possunt, & aliæ in aliis generari, sive ab interiori terrâ submitti.

C L X X .
Cur in ma-

Sunt etiam qui dicunt, istam declinationem nullam esse in

in magnete sphærico, supra polum suum Australem, in his *gentes supra*
Borealis regionibus, vel supra Borealem in Australibus, *unum ex*
*perpendiculariter stante, illumique hoc pacto cymbæ im
positum, quandam æquatoris sui partem, semper accurate* *fus polo e
recto minor*
eius solet, *quam eis*
eandem versus Boream, & oppofitam versus Australium *eius poli*
convertere. Quod an verum sit, nullo mihi adhuc experi *æquator*
mento compertum est. Sed facile mihi persuadeo non *à Terra*
omnino eandem, nec fortè etiam tantam esse declinatio
nem, in magnete ita conſtituto, quam in eo cujus poli
æquatoris à Terrâ diftant. Nam particulae striatæ, in hac
superiore Terra regione, non modo per lineas æquilateris
ab ejus centro distantes, ab uno polo ad alium revertuntur, *sed etiam ubique (præterquam sub æquatore) nonnulla*
le ab interioribus ejus partibus ascendunt: & magnetis
supra polos crecū conversio ab his ultimis, declinatio ve
rò à prioribus præcipue dependet.

Præterea magnes trahit ferrum, sive potius magnes & **C L X X I .**
ferrum ad invicem accedunt: neque enim illa ibi trahi
est, sed statim atque ferrum est intra sphæram activitatis *Cur mag
nes trahat*
magnetis, vim ab eo mutuatur, & particulae striatæ ab
utroque egredientes, aërem intermedium expellunt; quo
sit, ut ambo ad invicem, non aliter quam duo magnetes
accedant. Imò etiam ferrum liberiùs movetur quam ma
gnes, quia conflat iis tantum ramentis, in quibus particu
lae striatæ suos habent meatus, magnes autem multa ma
teria lapidea gravatur.

C L X X I I .
Sed multi mirantur magnetem armatum, sive lami
nam ferream magneti adjunctam, plus ferri posse sustine
re, quam solum magnetem. Cujus tamen ratio detegi po
test ex eo, quod etiam plus sibi appensi ferri sustinatur,
quam ma
teria non adi



non tamen idcirco plus ad se alliciat, si vel minimum ab eo removatur; nec etiam plus sustineat, si corpus aliquod, quanquam tenuerit, interlaceat: hinc enim apparerit, iflam majorem ejus vim, ex solis differentiis contactus oriri: quod nempe laminæ ferreæ meatus, aptissime congruant cum meatibus ferri ipsi appensi, & ideo particulae striatae, per hos meatus ex uno ferro in aliud transcurrentes, omnem aerem intermedium expellant, efficientque, ut corum superficies se invicem immediatè contingentes, difficillimè disjungantur: jamque supradictum est, nullo glutinio duo corpora melius ad invicem posse alligari, quam immediato contactu. Meatus autem magnetis, non ita congruant cum meatibus ferri, propter materiam lapideam quæ in eo est: hincque sit, ut semper aliquantulum spatii, inter magnetem & ferrum debeat remanere, per quod particulae striatae, ex unius meatibus ad meatus alterius perveniant.

CLXXXIII.

*Car. ejus
poli, quævis
contraria,
se invicem
juvent ad
ferrum
sustinent
dum.*

Mirantur etiam nonnulli, quod quamvis poli magnetis contrariae virtutis esse videantur, se tamen invicem juvent ad ferrum sustinendum: ita ut, si ambo laminis ferreis armantur, possint ferre duplo plus ferri simul sustinere, quam unus solus. Nempe si A B est magnes, cuius poli adjunctæ sunt laminae CD & EF, ita utrumque prominentes, ut ferrum GH iis applicatum, superficie fatis latâ ipsas tangat, hoc ferrum GH ferre duplo gravius esse potest, quam si ab una tantum ex ipsis laminis sustineretur. Sed hujus rei ratio evidens est, ex motu particularum striatarum jam explicata: quamvis enim

in co-



PARS QUARTA.

287

in eo contrariae sint, quod quæ per unum polum ingrediuntur, non possint etiam ingredi per alium, hoc non impedit quod minus in sustinendo ferro consentiant; quia venientes ab Australi magnetis polo A, per laminam chalybeam CD reflexæ, ingrediuntur unam ferri partem b, in qua faciunt ejus polum Borealem, atque inde fluentes usque ad Australem a, occurunt aliis laminæ chalybeæ FE, per quam ascendunt ad B, polum magnetis Borealem; & vice versa egressæ ex B, per armaturam EF, ferrum appensum HG, aliamque armaturam DC, revertuntur ad A.

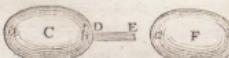
Hic autem motus particularum striatarum per magnetem & ferrum, non ita videtur consentire cum motu circulari ferrearum rotularum, quæ turbinis instar contortæ, diutius gyrant è magnete pendentes, quam cum ab eo remote terra insilunt. Et fane si particulae striatae motu tantum rectè agerentur, & singulos ferri meatus per quos ingredi debent, è regione meatuum magnetis ex quibus egrediuntur, offendenter, judicarem eas sistere debere gyrationem istarum rotularum. Sed quia semper ipsamet gyrant, una in unam partem, alia in contrariam, & oblique transire debent ex meatibus magnetis in meatus ferri, quomodo cumque rotula vertatur, æque facilè in ejus meatus ingrediuntur, ac si esset immota, minùsque ipsius motus impeditur à contactu magnetis, cum ei sic appendixa gyratur, quam à contactu Terræ, cum suo pondere illam premat.

Variis modis vis unius magnetis augetur vel minuitur, alterius magnetis aut ferri accessu. Sed una in hoc generali regulâ est, quod quoties ita sit, sicuti sunt isti magnetes, ut unus

CLXXIV.
*Car. gyro-
trotulae
ferreas, à cù
magnetis
cui appensa
eis, non insi-
pediatur.*

CLXXV.
*Quando-
& quo-
vis unus
magneti,
unus*

*augent vel
minuant
volumete-
runt.*
unus in alium particulas striatas mittat, se invicem juvent; contrà autem, si unus ab alio eas abducatur, sibi obstant. Quia quò celerius & copiosius istæ particulae per unumquemque magnetem fluunt, è majori in eo est virtus, & magis agitatæ ac plures, ab uno magnetæ vel ferro in alium mitti possunt, quam eo absente ab aëre, aliove ullo corpore in ejus locum constituto. Sic non modò, cùm polus Australis unius magnetis, polo Boreali alterius conjunctus est, se invicem juvanti ad ferrum aliis suis polis appensum sustinendum; sed etiam cùm disjuncti sunt, & ferrum inter utrumque collocatur. Ex. gr. magnes C juvatur à magnetæ F, ad ferrum DE sibi conjunctum retinendum; & vice versa, magnes F juvatur à magnetæ C, ad hujus ferri extremitatem E in aëre sustinendam: potest enim esse tam gravis, ut ab eo solo sic sustineri non possit, si alia extremitas D alteri corpori, quam magneti C imitteretur.



CLXXVI.
*Cur ma-
gnes quam-
tumvis for-
tia ferri
filius non
est quoniam
de magnete
debiliter
attrahere
non posse.*

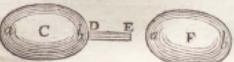
Sed interim quadam vis magnetis F, impeditur à magnetæ C, nempe illa quam habet ad ferrum DE ad se alliciendum. Notandum enim est hoc ferrum, quamdiu tangit magnetem C, attrahi non posse à magnetæ F quem non tangit, etiam si hunc illo multò potentiorcm esse supponamus. Cuius ratio est, quòd particulae striatae per hos duos magnetes, & per hoc ferrum, tanquam per unicum magnetem, modo suprà explicato transeuntes, æqualem ferre habeant vim in toto spatio quod est inter C & F, nec ideo possint ferrum DE, non solâ istâ vi magneticâ, sed infuper

insuper contactu suo magneti C alligatum, versus F adducere.

Atque hinc patet, cur sèpè magnes debilis, aut exiguum ferrum, detrahatur aliud ferrum à magnete fortiore. Nostandum enim est hoc nunquam fieri, nisi cùm magnes debilior tangit illud ferrum, quod detrahitur à magnete fortiori. Quippe cùm duo magnetes, ferrum oblongum populis dissimilibus tangunt, unus in una extremitate, alius in aliâ, & deinde isti duo magnetes ab invicem removentur, ferrum intermedium non semper debilior, nec etiam semper fortiori, sed modò uni, modo alteri adhæret: nullamque puto esse rationem, cur uni potius quam alteri adhæret, nisi quòd eum cui adhæret, in majori superficie quam aliud tangat.

Ex eo verò, quòd magnes F juvet magnetem C, ad ferrum DE sustinendum, manifestum est cur ille polus ma-

CLXXVII.
*Cur ma-
gnes debi-
lis, aut fer-
rum à ma-
gnete for-
tiore ferri
populis con-
sistit detra-
hatur.*



gnets, qui à nobis regni omnibus, polo Au-
stralibus, Borealis ma-
gnets fit plus ferri sustineat, in his Bo-
reali regionibus: etenim à Terra maximo magnetæ juvatur, codem planè modo ac magnetæ C à magnetæ F; contrà autem alius polus, propter situm non convenientem, à Terra impedi-
tur.

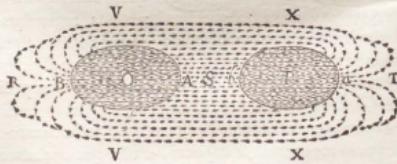
Si paullò curiosius considereremus, quo pæsto limatura ferri circa magnetem se disponat, multa ejus ope advertemus, qua haec tenus dicta confirmabunt. Nam in primis notare licet, ejus pulvulos non confusè coacervari, sed unus alii incumbendo, quoq[ue]dam quasi tubulos compo-

CLXXVIII.
*Cur in his
Borealibus
regionibus
magnes fit
plus ferri
sustineat
in his Bo-
reali.*

0 0

nere, f[er]ari,

nero, per quos particula striatæ liberius quam per aërem fluunt, quicquid idcirco earum vias designant. Quæ viæ ut clare ipsi oculis cerni possint, spargatur aliquid istius limatura supra planum, in quo sit foramen cui magnes sphæticus ita immisus sit, ut polis suis utrimque planum tangat, eo modo quo Astronomorum globi Horizontis circulo immitti solent, ut sphæram rectam representent, & limatura ibi sparsa disponet se in tubulis, qui flexus particularum striatarum circa magnetem, sive etiam circa globum Terræ, à nobis suprà descriptos exhibeunt. Deinde si alius magnes eodem modo ibi plano juxta priorem inscratur, & polus Australis unius, Borealem alterius respiciat, limatura circum sparsa ostendet etiam, quo pæcto particula striatæ, per istos duos magnetes tanquam per unicum moveantur. Eius enim tubuli, qui ab uno ex polis se mutuo recipiuntibus, ad alium porrigitur, erunt omnino recti; alii vero, qui ab uno ex adversis polis ad alium pertinens, erunt circa magnetes inflexi: ut hic sunt lineaæ B R V X T a. Notari etiam potest, cum aliquid lima-



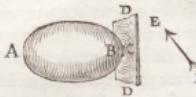
turae ferri ex polo, ex. gr. Australi, unius magnetis pendet, si polus Australis alterius magnetis infra positi, versus

fus illam convertatur, & paullatim ei appropinet, quo pæcto tubuli ex eâ confecti primò sursum se retrahunt & inflectunt: quia scilicet ex particula striatæ, quæ per illos fluunt, repelluntur ab aliis quæ veniunt à magne- te inferiore. Ac deinde, si iste inferior magnes multò potenter sit superiore, tubuli isti dissolvuntur, & limatura decidit in inferiorem: quia scilicet particula striatæ ex hoc inferiori ascendentib[us], impetu faciunt in singulos istius li- matura pulvulos, quos cùm ingredi non possint, nisi per easdem illorum superficies quibus magneti superiori adhærent, eos ab hoc superiore disjungunt. Contrà vero, si polo Australi superioris magnetis, cui limatura ferri adhæret, polus Borealis inferioris obvertatur, hæc limatura tubulos suos rectâ versus inferiorem dirigit, & quantum potest producit; quia utrumque particulis striatis, ab uno magnetæ in alium transeuntibus, viam præbent; sed non idèo à superiori separatur, nisi priùs inferiorem tetigerit, propter vim contactūs, de qua egimus paulò ante. Atque propter istam eandem vim, si limatura magneti quantumvis forti adhærens, tangatur ab alio debiliiori magnetæ, vel tantum à ferro aliquo bacillo, nonnullæ ejus par- tes fortiori magnetem relinquunt, & debiliorem, sive ferreum bacillum, sequentur; illæ scilicet, quæ majori su- perficie hunc quam illum tangent. Cùm enim exiguae istæ superficies variaæ sint, & inæquaes, semper accidit, ut quaf- dam limatura particulas uni magneti vel ferro, alias alte- ri firmiùs jungant.

Lamina ferrea, quæ polo magnetis admota, ejus vim CLXXX. sustinendi ferri multum auget, ut antè dictum est, impe- Cum lamina ferrea polo magneti vim ferri ad se alliciendi aut convertendi.



*Ea, ejus
vix tra-
hendi vel
converten-
di ferri im-
pediat.*



Nempe lamina DCD, impedit ne magnes AB, cuius polo adjuncta est, acum EF ad se alliciat, aut convertat. Jam enim advertimus particulas striatas, quae progrederentur à B versus EF, absque hac laminā esset, in ea reflecti ex C versus extremitates DD, propertea

quod liberiūs per ipsam quam per aërem fluant, siveque vix illa ad acum EF pervenient. Eodem modo quo suprà diximus, paucas à mediâ Terræ regione ad nos pervenire, quia maxima earum pars, per interiore crustam superioris Terræ regionis, ab uno polo ad alium revertitur; unde sit, ut debili tantum vis magnetica totius Terræ hic apud nos sentiatur.

CLXXXI. *Cur can-
dem nullius
alterius
corporis in-
terpositio
impedit.*

Sed præter ferrum, aut magnetem, nullum aliud corpus in locum lamina CD ponit potest, à quo magnes AB impediatur, ne vim suam in acum EF exerceat. Nullum enim habemus in hac exteriore terrâ, quantumvis solidum & durum, in quo non sint plurimi meatus; non quidem ad mensuram particularum striatarum efformati, sed multò majores, utpote qui etiam globulos secundi elementi recipiunt, & per quos idcirco istæ particulae striatæ, non minus liberè transire possunt, quam per aërem, in quo istos etiam globulos secundi elementi obvios ha-
bent.

CLXXXII. *Cur ma-
gnes pos-
tio non con-
veniens,
ejus vires
paullatim
immunis.*

Si ferrum aut magnes, diu detineatur aliter conversus ad Terram, aliosve magnetes, quam sponte se converteret si nihil ejus motum impedit, hoc ipso vires suas paullatim amittit; quia tunc particulae striatæ, ex Terræ

vel

vel aliis magnetibus vicinis advenientes, obliquè vel aver-
sè ipsius meatus occurrendo, paullatim eorum figuræ
mutant, & corruptunt.

Denique vis magnetica humiditate, rubigine, ac situ val- **CLXXXIII.**
*Cur ru-
ta.*
de minuitur, & valido igne planè deletur. Rubigo enim ex ge, humidità
ferri ramentis efflorefcens, meatum orificia occludit; *ex etiam*
idemque præstat aeris humiditas & situs, qui rubiginis immunit,
initia sunt. Ignis autem agitatio istorum ramentorum po-
sitionem planè disturbat. Nihilque puto haçtenus circa *planè tollit,*
magnetem verè ac pro certo suissi observatum, cujus ra-
tio ex iis quæ explicui, non facile intelligatur.

Hic autem occasione magnetis qui trahit ferrum, ali-
quid addendum est de succino, gagate, cerâ, resinâ, vitro
& similibus, quæ omnia minuta corpora etiam trahunt.
Quamvis enim mei non sit instituti, particularia ulla ex-
picare, nisi quatenus requiruntur ad generaliora, de qui-
bus egi, confirmanda; nec examinare possim istam vim in
gagate vel succino, nisi prius ex variis experimentis plu-
res alias eorum proprietates deducam, & ita intimam
ipsorum naturam investigem: quia tamen eadem vis in
vitro etiam est, de quo mili paullò antè fuit agendum, ad
igni effectus demonstrando, nisi eam explicarem, alia
forsan qua de illo scripsi, possent in dubium revocari. Prä-
sertim quia fortè nonnulli, videntes istam vim in succino,
cerâ, resinâ, & oleagineis ferre omnibus reperiunt, putabunt
ipsam in eo consilere, quod tenues quædam & ramose
istorum corporum particulae, frictione commotæ, (frictio
enim ad illam vim excitandam requiri solet, per aërem vi-
cinum se diffundant, ac sibi mutuo adhærentes proti-
nus revertantur, & minuta corpora quæ in itinere offen-
dunt,



dunt, secum trahant. Quemadmodum videmus ejusmodi pinguium liquefactorum guttas, bacillo appenfas, levi motu ita excuti posse, ut unā carum parte bacillo adhaerente, alia pars ad aliquam distantiam ab eo recedat, statimque revertatur, nec non festucas, aliāve obvia corpuscula secum adducat. Nihil enim tale in vitro licet imaginari, saltem si natura ejus sit talis, qualem eam suprà descripsimus; ac proinde in ipso alia istius attractionis causa est signanda.

Sed si causa istius attractionis in vitro.

CLXXXV. Nempe ex modo quo illud generari dictum est, facile colligitur, prēter illa maiuscula intervalla, per quā globuli secundi elementi, versus omnes partes transire possunt, multas etiam rimulas oblongas inter ejus particulas reperiri, quā cū sint angustiores, quam ut istos globulos recipiant, foli materiae primi elementi transitum præbent: putandumq; est, hanc materiam primi elementi, omnium meatuum quos ingreditur figuras induere affuetam, per rimulas istas transeundo, in quaſdam quasi fasciolas tenues, latae, & oblongas esformari, quā cū similes rimulas in aëre circumiacente non inveniant, intra vitrum se continent, vel certe ab eo non multum evagantur, & circa ejus particulas convolutae, motu quedam circulari, ex unis ejus rimulis in alias fluunt. Quamvis enim materia primi elementi fluidissima sit, quia tamen conflat minutis inæqualiter agitatis, ut in tertie partis art. 87 & 88 explicui, rationi conseruantur, ut credamus multas quidem ex maximè concitat ejus minutis, à vitro in aërem assidue migrare, aliasque ab aëre in vitrum carum loco revertentes cū ex quā revertuntur non sint omnes æquè concitatae, illas quē minimum habent agitationis, versus rimulas

mulas, quibus nulli meatus in aëre correspondent, expelli, atque ibi unas aliis adhaerentes, fasciolas istas componere: quā fasciolæ, idcirco successu temporis figuræ acquirunt determinatas, quas non facile mutare possunt. Unde fit, ut si vitrum satis valide fricetur, ita ut nonnihil incalescat, ipsæ hoc motu foras excusse, per aërem quidem vicinum se dispergant, aliorumque etiam corporum vicinorum meatus ingrediantur, sed quia non tam faciles ibi vias inveniunt, statim ad vitrum revolvantur, & minutiora corpora, quorum meatus sunt impicitæ, secum adducant.

Quod autem hic de vitro notavimus, de plerisque aliis corporibus etiam credi debet; nempe quod interstitia quædam inter corum particulas reperiuntur, quā cū nimis angusta sint, ad globulos secundi elementi admittendos, foliam materiam primi recipiunt, & cū sint majora iis quā in aëre circumiacente, foli isti materiae primi elementi etiam patent, impletur minus agitatis ejus minutis; quā sibi mutuo adjunctæ, particulas componunt diversas quidem habentes figuræ, juxta diversitatem istorum interstitialium, sed maximā ex parte fasciolarum instar tenues, latae & oblongæ; ita ut circa particulas corporum quibus infinit, se convolvendo, assidue moveri possint. Interstitia enim à quibus figuram suam mutuantur, cū debeant esse valde angusta, ut globulos secundi elementi non admittant, nisi essent oblonga rimirum instar, vix possint esse majora iis, quæ inter aëris particulas, à globulis secundi ejusdem secundi elementi non occupantur. Quapropter eti non negem, aliam causam attractionis antè expositam, in aliquibus fortè corporibus locum habere posse; quia tamen non est ita generalis, & attractio ista

Eadem
opuscule confi-
sant in rotis,
quæ etiam
videri.

ista in valde multis corporibus observatur, non aliam puto in illis, vel saitem in maximâ illorum parte, quâm in vitro esse quærendam.

CXXXVII. Ex dictis intelligi,
quædam caussæ esse
potius relatae
gurum omnium mirabilium effectuum,
qui ad cœculas quæ
lantes re-
fieri solent.

Ceterum hic notari velim, particulas istas in meatibus corporum terrestrium, ex materiâ primi elementi efformatas, non modò variarum attractionum, quales sunt in electro & in magnete, sed & aliorum innumerabilium & admirandorum effectuum caussas esse posse. Quæ enim in unoquoque corpore formantur, aliquid singulare habent in sua figurâ, quo differunt à reliquis omnibus, in aliis corporibus formatis: cùmque retineant maximam agitatem primi elementi, cujus sunt partes, minimas ob caussas fieri potest, ut vel extra corpus in quo sunt non evagentur, sed tantum in ejus meatibus hinc inde discurrant; vel contrâ celerrime ab eo discedant, & alia omnia corpora terrestria pervadentes, ad loca quantumlibet remota brevissimo tempore perveniant, ibique materiam suæ actioni recipienda idoncam invenientes, raros aliquos effectus producant. Et sanè quisquis considerabit, quâm miræ sint magnetis & ignis proprietates, ac quâm diversæ ab iis quas vulgo in aliis corporibus observamus; quâm ingens flamma ex minima scintilla momento temporis possit accendi, quâm magna sit ejus vis; ad quam immamem distantiam stellæ fixæ lumen suum circumquaque diffundant, & reliqua, quorum caussas, meo iudicio, fatis evidentes, & principiis omnibus notis, & ab omnibus admisis, figurâ scilicet, magnitudine, situ & motu particularum materia, in hoc scripto deduxi: facile sibi persuadebit, nullas esse vires in lapidibus aut plantis tam occultas, nul-
la sympathia vel antipathia miracula tam stupenda, nihil denique

denique in naturâ universâ, quod ad caussas tantum corporales, sive mente & cogitatione desfitas, debeat refiri, cuius ratio ex iisdem illis principiis deduci non posse: adeò ut aliqua alia ipsi adjungere non fit necesse.

Plura non adderem in hac quarta principiorum Philosophiae parte, si (quemadmodum mihi antea in animo fuerit) duas adhuc alias, quintam scilicet de viventibus, sive de animalibus & plantis, ac sextam de homine esse scriputur. Sed quia nondum omnia, de quibus in iis agere vellem, mihi planè perspecta sunt, nec scio an satis unquam otii habitus sim ad ipsas absolendas, ne priores idcirco diutius retineam, vel quid in iis desideretur, quod ad alias reservarim, pauca quædam de sensuum objectis hic subjugam. Quippe haec terram, totumque adeò hunc mundum aspectabilem, instar machinae descripsi, nihil præter figuræ & motus in eo considerans; sensus autem nostri multa alia nobis exhibent, colores scilicet, odores, sonos & similia, de quibus si planè tacerem, præcipue explicationis rerum naturalium partem viderer omissil.

Sciendum itaque humanam animam, et si totum corpus informet, præcipuum tamen sedem suam habere in cerebro, in quo solo non modò intelligit, & imaginatur, sed etiam sentit: hocque opere nervorum, qui filorum instar, à cerebro ad omnia reliqua membra protenduntur, iisque sic annexi sunt, ut vix illa pars humani corporis tangi possit, quin hoc ipso moveantur aliquot nervorum extremitates per ipsum sparsæ, atque earum motus, ad alias corum nervorum extremitates, in cerebro circa sedem animæ collectas transferatur, ut in Dioptricæ capite

293 PRINCIPIORUM PHILOSOPHIE
pite quanto satis fusè explicui. Motus autem qui sic in cerebro à nervis excitantur, animam, sive mentem intimè cerebro conjunctam, diversimode afficiunt, prout ipsi sunt diversi. Atque hæ diverse mentis affectiones, sive cogitationes ex ipsis motibus immediate consequentes, sensuum perceptiones, sive, ut vulgo loquimur, sensus appellantur.

C X C.
De sensu-
rum di-
stinctiōne:
at primi de-
interni,
hōc est, de
animi affe-
cōditōe &
de appeti-
tib⁹ natura-
libus.

Horum sensuum diversitates, primò ab ipsis nervorum diversitate, ac deinde à diversitate motuum, qui in singulis nervis sunt, dependent. Neque tamen singuli nervi, faciunt singulos sensus à reliquis diversos, sed septem tantum præcipias differentias in iis notare licet, quarum duæ pertinent ad sensus internos, aliae quinque ad exteros. Nempe nervi qui ad ventriculum, œsophagum, fauces, aliaque interiores partes, explendit naturalibus desideriis destinatas, protenduntur, faciunt unum ex sensibus internis, qui appetitus naturalis vocatur. Nervuli vero qui ad cor & præcordia, quamvis perexigui sint, faciunt alium sensum internum, in quo consultut omnes animi commotiones, sive pathemata, & affectus, ut lætitia, tristitia, amoris, odii, & similium. Nam, exempli causa, sanguis ritè temperatus, facile ac plus solito in corde se dilatans, nervulos circa orificia sparsos ita laxat & movet, ut inde alias motus in cerebro sequatur, qui naturali quadam sensu hilaritatis afficit mente: ac etiam alias quævis causæ, nervulos istos eodem modo moventes, cundem illum lætitia sensum dant. Ita imaginatio fruitionis aliquicujus boni, non ipsa sensum lætitia in se habet, sed spiritus ex cerebro ad musculos, quibus illi nervi inserti sunt, mittit, eorumque ope orificia cordis expanduntur, & ejus nervuli mo-

ventur

P A R S Q U A R T A.

299

ventur eo motu ex quo sequi debet ille sensus. Ita auditu grato nuncio, mens primum de ipso judicat, & gaudet gaudio illo intellectuali, quod sinc illâ corporis commotione habetur, quodque idcirco Stoici dixerunt cadere posse in sapientem; deinde cum illud imaginatur, spiritus ex cerebro ad præcordiorum musculos fluant, & ibi nervulos movent, quorum ope alium in cerebro motum exitant, qui mentem afficit fæticitæ animalis sensu. Eadem ratione sanguis nimis crassus, malignè in cordis ventriculos fluens, & non satis ibi se dilatans, alium quandam motum, in iisdem præcordiorum nervulis facit, qui cerebro communicatus, sensum tristitiae ponit in mente, quamvis ipsa fortè neciat cur tristitur: aliaeque plures causæ idem præstare possunt. Atque ali⁹ motus istorum nervulorum, efficiunt alios affectus, ut amoris, odii, metus, iræ, &c. quatenus sunt tantum affectus, sive animi pathemata, hoc est, quatenus sunt confusa quædam cogitationes, quas mens non habet a se sola, sed ab eo quod à corpore, cui intimè conjuncta est, aliquid patiatur. Nam distinctæ cogitationes, quas habemus de iis quæ amplectenda sunt, vel optanda, vel fugienda, &c. toto genere ab ipsis affectibus distinguuntur. Non alia ratio est appetituum naturalium, ut famis, sius, &c. qui à nervis ventriculi, faucium, &c. pendunt, suntque à voluntate comedendi, bibendi, &c. planè diversi, sed, quia ut plurimum ista voluntas sive appetitio eos comitat, idcirco dicuntur appetitus.

Quantum ad sensus exteros, quinque vulgo numerantur, propter quinque diversa objectorum genera, nervos iis servientes moventia, & totidem genera cogitationum confusarum, quæ ab ipsis motibus in anima excitantur.

C X C I.
De sensu-
rum ex-
ternis ac
primo de
causa,

P P 2

tur.

tur. Nam primò nervi in universi corporis cutem desinentes, illâ mediante à quibuslibet terrenis corporibus tangi possunt, & ab illis integrâ moveri, uno modo ab illorum duritate, alio à gravitate, alio à calore, alio ab humiditate, &c. quotque diversis modis vel moventur, vel à motu suo ordinario impediuntur, tot in mente diversos sensus excitant, ex quibus tot tactiles qualitates denominantur. Ac præterea cùm isti nervi solito vehementius agitantur, sed ita tamen, ut nulla læsio in corpore inde sequatur, hinc sit sensus titillationis, menti naturaliter gratus, quia vires corporis, cui arctè conjuncta est, ei testatur; si verò aliqua læsio inde sequatur, sit sensus doloris. Atque hinc patet, cur corporea voluptas & dolor tam parum distent ab invicem in obiecto, quamvis in sensu contraria sint.

CXCIIL
De gustu.

Deinde alii nervi, per linguam & partes ei vicinas sparfi, ab eorundem corporum particulis, ab invicem disjunctis, & simul cum salivâ in ore natantibus, diversimodè moventur, prout ipsorum figuræ sunt diversæ, siveque diverorum saporum sensus efficiunt.

CXCIIIL
De odore.
Illi.

Tertiò, duo etiam nervi, sive cerebri appendices extra calvariam non exsertæ, moventur ab eorundem corporum particulis disjunctis, & in aëre volantibus, non quidem quibuslibet, sed iis que satis subtiles ac simul satis vivide sunt, ut in naribus attractæ per os spongiosi meatus, usque ad illos nervos perveniant, & à diversis eorum motibus sint diverorum odorum sensus.

CXCIV.
De auditu.

Quartò, duo alii nervi in intimis aurium cavernis reconditi, excipiunt tremulos & vibratos totius aëris circumiacentis motus. Aër enim membranulam tympani concutiens,

concutiens, subiunctam trium osculatorum catenulam, cui isti nervi adhærent, simul quatit; atque ab horum motuum diversitate, diverorum sonorum sensus oriuntur.

Denique nervorum opticorum extremitates, tunicam, *De Pijna.*
retinam dictam, in oculis componentes, non ab aëre nec à terrenis ullis corporibus ibi moventur, sed à solis globulis secundi elementi, unde habetur sensus luminis & colorum: ut jam satis in Dioptrica & Meteoris explicui.

Probatur autem evidenter, animam non quatenus est in singulis membris, sed tantùm quatenus est in cerebro, *Animam non sentire.*
ea quae corpori accidunt in singulis membris nervorum *nisi quatenus non est in cerebro.*
ope sentire: primò ex eo quod morbi variis, solum cerebrum affidentes, omnem sensum tollant, vel perturbant; ut & ipse somnus, qui est in solo cerebro, quotidie nobis magnâ ex parte admittit sentienti facultatem, quam postmodum vigilia restituit. Deinde ex eo quod cerebro illæso, si tantum via per quas nervi, à membris externis ad illud porrigitur obstruere sint, hoc ipso illorum membrorum sensus etiam perit. Ac denique ex eo quod dolor aliquando sentiatur, tanquam in quibusdam membris, in quibus nulla tamen est doloris causa, sed in aliis per quæ transfeunt nervi, qui ab illis ad cerebrum protenduntur. Quod ultimum innumeris experimentis ostendi potest, sed unum hic ponere sufficiet. Cum puellæ cuidam, manum gravi morbo affectam habenti, velarentur oculi quo ties Chirurgus accedebat, ne curationis apparatu turbaretur, eique post aliquot dies brachium ad cubitum usque, ob gangrenam in eo serpentem fuisse amputatum, & panni in ejus locum ita subfututi, ut eo se privatam esse planè ignoraret, ipsa interim varios dolores, nunc in uno

PP 3

cjus

eius manus quæ abscissa erat dígito, nunc in alio se sentire querebatur: quod sánè aliunde contingere non poterat, quām ex eo, quid néryi qui prius ex cerebro ad manum descendebant, tuncque in brachio juxta cubitum terminabantur, eodem modo ibi moverentur, ac prius moveri debouissent in manu, ad sensum hujus vel illius dígiti dolentis, animæ in cerebro residenti imprimendum.

XCVII.
Mentem
affeclis
naturæ, ut
à solo corpo-
ris motu
varii sensus
in ea possint
excitari.

Probatur deinde talem esse nostræ mentis naturam, ut ex eo solo quidquid motus in corpore fiant, ad quaflibet cogitationes, nullam istorum motuum imaginem referentes, possit impelli, & speciatim ad illas confusas, quæ sensus, sive sc̄nfationes dicuntur. Nam videmus verba, sive ore prolata, sive tantum scripta, quaflibet in animis nostris cogitationes & commotiones excitare. In eadem chartâ cum eodem calamo & atramento, si tantum calami extremitas certo modo supra chartam ducatur, literas exarabit, que cogitationes præliorum, tempestatum, furiarum, affectusque indignationis & tristitia in lectorum animis concitatunt; si verò alio modo ferè simili calamus moveatur, cogitationes valde diversas, tranquillitatis, pacis, amicitatis, affectusque plane contrarios anoris & latitiae efficiet. Respondebitur fortasse, scripturam vel locum nullos affectus, nullaque rerum à se diversarum imaginationes immediatè in mente excitat, sed tantummodo diversas intellecções; quarum deinde occasione anima ipsa variarum rerum imagines in se efformat. Quid autem dicetur de sensu doloris & titillationis? Gladius corpori nostro admovetur, illud scindit, ex hoc solo sequitur dolor, qui sánè non minus diversus est à gladii, vel corporis quod scinditur locali motu, quām color, vel sonus,

vel

vel odor, vel sapor. Atque ideo cùm clarè videamus, doloris sensum in nobis excitari ab eo solo, quid aliquæ corporis nostri partes contactu alicuius alterius corporis localiter moveantur, concludere licet, mentem nostram esse talis naturæ, ut ab aliquibus etiam motibus localibus, omnium aliorum sensuum affectiones pati possit.

Præterea non deprehendimus ullam differentiam inter *EX CIVIL.*
Nihil à no-
nervos, ex quâ licet judicare, aliud quid per unos quâm *bis in obje-*
per alios, ab organis sensu externorum ad cerebrum
pervenire, vel omnino quicquam è pervenire præter i-*ctus exter-*
psorum nervorum motum localem. Videmusq; hunc mo-*nir sensu*
tum localem, non modo sensum titillationis, vel doloris rau, magni-*præter i-fo-*
exhibere, sed etiam luminis & sonorum. Nam si quis in *ram figura-*
œculo percutiatur, ita ut ictus vibratio ad retinam usque
perveniat, hoc ipso videbit plurimas scintillas luminis ful-*tudines*
gurantis, quod lumen extra ejus oculum non erit. Atque
si quis aurem suam dígito obturet, tremulum quoddam
murmur audiet, quod à solo motu aëris in eâ inclusi pro-
cedet. Denique saepe advertimus calorem, aliasve sensiles
qualitates, quatenus sunt in objectis, nec non etiam for-
mas rerum purè materialium, ut ex. gr. formam ignis, à
motu locali quorundam corporum oriri, atque ipsas
deinde alios motus locales, in aliis corporibus efficiere. Et
optimè comprehendimus quo pæcto à variâ magnitudine,*in*
figurâ & motu particularum unius corporis, variis mo-*magistris*
tus locales in alio corpore excitentur, nullo autem modo
possimus intelligere, quo pæcto ab iisdem (magnitudine
scilicet, figurâ & motu) aliquid aliud producatur, omnino
diverse ab ipsis naturæ, quales sunt illæ forme substantia-*in*
les & qualitates reales, quas in rebus esse multi suppo-*mentis*

num;

nunt; nec etiam quo pacto postea iste qualitates aut formæ, vīm habeant in aliis corporibus motus locales excitandi. Quæ cūm ita sint, & sciamus eam esse animæ nostræ naturam, ut diversi motus locales sufficiant, ad omnes sensus in eâ excitandos; experimurque illos re ipsâ variis sensibus in eâ excitare, non autem deprehendamus quicquam aliud, præter ejusmodi motus, à sensuum extēn-
rum organi ad cerebrum tranfire, omnino concluden-
dum est, non etiam à nobis animadvertis ea, quæ in objectis
externis, luminis, coloris, odoris, savoris, soni, caloris, fri-
goris & aliarum tactilium qualitatum, vel etiam forma-
tum subtilitatem nominibus indigitamus, quicquam aliud esse quām istorum objectorum varias dispositiones,
quæ efficiunt ut nervos nostros variis modis movere pos-
sint.

C.C.IX. Atque ita facili enumeratione colligitur, nulla naturæ phænomena fuisse à me in hâc tractatione prætermissa. Nihil enim inter naturæ phænomena est recensendum, nisi quod sensu deprehenditur. Atqui exceptis magnitudine, figurâ & motu, quæ qualia sint in unoquoque corpore explicui, nihil extra nos possum sentire, nîl lumen, col-
or, odor, savor, sonus, & tactiles qualitates; quæ nihil aliud esse, vel saltē à nobis non deprehendi quicquam aliud esse in objectis, quām dispositiones qualia in ma-
gnitudine, figurâ & motu consistentes, haec tenus est de-
monstratum.

Sed velim etiam notari, me hîc universam rerum ma-
terialium naturam ita conatum esse explicare, ut nullo
plane principio ad hoc usus sim, quod non ab Aristotele,
omnibusque aliis omnium seculorum Philosophis fuerit
admissum:

C.C.
Nullū me
in ea prin-
cipio usum
esse qua-
non ab

admissum: adeò ut hâc Philosophia non sit nova, sed o-
mnium maximè antiqua & vulgaris. Nempe figuræ &
motus, & magnitudines corporum consideravi, atque fo-
cundum leges Mechanicæ, certis & quotidianiis experi-
mentis confirmatas, quidnam ex istorum corporum mu-
tuo concurſu sequi debeat, examinavi. Quis autem un-
quam dubitavit, quin corpora moveantur, variaque ha-
beant magnitudines & figuræ, pro quarum diversitate
ipſorum etiam motus variantur, atq; ex mutuâ collisione,
quæ majuscula sunt in multa minorâ dividantur, & figuræ
mutent? Hoc non uno tantum sensu, sed pluribus, visu,
tactu, auditu deprehendimus: hoc etiam distinctè imagina-
mur & intelligimus: quod de reliquis, ut de coloribus, de
sonis & ceteris, quæ non opere plurium sensuum, sed singu-
lorum duntaxat percipiuntur, dici non potest: semper
enim corum imagines in cogitatione nostra sunt confusa;

*omnibus re-
cipiantur;
hancque
philosophia
non esse na-
vam, sed
maximè
aut quam
& vulga-*

C.C.I.
*Dari passi-
e vel corpora
rum infor-
mari.*

At multis in singulis corporibus particulas considero,
quæ nullo sensu percipiuntur: quod illi fortasse non pro-
bant, qui sensu suis pro mensurâ cognoscibilium sumunt.
Quis autem potest dubitare, quin multa corpora sint tam
minuta, ut ea nullo sensu deprehendamus, si tantum con-
sideret, quidnam singulis horis adjiciatur iis quæ lentè au-
gentur, vel quid detrahatur ex iis quæ minuantur? Crecit
arbor quotidie, nec potest intelligi majorē illam reddi,
quām prius fuit, nisi simul intelligatur aliquod corpus ei
ad jungi. Quis autem unquam sensu deprehendit, quānam
sunt illa corpuscula, quæ in una die arbori crescenti acce-
lerunt? Atque saltē illi, qui agnoscent quantitatem esse
indefinitæ divisibilē, sateri debent ejus partes reddi posse

Q Q

tam

tam exiguae, ut nullo sensu percipiantur. Et sane mirum esse non debet, quod valde minuta corpora sentire nequeamus; cum ipsis nostri nervi, qui moveri debent ab obiectis, ad sensum efficientem, non sint minutissimi, sed fūniculorum instar, ex multis particulis se minoribus conflati; nec proinde à minutissimis corporibus moveri possint. Nec puto quemquam ratione utentem negaturum, quin longè melius sit, ad exemplum eorum quæ in magnis corporibus accidere sensu percipimus, judicare de iis quæ accident in minutis corpusculis, ob solam suam parvitudinem sensum effugientibus, quam ad hanc explicanda, novas res nescio quas, nullam cum iis quæ sentiuntur similitudinem habentes, excogitare.

CCIL
Democriti
Philosophiam
minus dif-
fere à no-
b̄rā, quam
à vulgarī.

At Democritus etiam corpuscula quædam imaginabatur, varia figuræ, magnitudines & motus habentia, ex quorum coacervatione mutuisque concurribus, omnia sensilia corpora exsurgentur; & tamen ejus philosophandi ratio vulgo ab omnibus rejici solet. Verum nemo unquam illam rejecit, propterea quod in ea considerarentur quædam corpora tam minuta, ut sensum effugerent, quæ varia magnitudines, figuræ & motus habere dicentur; quia nemo potest dubitare, quin multa revera talia sint, ut modò ostensum est. Sed rejecta est, primò quia illa corpuscula indivisibilia supponerbat, quo nomine etiam ego illam rejicio: dcinde quia vacuum circa ipsa esse fingebat, quod ego nullum dari posse demonstro: tertio quia gravitatem insenserit tribuebat, quam ego nullam in illo corpore cum solum spectatur, sed tantum quatenus ab aliorum corporum situ & motu dependet, atque ad illa refertur, intelligo: Ac denique quia non ostendebat, quo pacto res singulæ,

307
singulæ, ex solo corpusculorum concurso orirentur, vel si de aliquibus id ostenderet, non omnes ejus rationes inter se cohæabant; saltem quantum judicare licet ex iis, quæ de ipsis opinioribus memoriz prodita sunt. An autem ea quæ haec tenus de Philosophia scripsi, satis cohærent, aliis judicandum relinquo.

At insensilibus corporum particulis, determinatas figuræ & magnitudines & motus affigno, tanquam si cas vidissim, & tamen fateor esse insensiles; atque ideo quærent fortasse nonnulli, unde ergo quales sint agnoscam. Quibus respondeo, me primò quidem ex simplicissimis & maximis notis principiis, quorum cognitio mentibus nostris à natura indita est, generaliter considerâisse, quænam præcipue differentiatione inter magnitudines & figuræ & situ corporum, ob solam exiguitatem suam insensilium esse possent, & quinam sensiles effectus, ex variis eorum concursibus sequerentur. Ac deinde cum similes aliquos effectus in rebus sensibilibus animadverti, cas ex simili talium corporum concurso ortas existimâsse; præsertim cum nullus alius ipsas explicandi modus excogitari posse videbatur. Atque ad hoc arte facta non parum me adjuverant: nullum enim aliud, inter ipsa & corpora naturalia discrimen agnosco, nisi quod arte factorum operationes, ut plurimum peraguntur instrumentis adeo magnis, ut sensu facile percipi possint: hoc enim requiritur, ut ab omnibus fabricari queant. Contrà autem naturales effectus, ferè semper dependent ab aliquibus organis adeo minutis, ut omnem sensum effugiant. Et sane nullæ sum in Mechanicâ rationes, quæ non etiam ad Physicam, cuius pars vel species est, pertineant: nec minus naturale est

CCIII.
Quæmodo
figuras &
motus par-
ticularum
insensilium
explica-
mū.

horologio, ex his vel illis rotis compposito, ut horas indicet, quam arbori ex hoc vel illo nomine ortæ, ut tales fructus producat. Quamobrem ut ii qui in considerandis automatis sunt exercitati, cùm aliquis machinæ usum sciant, & nonnullas ejus partes apicunt, facile ex ipsis, quo modo alia quas non vident sint factæ, conjiciunt; ita ex sensibilibus effectibus, & partibus corporum naturalium, quales sint eorum causæ & particulæ insensiles, investigare conatus sum.

CCIV. At quamvis fortè hoc pacto intelligatur, quomodo res omnes naturales fieri potuerint, non tamen idèo conclusi di debet, ipsas revera sic factas esse. Nam quemadmodum ab eodem arte, duo horologia fieri possunt, que quamvis horas æquæ bene indicent, & extrinsecus omnino similia sint, intus tamen ex valde dissimili rotularum compagine confant; ita non dubium est, quin summus rerum opifex, omnia illa quæ videmus, pluribus diversis modis potuerit efficere. Quod equidem verum est libenter concedo, satisque à me præstatum esse putabo, si tantum ea quæ scripsi talia sint, ut **omnibus** naturæ phænomenis accuratè respondeant. Hocque etiam ad usum viræ sufficiet, quia & Medicina, & Mechanica, & cæteræ artes omnes, quæ ope Physicæ perfici possunt, ea tantum quæ sensilia sunt, ac proinde inter natura phænomena numeranda, pro fine habent. Et ne quis fortè sibi persuadeat, Aristotelem aliquid amplius præstuisse, aut præstare voluisse, ipsem in primo Meteorologicorum, initio capituli septimi expressè testatur, de iis quæ sensui non sunt manifesta, se putare sufficietes rationes & demonstrationes asserre, si tantum ostendat ea ita fieri posse, ut à se explicantur.

Sed

Sed tamen ne qua hic veritati fraus fiat, considerandum est quædam esse qua habentur certa moraliter, hoc est, quantum sufficit ad usum viræ, quamvis si ad absolvitatem Dei potentiam referantur, finis incerta. Ut ex. gr. si quis legere velit epistolam, Latinis quidem literis, sed non in verâ significacione positis, scriptam, & conjiciens ubi cunque in eâ est A, legendum esse B, ubi B legendum C, atque ita pro unaquaque literâ proximè sequentem esse substituendam, inveniat hoc pacto Latina quædam verba ex iis componi, non dubitabit quin illius epistola verus sensus in ipsis verbis continetur, esti hoc solâ conjecturâ cognoscat, & fieri forsitan possit, ut qui eam scripsit, non litteras proximè sequentes, sed alias alias loco verarum posuerit; atque sic aliud in eâ sensum occultaverit: hoc enim tam difficulter potest contingere, ut non credibile videatur. Sed qui advertit, quâm multa de magnete, de igne, de toru Mundi fabricâ, ex paucis quibusdam principiis hie deducâ sint, quamvis ista principia tantum casu & sine ratione à me assumpta esse putarent, fortè tamen agnoscant, vix potuisse contingere, ut tam multa simul cohererent, si falsa essent.

Præterea quædam sunt, etiam in rebus naturalibus, que absolute ac plurimum moraliter certa existimamus, hoc scilicet innxi Metaphysico fundamento, quod Deus sit summe bonus & minimus fallax, atque idèo facultas quam nobis dedit ad verum à falso dijudicandum, quoties eâ reget utimur, & quid ejus ope distinctè percipimus, errare non possit. Tales sunt Mathematicæ demonstrationes: talis est cognitio quod res materiales existant; & talia sunt evidenter omnia ratiocinia, quæ de ipsis sunt.

numerum fortassis etiam hæc nostra recipientur ab iis, qui considerabunt, quo pæsto ex primis & maximè simplificibus cognitionis humanæ principiis, continuâ serie deducâ sint. Præsertim si fatis intelligent, nulla nos objecâ extera sentire posse, nisi ab iis aliquis motus localis in nervis nostris excitetur; talèmque motum excitari non posse à stellis fixis, longissime hinc distantibus, nisi fiat etiam aliquis motus in illis, & in toto cœlo interjacente: his enim admisis, cætera omnia, faltem generaliora quæ de Mundo & Terrâ scripsi, vix alter quâm à me explicata sunt, intelligi posse videntur.

CCVII.
Sed me
omnia mea
Ecclesiæ au-
ditoriati
submittere.

At nihilominus memor mæ tenuitatis, nihil affirmo: sed hæc omnia tum Ecclesiæ Catholicæ auctoritati, tum prudentiorum judicis submitto; nihilque ab ullo credi velim, nisi quod ipsi evidens & invicta ratio persuadebit.

F I N I S.

ERRATA.

Paginas 1, linea 12. naturæ legi naturæ, p. 11. L. 12. nro legi nro fr. 12. eternæ legi tarsus, p. 14. l. 10. dubitatione legi doctrinae p. 10. l. 1. communis legi commissum, p. 15. l. 7. confitit legi effectu, p. 41. l. 11. testamendo legi post testamendo, p. 49. l. 20. de legi ex, p. 57. in imagine amittere legi amitterat, p. 80. l. 10. ipsam legi ipsam, p. 109. l. 10. & iterum l. 11. condon legi eundam.

RENATI DES CARTES
SPECIMINA
PHILOSOPHIAE:
SEY
DISSERTATIO
DE
METHODO
Recte regendæ rationis, & veritatis in scientiis
investigandæ:
DIOPTRICE,
ET
METEORA.

Ex Gallico translata, & ab Auctore perlecta, variisque
in locis emendata.



AMSTELODAMI,
Apud LUDOVICUM ELZEVIRIUM,
clx lcc xliv.
Cum Privilegiis.



名古屋大学附属図書館所蔵 Hobbes I 40696053

Nagoya University Library, Hobbes I, 40696053



名古屋大学附属図書館所蔵 Hobbes I 40696053
Nagoya University Library, Hobbes I, 40696053